

ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 371-2/2015.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2015. február 5-én (csütörtökön) 09.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (II.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. Az Egerszeg Kártyáról szóló 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány, a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány és a „Lakhatásért” Közalapítvány alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

9. A Griff Bábszínház igazgatói munkakörére kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A Keresztury Emlékbizottság személyi összetételében történő változás *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A polgármester 2015. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. Gazdasági társaságok igazgatósági és felügyelő bizottsági tagjainak díjazása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2014. évi előzetes beszámolója alapján a 2014. évi prémiumfeltételek értékelése, a 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A Kvártélyház Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Közterületek elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
16. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város középtávú szociális szolgáltatásszervezési koncepciójának aktualizálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2015. évi felhasználási terve *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A mező-, erdőgazdasági hasznosítású kiskertek rekreációs célú földhasználata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. A víziközmű vagyongra vonatkozó 2015. évi felújítási és pótlási terv *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Antenna Hungária Zrt-vel fennálló bérleti szerződés módosítása (antenna elhelyezés) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Inframat Kft-vel és a Jupinet Kft-vel kötött bérleti szerződések átkötése a Tarr Kft. részére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

22. Az „Igazgyöngy” Hagyományörző Egyesület kedvezményes helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Gébárti u. 3.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Pályázat benyújtása az „Agóra – multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastrukturális feltételeinek kialakítása” (TIOP-1.2.1/A-14/1) kiírása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Kon koncepció céljainak megvalósításáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Tájékoztató a Közlekedés Operatív Program KÖZOP-5.5.0-09-11 jelű „Városi elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése” c. pályázati konstrukciójára benyújtott önkormányzati pályázatokról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Csács városrészben településrészi önkormányzat létrehozása
Előterjesztő: Dr. Tóth László az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
27. Bozsok városrészben településrészi önkormányzat létrehozása
Előterjesztő: Dr. Tóth László az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
28. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
29. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
30. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Interpellációs bejelentésekre válasz
32. Interpellációs bejelentések
33. Egyebek

Zalaegerszeg, 2015. január 30.



Balaicz Zoltán sk.
polgármester

ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

nyilvános

ülésének időpontja:

2015. február 05.

JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Bőjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

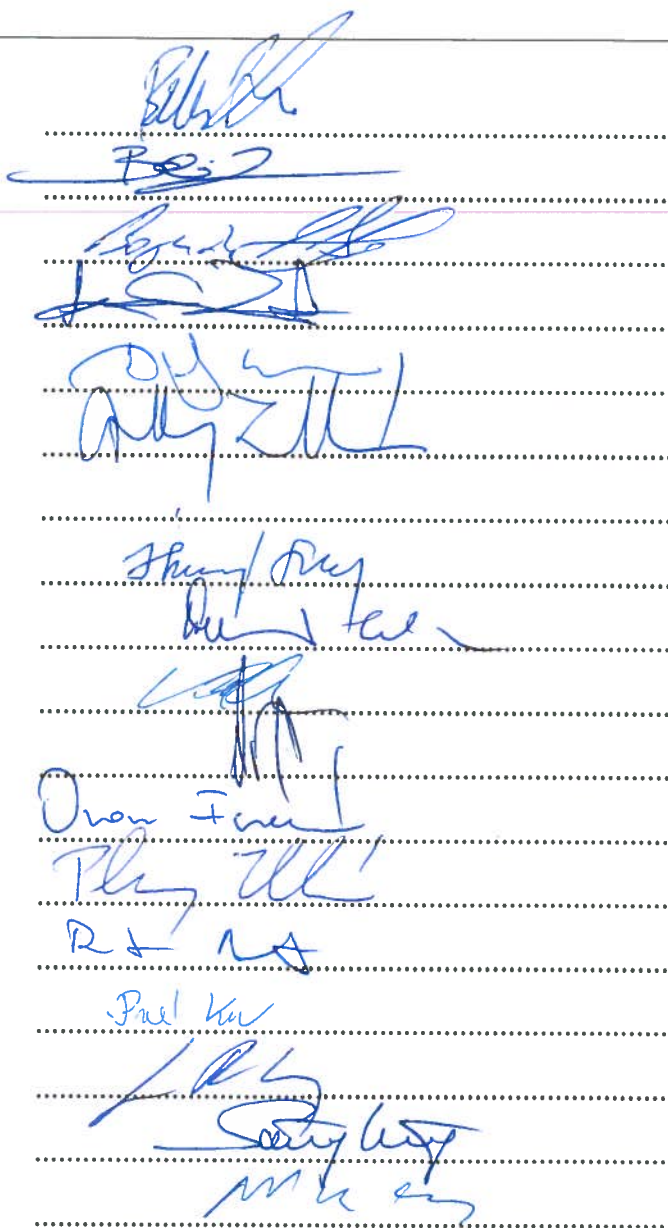
14 Pete Róbert

15 Pintérné Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümegi László

18 Dr. Tóth László



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. február 5-én 9:00 órai kezdettel tartott soros nyilvános üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*

Balaicz Zoltán polgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Sümei László önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,

valamint **Tolvaj Márta**, **Vadvári Tibor** alpolgármesterek,
Dr. Kovács Gábor jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a megjelent meghívottak:

Dr. Koczka Csaba hivatalvezető Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala,
Horváth István ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Horváth István** igazgató Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet, **Bánhegyi Péter** ügyvezető Egerszegi Sport és Turizmus Kft.,
Horváth Aladár elnök Roma Nemzetiségi Önkormányzat, **Tompa Gábor** ügyvezető Kvartélyház Kft., **Franuenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió Kft., **Pálfi László** elnök Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Zalaegerszegi Térségi Szervezet

a hivatal munkatársai:

Dr. Bartl Andrea, **Németh Ádám**, **Matics Attila**, **Vizlendvai László**, **Velkey Péter**,
Molnárné Kustán Judit, **Dr. Buzu László**, **Kovács Éva**, **Cziborné Vincze Amália**,
Szláveczné Gálos Ildikó, **Baginé Hegyi Éva**, **Béres László**, **Bertók Sándor**, **Dr. Tóth-Gángó Gabriella**, **Hardubé Judit**, **Soós László**, **Zimborás Béla**, **Nagy Ildikó**, **Dr. Sáska Szandra**, **Zsupanek Péter**, **Dr. Fata Anikó**, **Csomor Ferenc**, **Kovács Zsuzsanna**, **Bajsz Szabina** jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének valamennyi önkormányzati képviselőjét, a hivatal vezetőit és dolgozóit, a megjelent vendégeinket, valamint mindazokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik a közgyűlés eseményeit.

Megállapítom, hogy a 18 fős képviselőtestület tagjai közül **jelen van 17 fő**, a közgyűlés határozatképes, azt megnyitom.

Előzetesen a képviselőtársaim megkapták a napirendi pontokra vonatkozó javaslatokat. Ezzel kapcsolatban néhány javaslatom és módosításom lenne. Szeretném, ha a 2. és a 3. napirendet felcserélnénk, azaz előbb tárgyalnánk a „2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést és csak utána lenne szó a 2014. évi költségvetés módosításáról. Kérem, hogy a 21. napirendi pont után új napirendi pontként tűzzük be a „Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51.) iránti kérelme” című előterjesztést. Eredetileg 23-as napirendi pontunk volt a „Pályázat benyújtása az „Agóra – multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastrukturális feltételeinek kialakítása” (TIOP-1.2.1/A-14/1) kiírása” című előterjesztés. A közgyűlést szeretném arról tájékoztatni, hogy ez még egy 2007-2014. közötti időszakra vonatkozó pályázati forrás, összesen másfél milliárd forint áll rendelkezésre. A háttér információk alapján, amiket én a biztonság kedvéért a miniszterelnökségen és a minisztériumban megfuttattam, ezt a másfél milliárd forintot három kis településnek kívánja a kormány biztosítani és eleve a február 27-i határidő miatt mi csak egy kész engedélyes tervvel tudtunk volna pályázni az Agóra-ra, ez pedig az Art Mozi korábbi anyaga. Mindannyian tudják képviselőtársaim is és erről beszéltünk a múltkori közgyűlésen is, úgy látom, hogy egyhangúlag mindenki azt támogatta, hogy ha már egyszer a városi önkormányzat tulajdonában került az MMIK-nak az épülete, akkor nekünk hosszú távon inkább az MMIK-ra kellene koncentrálnunk. Mivel az operatív programok között külön program fogja támogatni a megyei jogú városok, megyeszékhelyek kulturális központjainak a felújítását, itt várhatóan egy nagyobb összegre, kb. egy milliárd forint körüli összegre számíthatunk majd a TOP programon kívül, ezért azt hiszem, nekünk inkább arra kellene koncentrálni, hogy az MMIK-ra vonatkozó tervek készüljenek el és arra pályázzunk. A javaslatom az, hogy az eredetileg tárgyalt 23. napirendi pont kerüljön ki az előterjesztések közül. A 27. napirendi pont után kérem betűzni a „Gógánhegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása” című előterjesztést, valamint a zárt ülés keretében a 30. napirendi pont után érkezett hozzánk még négy kifogás, amit múltkor is földüggyekkel kapcsolatban tárgyaltunk, kérem, hogy ezeket oda tűzzük be. Most utoljára tárgyal ezekről a közgyűlés, hiszen az egyik előterjesztésünk arról szól, hogy átruházott hatáskörben ezekről az ügyekről később majd a Műszaki Bizottság fog dönteni. Ezekkel a kiegészítésekkel kapcsolatban egyéb indoklásom nincs. Kérdezem a képviselőtársaimat, van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk. Először szavazzunk arról, hogy a 2. és a 3. napirendet felcseréljük. Aki ezzel egyetért, kérem, döntsön. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta**. Kérem, szavazzunk arról, hogy új napirendi pontként vesszük fel 22. napirendi pontként a „Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51.) iránti kérelme” című előterjesztést. Aki ezzel egyetért, kérem, döntsön. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta**. Kérem, most arról döntsünk, hogy az eredetileg 23-as napirendi pontot, a „Pályázat benyújtása az „Agóra – multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastrukturális feltételeinek kialakítása” (TIOP-1.2.1/A-14/1) kiírása” című előterjesztést ne tárgyaljuk és kerüljön le a napirendek közül. Aki ezzel egyetért, kérem, döntsön. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta**. Új, 28-as napirendként fogadjuk el a „Gógánhegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása” című előterjesztést. Kérem, döntsünk. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta**. Végül arról szavazzunk egyenként, hogy a négy kifogás bekerülhessen a zárt ülések közé. Kérem, hogy ezekről egymás után szavazzunk. Aki a „Kifogás elbírálása (20002 hrsz.)” című előterjesztéssel egyetért, döntsön. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta**. Aki a „Kifogás

elbírálása (23200 hrsz.)” című előterjesztéssel egyetért, döntsön. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta**. Kérem, szavazzunk a „Kifogás elbírálása (23499 hrsz.)” című előterjesztésről is. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta**. Végül szavazzunk a „Kifogás elbírálása (24704 hrsz.)” című előterjesztésről. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta**. Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (II.07.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. Az Egerszeg Kártyáról szóló 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány, a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány és a „Lakhatásért” Közalapítvány alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. A Griff Bábszínház igazgatói munkakörére kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

10. A Keresztury Emlékbizottság személyi összetételében történő változás *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A polgármester 2015. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. Gazdasági társaságok igazgatósági és felügyelő bizottsági tagjainak díjazása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2014. évi előzetes beszámolója alapján a 2014. évi prémiumfeltételek értékelése, a 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A Kvártélyház Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Közterületek elnevezése *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
16. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város középtávú szociális szolgáltatásszervezési koncepciójának aktualizálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2015. évi felhasználási terve *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A mező-, erdőgazdasági hasznosítású kiskertek rekreációs célú földhasználata *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. A víziközmű vagyona vonatkozó 2015. évi felújítási és pótlási terv *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Antenna Hungária Zrt-vel fennálló bérleti szerződés módosítása (antenna elhelyezés) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Infraset Kft-vel és a Jupinet Kft-vel kötött bérleti szerződések átkötése a Tarr Kft. részére *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. A Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Az „Igazyöngy” Hagyományörző Egyesület kedvezményes helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Gébárti u. 3.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

24. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Időügyi Konceptió céljainak megvalósításáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Tájékoztató a Közlekedés Operatív Program KÖZOP-5.5.0-09-11 jelű „Városi elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése” c. pályázati konstrukciójára benyújtott önkormányzati pályázatokról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Csács városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Tóth László az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
27. Bozsok városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Tóth László az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
28. Gógánhegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Tóth László az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
29. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérérelme **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
30. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László, a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
31. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
32. Kifogás elbírálása (20002 hrsz.) **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
33. Kifogás elbírálása (23200 hrsz.) **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
34. Kifogás elbírálása (23499 hrsz.) **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
35. Kifogás elbírálása (24704 hrsz.) **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
36. Interpellációs bejelentésekre válasz
37. Interpellációs bejelentések
38. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

Több kérdésben lenne észrevételem. Kezdeném a 283/2010-es, a Gébárti Szabadidő Szálloda és egyéb beruházásoknak a hatályon kívül helyezése, szállodaépítés, üzemeltetés, részvétel feltételei. Ugyanehhez kapcsolódik a 180/2012-es, ahol a Gébárti Termál Kemping és a Pózvai Geotermikus rendszer leválasztása esetleges megvásárlásával vagyontékeléséről van szó. Azt szeretném kérdezni, hogy mivel mind a két korábbi határozat hatályon kívül helyezését javasolja polgármester úr, ezzel az egész Gébárti ügylet, amelyben az Önkormányzat és az ottani vállalkozások között volt elszámolási vita, bírósági per, ezzel lezártnak tekintendő vagy a város ezt az ügyet a jogi útra terelve ennek befejezésével szeretné lezártnak tekinteni, így az Önkormányzatnak már további tennivalója nincs, mint közgyűlési határozat.

A következő a 120/2011-es. Ez pedig a volt orvosi rendelő a Zárda utcában. Újra értékesítésre kijelöljük 20%-os árcsökkentéssel bízván abban, hogy talán most már lesz olyan jelentkező, aki érdeklődik és megvásárolja. A 277/2011-es. Ez arról szól, hogy a Városi Strandfürdő fejlesztésének lehetséges irányairól és a határozati javaslatot úgy kívánjuk módosítani, hogy ennek a fejlesztése, tehát a Városi Strandfürdő fejlesztése és a Tanuszoda megépítése pályázati forrás bevonásával kerüljön sor. Ez jelent valami hangsúly eltolódást vagy ez azt jelenti, hogy ha nincs ilyen jellegű pályázati kiírás, akkor ezzel a kérdéssel nem foglalkozunk. A 151/2013-as. Ez a közbeszerzési eljárások lebonyolításának külső szervezettel történő ellátása. Amikor ez bevezetésre került 2013-ban, akkor is voltak részünkről fenntartások. Úgy látom, hogy ez a rendszer jól működik, és ezért kellene meghosszabbítani, hogy a közbeszerzés előkészítése, közbeszerzés lebonyolítása külső budapesti cég végezze. Elfogadom ezt, de olyan veszélyt érzek ebben, amikor a pályázatíró is budapesti, a közbeszerzés lebonyolításáért felelős is budapesti és előfordul, hogy még a pályázat elnyerése után a kivitelező is budapesti. Ennek az összefonódásának a lehetősége teljesen kizárt?

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően, ha jól érzékelttem képviselő úr, akkor négy témáról beszélünk. Az első témát összevonám, a Gébárti Szabadidőközpont sorsa, esetleges megvásárlása, illetve az ezzel kapcsolatos helyzet. Ahogy frakcióülésen és az ellenzéki képviselőtársaimmal folytatott egyeztetésen is jeleztem, e tekintetben az új városvezetésnek és közgyűlésnek más a véleménye. Úgy látom, ebben egyetértettünk. Jelenleg nincs arra forrás és nem is látszik a következő időszakban, hogy mi meg tudjuk vásárolni saját forrásból, csak önkormányzati forrásból az ottani létesítményeket. Mindannyian látjuk, hogy vannak gondok mind a kempingnél, mind pedig a fedett termálfürdőnél, azonban a jelenlegi helyzetünk nem teszi lehetővé azt, hogy a korábban a 2010-2014. közötti ciklusban elfogadott határozati javaslatok megvalósuljanak. Már frakcióülésen is azzal a javaslattal fordultam képviselőtársaimhoz, hogy ezeket a javaslatokat törölnénk, ehelyett nekünk a következő időszakban, ahogy ezt Kiss Ferenc képviselő úr is javasolta frakcióvezetői megbeszélésen, át kell világítanunk, hogy pontosan hogyan történik ennek az egész rendszernek a működtetése, finanszírozása. Ami pedig a pereket illeti, épphogy azon az állásponton lennék, hogy semmiképpen se legyen peren kívüli

megegyezés, hanem határozottan és következetesen képviseljük az önkormányzat érdekeit jogilag. Tájékoztatom képviselő urat, hogy négy per van összesen az üzemeltető tulajdonos és az önkormányzat között. A négy per közül egyet néhány nappal ezelőtt megnyertünk. A másik három per még folyamatban van, de kifejezetten azt kértem az önkormányzat jogászaitól, hogy semmiképpen sem megegyezés irányában, hanem az önkormányzat érdekeit következetesen képviselve vigyük ezeket az ügyeket. A Zárda utcai ingatlanra valóban nem találtunk egyenlőre vevőt. Kicsit olyan a helyzet, mint a Zóna esetében. Emlékszik képviselőtársam is, hogy először elkezdtük 90 millió forinttal meghirdetni, aztán a végén már 50 millió forintért kínáltuk, de így sem találtunk vevőt rá. Most ugyanez a helyzet a Zárda utca esetében is. Valóban a határozati javaslat arról szól, hogy megvizsgáljuk annak lehetőségét, hogy csökkentéssel esetleg az ingatlan értékesítés megtörténhet-e. Harmadik téma volt a strand. A városvezetés, de tulajdonképpen az egész közgyűlés azzal, hogy a polgármesteri programot egyhangúlag elfogadta, letette a voksát a mellett, hogy a Városi Strandot a következő időszakban újra kell nyitni, azonban nyilvánvalóan reálisan és őszintén kell beszélni mind Önökkel, mind pedig a választópolgárokkal, hogy erre teljes mértékben nyilván a 2015-ös évben nincs lehetőség, hiszen ez milliárdos beruházás, ha mindent el akarunk készíteni. Egyfajta folyamatnak el kell kezdődnie, hiszen ezzel az ígérettel tartozunk a polgároknak, éppen ezért decemberben Borkai Zsolt úrral, Győr Megyei Jogú Város polgármesterével, a Magyar Olimpiai Bizottság elnökével tárgyaltunk, nemrég pedig Gyárfás Tamással, a Magyar Úszószövetség elnökével találkoztunk. Mind a két szervezet vezetője ígéretet tett arra, hogy nem csak támogató nyilatkozattal, hanem egyéb lobbierővel is fognak segíteni az ügyben. Itt tulajdonképpen három témáról van szó, ha képviselőtársam is jobban megnézi. Egyrészt szükségünk lenne mindenképpen ahhoz, hogy minden zalaegerszegi gyermek megtanuljon úszni, egy tanuszodára, hiszen hosszú távon azt gondolom, nem biztos, hogy számíthatunk a Pais volt iskola rossz állapotba került kicsi medencéjével, tehát az első programpont és szerintem talán a legfontosabb a tanuszodának az elkészítése. Ezzel párhuzamosan szeretném, ha megvizsgálnánk, hogy legalább a kisgyermekes családok és a kismamák számára, akik nem tudnak kimenni az Aquacity-be, vagy esetleg szociális helyzetük miatt nem tudnak kijutni, számukra milyen módon lehetne megnyitni a Városi Strandnak a területét. Nem a hátsó, eredeti, régi bejáratról megközelítve, hanem a Városi Uszoda felől. Ehhez a bébimedencének a felújítását kell megvizsgálnunk, illetve alkalmassá tennünk a higiéniai feltételeket. Ez nyilván egy kisebb beruházás, ha képviselőtársam figyelte, akkor egyenlőre 15 millió forintot terveztünk a költségvetésben. Részben a tervek elkészítésére, részben ennek az ügynek a megoldására. A harmadik és legnagyobb vállalkásunk, de azt gondolom, ez tényleg egy nagy teher és más pályázati forrás bevonása nélkül egy önkormányzat ezt nem éri fel, ez az 50m-es medencének a teljes átalakítása és felújítása. A 2011-es felmérés - ami készült annak idején és az előterjesztés a közgyűlés elé is került - akkori áron a teljes gépészet felújításával, a feszített víztükör és az ÁNTSZ-es előírások teljesítése tekintetében 300 millió forintot irányzott elő. Most már más a helyzet, sőt a Zalaegerszegi Úszóklub és a helyi polgárok javaslata alapján azóta újabb igényként merült fel, hogy ne csak fel legyen újítva a medence, hanem esetleg teljes vagy idényjellegű befedésére is sor kerüljön. Azt gondolom, hogy jelenlegi pénzügyeinket látva, mindenképpen a pályázati forrás bevonása lehet csak a megoldás. Végül a negyedik pont, a közbeszerzés. Jegyző úr fog majd nyilván válaszolni. Azt tapasztaltuk, hogy a Provitalal való együttműködés jó volt, egyébként az Európai Unió TOP programok megvalósítása kapcsán is előírás az, hogy a külső szakértő rendelkezésre álljon, így a folytatást továbbra is ezzel a megbízható céggel gondolnánk.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

A közbeszerzésekre vonatkozóan másfél éves szerződésünk volt a Provitalal, akit beszerzési eljárás útján választottunk ki. Most is az új közbeszerzési szolgáltatót beszerzéssel választjuk ki, tehát előre nem lehet ez alapján kijelenteni, hogy ki fogja ellátni ezt a feladatot, csak hogy a képviselő úr, amit mondott, pontos legyen. Beszerzési eljárás lesz, nyilván értékeltük ezt, hiszen ha nem lettünk volna megelégedve a szolgáltatással, hogy a közbeszerzési eljárások lebonyolítását külső szerv látja el, akkor már a decemberi közgyűlésen, amikor a hivatali szervezet átalakítás jött, akkor arra vonatkozóan tettünk volna javaslatot, hogy kerüljön vissza a hivatal szervezetébe. Ezt nem tettük meg, mert mind a szakosztályokkal, mind a hivatal vezetésével az együttműködés jó volt. Ezért hoztuk ezt a határozati javaslatot, ennek a fedezete a 2015. évi költségvetésbe be van tervezve és egy új beszerzési eljárás során lesz kiválasztva az új közbeszerzési lebonyolító.

Dr. Tóth László képviselő:

Amit szerettem volna mondani, polgármester úr és jegyző úr 80%-át elmondta. Természetesen a pályázat kiírója nem az a cég, amivel az Önkormányzatnak megbízási jogviszonya van, hanem az Önkormányzat és itt a hivatalban létrehozni egy olyan szakértő szervezetet, az megint a hivatalnak a létszámát feleslegesen duzzasztaná. Nekik nincs folyamatos munkájuk, hanem éppen amikor pályázatot kell kiírni, azonkívül jogszabály is megköveteli, szakértelem mindenképpen szükségessé teszi és ha valami olyan összeférhetlenségről tud a képviselő úr, ami itt esetleg be kellene jelenteni, attól, hogy valaki budapesti és van egy pályázat és arra egy vagy két pályázó pályázik és valaki esetleg úgy érzi, hogy vele szemben negatívan elfogultak voltak, akkor mindig a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordulhat. Azt gondolom, hogy önmagában nem összeférhetetlen, hogy Budapesten van mind a kettő. Itt jelenleg nem is tudom, hogy a hivatalban villamosmérnök dolgozik-e, de hát ez egy szakértői témát kíván és a jogszabály is azt írja elő. Ezt végeredményként lehet huszonöt féleképpen magyarázni, éppen kin milyen szemüveg van. Ettől még az egész nem lesz jogszabályellenes és összeférhetetlen.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Polgármester úr Kiss Ferenc kérdésére felvázolta a strand fejlesztésének programját. Ez a program úgy tűnik, hogy figyelemre méltó, és ha így meg tud valósulni, akkor úgy gondolom, hogy ezt minél gyorsabban nyélbe kell ütni. Úgy érzem, hogy ebben a vonatkozásban teljes támogatását élvezzi a városlakóinak a városvezetése. Civil szervezetek is örömmel fognak ehhez csatlakozni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban számítunk ilyen segítségre és támogatásra, hiszen magam is rengeteg olyan üzenetet kapok városi polgárok részéről, akár olyan munkákra, amelyek egyfajta társadalmi munkaként elvégezhető, e tekintetben rengeteg jelentkező lenne. Úgy gondolom, hogy jó üzenete is van, ha egy-egy ilyen akciót meghirdetünk.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 8/2015. (II.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a lejárt határidejű 42/2010/2. (III.11.), 27/2011/2. (II.3.), 191/2011/II. (IX.15.), 247/2012/3. (XII.20.), 49/2013/2. (IV.11.), 190/2013. (XI.21.), 192/2013. (XI.21.), 231/2013.

(XII.19.), 254/2013/3. (XII.19.), 27/2014/8-9. (III.5.), 41/2014. (III.5.), 45/2014. (IV.17.), 49/2014. (IV.17.), 54/2014/3. (IV.17.), 94/2014/2. (VI.19.), 94/2014/3. (VI.19.), 94/2014/5. (VI.19.), 133/2014/1. (IX.18.), 143/2014. (IX.18.), 144/2014. (IX.18.), 166/2014/6-11. (X.24.), 178/2014. (XI.13.), 179/2014. (XI.13.), 189/2014. (XI.13.), 191/2014/II. (XII.18.), 192/2014. (XII.18.), 193/2014. (XII.18.), 194/2014. (XII.18.), 195/2014. (XII.18.), 196/2014. (XII.18.), 197/2014. (XII.18.), 198/2014/2. (XII.18.), 199/2014/2. (XII.18.), 200/2014/2-3. (XII.18.), 201/2014/2. (XII.18.), 202/2014/2. (XII.18.), 203/2014/2. (XII.18.), 204/2014/2-3. (XII.18.), 205/2014/2-5. (XII.18.), 206/2014. (XII.18.), 208/2014. (XII.18.), 209/2014/I. (XII.18.), 209/2014/II. (XII.18.), 210/2014. (XII.18.), 211/2014. (XII.18.), 213/2014. (XII.18.), 214/2014/3. (XII.18.), 215/2014. (XII.18.), 216/2014. (XII.18.), 217/2014. (XII.18.), 219/2014. (XII.18.), 220/2014. (XII.18.), 221/2014. (XII.18.), 222/2014. (XII.18.), 224/2014. (XII.18.), 225/2014/1., 3., 4. (XII.18.), 226/2014/1-2. (XII.18.), 227/2014/3. (XII.18.), 229/2014. (XII.18.), 231/2014. (XII.18.) számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 85/2007. III.29.) közgyűlési határozat ***végrehajtási határidejét 2015. december 31-re módosítja.***
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 120/2011. (V.11.) sz. közgyűlési határozat ***végrehajtási határidejét 2015. december 31-re módosítja.***
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 277/2011. (XII.21.) sz. közgyűlési határozat ***3. pontját az alábbiak szerint módosítja:***
„3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Városi Strandfürdő fejlesztésére, valamint a Városi Tanuszoda megépítésére pályázati forrás bevonásával kerüljön sor.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester”

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 7/2012. (II.2.) sz. közgyűlési határozat ***3. pontjának végrehajtási határidejét 2015. december 31-re módosítja.***
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 214/2012. (XI.22.) sz. közgyűlési határozat ***II. pontjának végrehajtási határidejét 2015. december 31-re módosítja.***
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 133/2013. (VI.20.) sz. közgyűlési határozat ***3. pontjának végrehajtási határidejét 2015. december 31-re módosítja.***
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 151/2013. (VII.18.) sz. közgyűlési határozat ***végrehajtási határidejét a 2016. évi költségvetés tervezésére módosítja.***
9. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 206/2013. (XI.21.) sz. közgyűlési határozat ***végrehajtási határidejét – a vagyonátadási megállapodás aláírására vonatkozóan – 2015. december 31-re módosítja.***
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 244/2013. (XII.19.) sz. közgyűlési határozat ***végrehajtási határidejét 2015. február 28-ra módosítja.***
11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2/2014. (II.6.) sz. közgyűlési határozat ***végrehajtási határidejét – a vagyonkezelési szerződés aláírására vonatkozóan – 2015. április 30-ra módosítja.***
12. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az 59/2014. (IV.17.) sz. közgyűlési határozat ***végrehajtási határidejét – a vagyonátadási megállapodás aláírására vonatkozóan – 2015. december 31-re módosítja.***
13. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 187/2014. (XI.13.) sz. közgyűlési határozat ***2. pontjának végrehajtási határidejét 2015. március 31-re módosítja.***
14. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 214/2014. (XII.18.) sz. közgyűlési határozat ***2. pontjának végrehajtási határidejét 2015. március 31-re módosítja.***

15. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 223/2014. (XII.18.) sz. közgyűlési határozat *végrehajtási határidejét – az adásvételi szerződés megkötésére vonatkozóan - 2015. február 28-ra módosítja.*
16. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 314/2003. (XI.20.) sz. közgyűlési határozat *1. pontját hatályon kívül helyezi.*
17. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2/2004. (I.29.) sz. közgyűlési határozat *3. pontját hatályon kívül helyezi.*
18. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 242/2005. (IX.15.) sz. közgyűlési határozat *3. pontját hatályon kívül helyezi.*
19. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 41/2010. (III.11) sz. közgyűlési határozat *1. pontját hatályon kívül helyezi.*
20. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 283/2010. (XII.16.) sz. *közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi.*
21. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 59/2011. (III.10.) sz. közgyűlési határozat *4. pontját hatályon kívül helyezi.*
22. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 242/2011. (XI.24.) sz. *közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi.*
23. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 180/2012. (X.25.) sz. *közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi.*
24. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 227/2014. (XII.18.) sz. *közgyűlési határozat 1. pontját hatályon kívül helyezi.*

2. A 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban mind én, mind pedig Bali Zoltán, a Gazdasági Bizottság elnöke számos alkalommal nyilatkoztunk a költségvetés 2014-es és 2015-ös helyzetéről is. Külön tartottunk vállalkozóknak, szakmai szervezeteknek is tájékoztatót a kialakult helyzetről. Találkoztunk a kamarák képviselőivel, illetve a Vállalkozók és Munkaadók Országos Szövetségének Zala megyei képviselőivel is, hiszen azt gondoltuk, hogy úgy korrekt és őszinte, ha őket is tájékoztatjuk. Látom, hogy most is a kamara képviselte jelen van. Tisztelettel köszöntöm Pálfi László urat, a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Zalaegerszegi Térségi elnökét. Ellenzéki képviselőtársaimat a frakcióértekezleten külön tájékoztattam és nyilvánvalóan más álláspontot képviselünk, ez így van rendjén, de azt gondolom, hogy egy nagyon korrekt beszélgetésre került sor ezen az egyeztetésen is, amit külön köszönök képviselőtársaimnak. Végül is a 2014-es költségvetéssel kapcsolatban annyit mindenképpen el kell mondanom, hogy jelentős nehézség volt annak december 31-i zárása, hiszen eredetileg négy milliárd forintos bevételt kalkulált a 2014-es költségvetés a helyi iparüzési adó tekintetében, amelyből végül is csak 3,25 milliárd forint folyt be. Ez 750 millió forinttal kevesebb a bevételi oldalon, mint ahogy számítottunk. Ráadásul a gépjármű adóból az ingatlanértékesítésből és a rossz nyár miatt az Aquacity bevételéből is további kiesések voltak, így összességében 845 millió forint volt az a mínusz, amit év végén kezelni kellett. Külön köszönöm a Közgazdasági Osztály vezetőinek és munkatársainak azt a nagy munkát, amit elvégeztek. Egyrészt 500 millió forint tartalék bevonásával, másrészt pedig a maradék 345 millió forint tekintetében kötelezettségvállalással még nem terhelt kiadások elhagyásával, az önként vállalt feladatok újragondolásával nagy nehézségek árán, de megoldottuk a 2014-es évnek a zárását. Tudják képviselőtársaim, hogy a stabilitási törvény értelmében sem működési hiánnyal sem pedig működési hitel felvételével nem lehet egyetlen önkormányzatnak sem már költségvetést elfogadni. Amikor elkezdjük tervezni a 2015-ös költségvetést, akkor hasonló problémákkal néztünk szembe. Akkor 1,8

milliárd forintos mínusszal kellett megküzdenuk. Szerencsére a Kormány segítségét megkaptuk a tekintetben, hogy 800 millió forintos központi támogatás érkezett. Abból a szemszögből nézve, hogy ugyanakkora összeg, mint a legnagyobb városok (Hódmezővásárhely, Veszprém) jelentős eredménynek számít. Abból a szempontból viszont, hogy a 800 millió forintos támogatással 1 milliárd forintra mérséklődött a mínusz, nem kedvező a helyzet. A következő lépés az volt, hogy az Önkormányzat a saját intézményei tekintetében is lépett. Bizonyára erről a Gazdasági Bizottság elnöke fog majd részletesebben is szólni. Annyival szeretném kiegészíteni, hogy ez a 400 millió forintos megszorítás, megtakarítás még mindig nem elegendő, ezért a vállalkozók képviseletével a cégvezetőkkel és a kamarával is arról tárgyaltunk, hogy további lépéseket szükséges tennünk az intézményrendszer, a sportfinanszírozás, illetve a gazdálkodási szervezeteknek az átvilágításával és racionalizálásával. Erre vonatkozóan egy plusz határozati javaslatot szeretnék majd megfogalmazni, amely úgy szól, hogy az eredetileg csak annyit tartalmazó pont, hogy a közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérelje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését, kiegészülne december 31-ével egy újabb tartalommal. Ez úgy szól, hogy valamint a költségvetési egyensúly biztosítása érdekében vizsgálja meg a további költségcsökkentés lehetőségét a sportfinanszírozási koncepció megalkotásával a kulturális intézményrendszer és a Gazdasági Ellátó Szervezetek átalakításával. Ezt még pluszba szeretném bejavasolni. Összességében a költségvetésről azt szeretném elmondani, hogy főösszegünk 17 milliárd 286 millió 477 ezer forint, amiből a működési bevétel és kiadás 10 milliárd 684 millió 187 ezer forint, az összes kiadás 61,8%-a a felhalmozási célú bevétel-kiadás, 6 milliárd 602 millió 290 ezer forint a kiadások 38,2%-a. A működési kiadásokon belül a kiadások nagy részét, 40,8%-át továbbra is az intézményfinanszírozás összege teszi ki. Aránya azonban a takarékosági intézkedések hatására csökkent az előző évhez képest. A 2015. évi fejlesztési feladatok és felújítási célok tervezésénél a korábban vállalt kötelezettségekhez és a folyamatban lévő feladatok befejezéséhez szükséges források biztosítása élvezett elsőbbséget. Fontos szempont továbbá a szükségesnek ítélt arányos városfejlesztést, illetve a gazdaságfejlesztést szolgáló beruházási és felújítási feladatok megvalósítása. A források között ki kell emelni a korábban elnyert pályázati támogatásokból lehívható összegeket, ez mintegy 4,2 milliárd forint, valamint a korábbi hitelszerződésekből még rendelkezésre álló 378 millió forintot. jelentős összegű előző évi maradványt is be kellett vonni az áthúzódó beruházások és felújítások finanszírozásához. A 2014 és 2020 közötti ciklusban elnyerhető források igénybevételéhez a szükséges előkészítő munkákra pedig 60 millió forintos összeget tartalmaz a költségvetés. Ez nyilván a TOP program megvalósításához szükséges. Ennyi kiegészítést szerettem volna előzetesen tenni.

Bali Zoltán képviselő:

Először én is köszönetnyilvánítást szeretnék tenni a Gazdasági Bizottság nevében minden szakosztály dolgozójának, hogy ez az előterjesztés elkészülhetett. Polgármester úr is említette, először a 2014-es évi zárásról szeretnék beszélni, hiszen az új városvezetés egy olyan problémával került szembe, amit mindenképpen mind a stabilitási törvény értelmében, a működési célú hitelfelvétel nélkül kellett megoldanunk. 2014-ben 4,5 milliárd forint bevételt tervezett az Önkormányzat, azonban csak 3,6 milliárd forint folyt be. Ennek az összegnek a kezelését két részre bonthattuk. 500 millió forint tartalék bevonásával, illetve még nem vállalt kötelezettségeink elhagyásával, de stabilan tudtuk zárni a 2014. évi esztendőt. Mivel ez a következő napirendi pontot is érinti, ezért is említettem.

A 2015. évről. Itt 1,8 milliárd forint, amit az előterjesztés is tartalmaz. Az 1,8 milliárd forintot összehasonlítva az Önkormányzat önként vállalt kötelezettségeivel, ami közel 1,2 milliárd forint. Tehát, hogy a nagyságrendet érzékeltessük, ez egy olyan összeg, ami a színházat,

sportlétesítményeket, civil szervezeteket, településrészi önkormányzatokat, kultúrát, szociális helyzetet, egyéb szempontokat ebből tudunk finanszírozni. Ha mindent elhagynánk, akkor is 600 millió forint hiánnyal nézünk szembe. A hiány kezelésére hogyan is álltunk neki ennek a feladatnak még a 2014-es évi esztendőben, hogy a 2015. évi költségvetés ilyen formában elkészüljön. Polgármester úr és országgyűlési képviselő úr lobbi erejének köszönhetően – már polgármester úr is említette – 800 millió forintnyi kormányzati támogatást kaptunk, amit 2015. november 30-ig tudunk felhasználni működési célú hiányok kezelésére. Mint minden felelős gazda úgy gondoltuk, hogy az első feladat a saját házunk táján való söprögetés, hiszen először is a kiadásaink, illetve bevételeinket kellett racionalizálni, így egy kb. 400 millió forintnyi megtakarítást tudtunk kieszközölni. Hangsúlyozom, hogy fontosnak tartjuk, hogy először mindig mindenki a saját háza táján nézzen körbe és ott tegye meg azokat a szükséges, valamikor nehézkes lépéseket, amivel a költségvetést tudjuk stabilizálni. Ez 400 millió forintot eredményez, ha kicsit matekozunk, akkor látszik, hogy még kb. 600 millió forint hiány áll a 2015. évre. Erről a 400 millió forintról kicsit bővebben beszélnék. Áttekintettük az önkormányzati cégek gazdálkodását, ami még folyamatban van, 2016-ra szeretnénk ezt racionalizálni minél pontosabban. Az önkormányzati intézmények kiadásait is csökkentettük, azonban ez látható, hogy az intézményrendszernek a működését veszélyezteteti és valahol nem tudtuk már ezeket a pontokat végrehajtani, ezért elmondhatjuk, hogy véráldozatokat is hozott az Önkormányzat ebben a kérdésben. A hivatali szakosztályok bizottsági kereteket is 10%-kal csökkentettük. Ez is a kiadás oldalt segíti ebben. A fejlesztések átütemezését is javasoltuk a Műszaki Osztály felé ügyelve arra, hogy az arányos városfejlesztés megvalósuljon. Ezt minden egyéni képviselővel egyeztetettük. A hiány még így is 600 millió forint. Más úton-módon ezt a hiányt nehezen tudjuk kezelni, hiszen a törvény kimondja, hogy a költségvetés működési hiánnyal, illetve működési hitelfelvételével nem tervezhető. Ez egy fontos pont, ezért az elmúlt év végén az Adóosztály felé fordultunk segítségért, és kérjük azt, hogy amit a határozati javaslat is tartalmaz, egy olyan vizsgálatot folytassunk le, hogy ezt a 600 millió forintnyi hiányt milyen helyi adóbevételel tudjuk kezelni. Annyit röviden elmondhatok, hogy a vizsgálódás megkezdődött és megfigyeltük a huszonhárom megyei jogú város hogyan kezelte. Huszonkettőben építményadó, kilencben telekadó, három másikban pedig kommunális adó van. Kérem minden képviselőtársamat, hogy ezt szem előtt tartva tegyen javaslatot erre. A stabilitási törvény értelmében, mivel ez a második határozati javaslat, három évre előre kell terveznünk. A költségvetés főösszegeit polgármester úr elmondta. Annyival egészíteném ki ezt, mivel az időkeret lassan lejár, hogy a szociális ellátási rendszer megváltozik. A szociális törvény értelmében március 1-től több feladat a Járási Hivatalhoz kerül át foglalkoztatás helyettesítő támogatás, illetve a rendszeres szociális segélyből is, ezért az összegek itt változtak. Bővebb tájékoztatást majd a Szociális Bizottság elnöke, illetve alpolgármester asszony tud adni. Polgármester úr még a strand helyzetét említette. Itt mind a működése, mind pedig a fejlesztése sikerült ebben a költségvetésben pénzt félretennünk. Az arányos városfejlesztés is fontos pontja volt, ezért azt a kevés fejlesztésre félretett összeget, mind a Műszaki Osztály dolgozóival, mind pedig az egyéni körzetek képviselőivel egyeztetettük és elmondhatom, hogy azok a fejlesztések, amik a városban megvalósulnak, azok arányosan lesznek véghez víve. Minden egyes körzetben odafigyelünk az infrastruktúra fejlesztésére és ezt külön képviselői igényekkel.

Dr. Tóth László képviselő:

Az általam képviselői minőségben itt töltött 25 évnek vannak nehéz pillanatai. Többek közt ez a mai nap, illetve ez a mai napirendi pont is olyan, holott még egyenlőre nem tárgyalunk konkrétan bevezetendő adóról, hanem egy költségvetésről, aminek az egyik bevételi forrásaként egyfajta új adónem bevezetését terveztük. Már több helyen – közösségi oldalon, személyes megkeresésekkel, telefonon történt megkereséssel – beszéltem magánszemélyekkel,

vállalkozókkal, akik már konkrét elképzeléseket vázoltak fel, hogy mi lesz meg hogy lesz. Ilyenek egyenlőre még nincsenek, még csak koncepció van és van egy végszám, amit mindenképpen ki kell hozni. Ahogy polgármester úr és a Gazdasági Bizottság elnöke, Bali Zoltán képviselő úr is elmondta, és ahogy az ellenzékkel is amikor leültünk tárgyalni, megállapodtunk, pontosabban megállapítottuk helyzetelemzés során, hogy itt mindenképpen van kb. 1,2 milliárdos olyan lyuk a költségvetésen, amit az Önkormányzatnak hosszú távon nem lehet állami forrásokból kiegészíteni. Mindenképpen valamilyen megoldási lehetőséget kell erre találni. Ahogy elhangzott, összes önként vállalt feladat ennyi az Önkormányzatnak, de ki örülne annak, ha a járdák, az utak, a színház, különböző művelődési sport és egyéb feladatokra nem jutna pénz. Tulajdonképpen senki. Azt gondolom, az Önkormányzatnak nem csak az a feladata, hogy a kötelező feladatokat ellássa, hanem olyan feladatokat is felvállalni, ami a várost közösséggé, élhetővé, komfortossá teszi. Ez pedig nem biztos, hogy a kötelezően ellátandó feladatokba belefér. Hogy mi volt eddig. Bízunk abban, hogy sikerül elkerülni az összes megyei jogú város közül nekünk, Zalaegerszegnek azt, hogy az iparüzési adón kívül még egy újabb adót vezessünk be. Mára kiderült, hogy bármilyen jól gazdálkodtunk - hiszen azt mindenki elismeri, hogy az Önkormányzat gazdálkodása nem volt felelőtlen - nem sikerült elkerülni. Ugyanakkor a működési költségeink pedig folyamatosan, minden évben csökkentek. Most is, ahogy elhangzott, Zalaegerszeg saját magán 400 millió forinttal szorított, majd az így kieső, illetve az így be nem jövő bevételeket próbálja mindenképpen valahogy szétteríteni. Hogy milyen módon, erre 1,2 milliárdra szükség van. Az, hogy ennek a terítése, illetve a forrásai hogyan jönnek össze, az majd a jövő zenéje lesz. Azt gondolom, hogy idáig is elég sok és ezentúl is elég sok olyan pozitív és használható javaslat jött be, hogy minél szélesebb körben, minél kevesebb szociális feszültséget okozva és csak a szükséges mértékben terhelve az adóalanyokat kerüljön ez bevezetésre. Érdekes mód, amikor a magánszemélyek kerestek meg, azt mondták, hogy ne hogy magánszemélyekre. Amikor a nagyobb ingatlannal rendelkező vállalkozók kerestek meg, akkor azt mondták, hogy ne hogy a nagyobb ingatlanokra. Amikor a kisebb ingatlanokkal rendelkező vállalkozók, akkor azt mondták, ne hogy már a kis ingatlanokat bántsa az Önkormányzat. Azt gondolom, hogy abszolút, mindenkinek megfelelő nem lesz, de az lesz a legjobb, ha legkevésbé sérülnek az érdekek. Azt hiszem, hogy mindig autentikusan szólok meg minden oldalról. Azon kívül, hogy az ember képviselő, magánszemély is. Nem lakás célú ingatlanom is van, ami után kell fizetni, illetve egy cég vezetőjeként bármilyen építményadó bevezetése több millió forinttal fogja súlytani az általam vezetett gazdálkodó szervezetet. A vállalt gazdaságtan azt tanítja, hogy egy felelős vállalat nem csak a belső érintettjeiért, hanem a külső érintettjeiért, a külső környezetéért, azért a formális és informális közösségért, amiben dolgozik, felelősséggel tartozik. Ez a felelősség pedig társadalmi tehervállalást, társadalmi felelősségben való osztozást is jelent. Azt gondolom, hogy ennek a végén remélem, hogy egy olyan befejezése lesz, ahol a lehetőségek szerint minden olyan pozitív és konstruktív javaslatot el tudunk fogadni, hogy ennek a szétterítése mindenki számára a legkevesebb sérelmet fogja okozni és nem generál újabb szociális feszültségeket, nem lehetetlenít el vállalkozásokat. Egy biztos. Jelenleg van egy költségvetési probléma, amit meg kell oldanunk és ezzel az ellenzékkel is azonos platformon voltunk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Abban egyetérttek képviselő úrral, hogy mindenképpen szükséges a költségvetés felelős átgondolása. Ugyan most még kaptunk 800 millió forint központi kormányzati kiegészítő támogatást, de nem lehet örökké erre apellálni, hogy mindig lesz ilyen támogatás. Biztosak lehetünk benne, hogy egy idő után ezek a források elapadnak, de Zalaegerszeg költségvetésének akkorra már önálló lábra kell állnia, mert különben nincs költségvetésünk. Nyilván a legjobb az lenne, ha a helyi iparüzési adó olyan mértékben növekedne a következő

években, amely ezt a hiányt el tudja fedni. Látják képviselőtársaim, hogy a tavalyi év is arról szólt, hogy 4 milliárddal számolt az előző városvezetés, közgyűlés, de csak 3,25 milliárd folyt be és most sem lehet sokkal jobbra számítani, csak 3,7 milliárd forint. Ez egy nagyon hosszú, tudatos és következetes munka eredménye lehet. Ha a helyi gazdaságban olyan fejlesztéseket tudunk megvalósítani. Ha a 2014-2020 közötti időszak TOP programban ide érkező pénzeit elsősorban gazdaságfejlesztésre tudjuk fordítani, akkor nyilvánvalóan hosszú távon számolhatunk arra, hogy a helyi iparüzési adó is nőni fog, de egyelőre még nem ez a helyzet. Nyilván az egyik oldalról mindenképpen az a célunk, hogy ezt növeljük, mert akkor annyival lehet csökkenteni az egyéb terheket. Másik oldalról pedig mindenképpen át kell nézni az Önkormányzat kiadási tételeit. E tekintetben az idei évben egy nagyon húsbavágó lépés volt ennek a 400 millió forintnak a megtakarítása. Nagyon sok intézményünk került ezáltal rendkívül nehéz helyzetbe és ezzel a következő időszakban, hónapokban képviselőtársaim is találkozni fognak az adott intézmények részéről. További költségmegtakarítást is el kell érünk, ezért szeretném, ha azt a plusz határozati javaslatot elfogadnánk, ami arra vonatkozik, hogy ne álljunk itt meg, hanem még nézzük át, hogy milyen lehetőségeink vannak akár a kulturális intézményeinkben, akár a gazdasági ellátó szervezeteknél, akár pedig a sportnál, a kultúránál vagy egyéb lehetőségek áttekintésével. Ami most nekünk döntési helyzet az az, hogy a költségvetésben van 2015 tekintetében 600 millió forint olyan hiány, amire nekünk be kell hozni valamilyen forrást. Be kell hozni, mert egyébként nincsen elfogadott költségvetése a városnak, hiszen sem működési hitellel, sem működési hiánnyal a stabilitási törvény értelmében nem számolhatunk. Tehát a mostani döntésünk egyelőre arról szól, hogy a 2015-ös költségvetésben plusz új adónem bevezetésével 600 millió forintnak be kell folynia. Hogy milyen módon folyik ez be, pontosan milyen adó kerül bevezetésre, ez majd a márciusi és áprilisi közgyűlésnek a döntése lesz. Mindenesetre azt pozitívnak tartottam, hogy akár a VOSZ-szal, akár a kamarával, akár az egyes vállalkozókkal tárgyaltunk, megértőek voltak. A kamara által nekem küldött levélben az is szerepel, hogy megértik és elfogadják a helyzetet, tehát nem azt mondják, hogy ne legyen egyáltalán építményadó, hanem azt fogalmazták meg nagyon korrekt módon, hogy ez olyan módon kerüljön bevezetésre, amely figyelemmel van a vállalkozásoknak az érdekeire is. Éppen ezért a következő időszakban ezzel kapcsolatban a kedvezményeket illetően, a sávozást illetően, a mentességeket illetően nekünk tárgyalásokat kell majd még folytatni. Ami biztos, hogy a 600 millió forintnak be kell érkeznie. Mindenesetre ezeket a finom hangolásokat a következő időszakban mindenképpen el kell végezni. Ezúton is köszönöm azokat a javaslatokat, amelyek megfogalmazódtak.

Kiss Ferenc képviselő:

Érdekes volt hallgatni polgármester úr és a frakcióvezető úr hozzászólását. Árnyalja az elmondottakat polgármester úrnak utolsó mondatai, mikor azt mondta, hogy milyen adó lesz, milyen lesz, sávós és ennek a bevételi forrása a lényeges. Azzal egyet kell érteni és Dr. Tóth László utalt rá, hogy sok éve itt ül és több költségvetést megélt. Én is. Egyben közös a gondolkodás. A város költségvetésének mindig egyensúlyba kell lenni. Ez volt az elmúlt 25 évben a lényeg. Még akkor is, ha voltak viták. Hogy milyen módon és hogyan történik a megvalósítás, mindig a többségnek a felelőssége, hisz a véleménykülönbség abban van, hogy mi talán más prioritásokat, más stratégiai célokat fogalmaznánk meg. Árnyalja polgármester úr által elmondottat a Zalai Hírlapban megjelenő cikk, ahol már konkrét számokról, konkrét bevezetésről, konkrét formákról van szó, holott a határozati javaslat még csak azt fogalmazza meg, hogy fel kell mérni, polgármester, jegyző egyeztetés és egyéb feltételrendszer ki kell dolgozni. Lényeg az, hogy 1,2, 1,5 milliárd forint kell hogy befolyjon a költségvetésbe. Egy kicsit úgy látszik, bizottsági elnök úr ezt már megelőlegezte és úgy gondolom, látszik, hogy a médiában ez a kommunikáció csak egy irányú volt, mert nem olvastam azóta, talán nem is volt

rá kíváncsi a média, hogy mi a véleménye a kamaráknak, az érdekképviselőknek, esetleg a patkó másik oldalán ülőknek. A 2014-re visszatérve. Ugyanezt elmondtam egy évvel ezelőtt, hogy a bevétel az iparüzési adóból túl van tervezve. Akkor már láttuk, hogy a Flextronics, mint legnagyobb adózó, komoly problémával küzd és ez kiesés lesz. A többség akkor úgy döntött, hogy a bevételi oldal túltervezése mellett a kiadásra helyezte a fő hangsúlyt. Azt ismerjük be, hogy volt három választás és az ígéretek teljesíteni kellett. Hogy nem jött a bevétel és most problémáink voltak az év végén. Ez természetes, ez kódolva volt egy évvel ezelőtt, csak akkor nem vettek tudomást róla. A társadalmi felelősségvállalás. Úgy gondolom, hogy biztos, hogy megvan. Azzal egyetértünk, hogy a lakosságot nem lehet tovább terhelni, hisz a Kormány eléggé áttételesen, nem megszorításokkal, csak olyan egyéb adókkal azért a lakosságot terhelte. Az is igaz, hogy ugyanazt a vállalkozói kört újabb adóterhekkel nem lehet terhelni, mert felvetődik a kérdés, hogy miért nem jöttek ide nagyobb befektetők, amikor nálunk csak egy adó volt, most többen jönnek, amikor több adó lesz. Valószínű, nem ez riasztotta el a befektetőket. Mindig értékeltem azt a szándékot, amikor a városvezetés lépéseket tett, hogy újabb befektetőket hozzon a városba, akik foglalkoztatást és iparüzési adó fizetést jelentenek, tehát többletbevételt nekünk. E felé kellene elmozdulni. Ahogy polgármester úr elmondta, akár az autópálya, akár a befektetők ösztönzése, akár a tárgyalások, lobbizás van, ez a járható út. A másik, hogy a vállalkozások esetében az 1500 forintos, ami megjelent négyzetméter ár, egy alapos elemzést, értékelést kíván. Mentességek, fizetési kötelezettség. Kijelentésre került, hogy nem lesz sávós, hanem egy összegű. Úgy gondolom, hogy ezen még sokat kell vitatkozni. Olvastunk egy-két kamarai véleményt az előterjesztés mellékletében. Ők azt mondják, hogy a lakosságra is ki kell vetni adót. Azzal egyetértünk, hogy most nem a lakosságot, de a vállalkozásokat is a mostani helyzetnek megfelelően lehet újabb adóterhessel súlytani. Elhangzott, hogy mindent megtettünk - e a takarékos gazdálkodás érdekében. Azt mondom, hogy nem mindenhol volt meg a takarékos szemlélet és a 10%-os csökkentés. Egy mondatot. A Kormány, úgy gondolom, magára hagyta egy kicsit az önkormányzatokat, elvont feladatokat, de sokkal több pénzt vont el az önkormányzatoktól, ezáltal az önkormányzatok közé dobva, hogy tessék, ebből oldjátok meg. Néha kaptok 800 milliót, 600 milliót azzal, hogy az egyensúlyi rendben legyen, hisz tényleg a stabilitási törvény alapján működési hiánnyal nem lehet költségvetést tervezni. Úgy gondolom, hogy a szociális ágazat bizony hátrányos. Ahogy elhangzott a bizottsági szakaszban, közel 170 millió forinttal kevesebb jut. Igaz, hogy megváltoznak a juttatások. Egy részét az állam átvállalja, de mi nem tudjuk ezt visszaigényelni, mert az adóerő képességünk az olyan jó, hogy mi semmit nem tudunk az állami támogatásból lehívni. E vonatkozásban szintén azt tudom mondani, hogy hátrányosabb helyzetbe kerültünk. Azt is el kell mondani, hogy nem ezt ígérték Önök a választási kampányban, hogy már fél évtől, júliusban új adót fognak bevezetni. Nem azt, hogy megszorítások jönnek. Valaki viccesen mondta nekem, és elnézést a szóösszetételért, hogy „balira” vették itt a választókat a többség. Az nagyon tetszik, hogy minden egyéni képviselő körzetben 10-12 milliót megcímkezhetsz. Amikor egy kicsit bajban van a költségvetésünk, megszorítani kellene, akkor talán a szükségesség az, ami meghatározza, nem pedig az, hogy ha 12 képviselő megcímkezhetsz 10-12 millió forintot, akkor az durván 140 millió forint. Azt hiszem, hogy nem kellene az első évben minden ígéretet teljesíteni. Van erre még 5 év, mikor ezeket az ígéretek teljesíteni lehet. Itt is lehetett volna egy kicsit spórolni. Elmondtam azt is, hogy sokba került nekünk a Dísz tér átépítése, de folytatódik, hisz még a Polgármesteri Hivatal előtti teret is átépítjük. Azt szeretném érzékeltetni, hogy ha azt látják az állampolgárok, hogy tényleg takarékosan gondolkodik az Önkormányzat, akkor ő is azt mondja, hogy szívesen vállalom részt ebben a formában az elkövetkezendő egy-két évben. Ezt kell nekünk láttatni, hogy tényleg így gondolkodunk és így is cselekszünk, mert nehéz lesz ezt megmagyarázni. Igaz, hogy összegyűjtötték, én is elmondom, hogy leadtam a javaslataimat, nem egyéni képviselőként, de

kaptam felkérést, felszólítást, ebből egy sem került be. Olyan kértünk, hogy a bazitai orvosi rendelő felújítása és újra nyitása, a Kaszaházi út K-i oldalán, ahol nincs végig járda, annak a meghosszabbítása, vagy a Landorhegyi u. – Egri J. u. közötti lépcsőfelújítása, a VMK tér előtti tér felújítása, amit már többször szóvá tettünk. Aztán a Vizslaparkban kutyafuttató kialakítása vagy a Magasbükki ivóvízhálózat bővítése. Voltak javaslatok, ezek nem fértek bele.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr valóban kimerítette a következő előterjesztésekre vonatkozó keretét is. Azzal, hogy képviselő úr azt mondja, hogy átépítésre kerül a hivatal előtti tér, számomra egy teljesen új információ. Lehet, hogy vannak ezzel kapcsolatban képviselő úrnak nálamnál jobb és hitelesebb információi. Arról nem tudok, hogy a Városháza melletti tér újra átépítésre kerül, hiszen most került átadásra. Két dolgot szeretnék összesen mondani képviselő úr által elmondottakra. Valóban, amiről beszélt a konkrétumra visszatérve, legnagyobb részben korrekt megközelítés volt. Nyilvánvalóan egy ellenzéki képviselőhöz méltó. Azt gondolom, ez a demokráciában így van rendjén. Azt el kell mondanom, hogy valóban Bali Zoltán képviselő úr nyilatkozott arról, hogy az építményadó, ha bevezetésre kerül, és ha a közgyűlés e tekintetben fog dönteni, akkor milyen számokkal kell, hogy szembenézzon és mivel képviselő úr is látja, hogy a 600 millió forintot be kell hozni és ha építményadóval számolunk, az Adóosztály kalkulációja alapján kb. 800e az a négyzetméterszám, ami Zalaegerszegen ilyen adóval terhelhető, akkor valóban az az összeg jön ki, amit Bali Zoltán képviselő úr mondott. Mivel 600 millió forintról van szó, ez 2015-ben a teljes költségvetési évre 750 forint, nem pedig 1500. Hozzá kell tennem, hogy Bali képviselő úr pont arról beszélt, hogy sávozás kell. Pont azt hangsúlyozta ki, hogy finomítani kell majd, úgyhogy azt gondolom, hogy e tekintetben ez egy korrekt hozzászólás és korrekt nyilatkozat volt tőle. Azt gondoltuk, hogy úgy korrekt és úgy őszinte, ha mind a vállalkozókkal, mind a szakmai szervezetekkel előzetesen konzultálunk. Azt gondolom, hogy éppen az volt helyes, hogy nem csak hirtelen ide hoztuk a közgyűlés elé ezt az előterjesztést, illetve majd a későbbi terveket, hanem mind elnök úr, mind jómagam elmentünk előtte még a vállalkozókhoz, behívtuk őket a Városházára, tájékoztattuk Önöket, ellenzéki képviselőket, hogy egy előzetes kapcsolatfelvétel legyen. Két mód lett volna. Az egyik az, hogy mindenféle konzultáció és kommunikáció nélkül ezt meglépjük, a másik pedig az, amit mi választottunk. Azt gondolom, hogy ez inkább helyes és követendő volt.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mielőtt a költségvetéshez hozzászólnék. Polgármester úr, úgy gondolom, hogy így helyes és úgy gondolom, hogy minden a várost jelentősen befolyásoló döntés előtt korrektül, mindenkivel le kell ülni és meg kell beszélni azokat a kérdéseket, nem csak a képviselőkkel, minden olyan tényezővel a városban, társadalmi tényezővel, azok képviselőivel, akik érdekeltek lehetnek, akiket érint ez a dolog. Kérem is, hogy folytassa ezt a gyakorlatot.

Úgy tűnik, hogy a költségvetés problémáit a 2014. évi költségvetésben keletkezett hiány a saját bevétel csökkenés okozta. Legalábbis erre utal a Gazdasági Bizottság elnökének, illetve frakcióvezető úrnak a hozzászólása. Meggyőződésem, hogy ez nem teljesen megalapozott. Miután vannak más tényezők is. A központi elvonások fokozódása is ugyanúgy belejátszanak ebbe a dologba. Nem csak Zalaegerszeget sújtja, hanem az összes önkormányzatot. Például lehet említeni a gépjárműadót vagy a szociális segélyezési összegek elvonását, amit saját maguknak kellett előteremteni. Ha arra utalunk, hogy csökken az iparűzési adó, tehát a saját adós bevétel, ez 20%-os csökkenést jelentett. Azt jelenti, hogy a város gazdasági ereje is csökkent, hiszen ez árbevétel függő és ennyivel kevesebb árbevétel folyt be. Lehet a költségvetést úgy is módosítani, hogy az egyensúly megmaradjon. Korábban is azt hangsúlyoztuk, hogy túltervezett volt ez az összeg, ami saját adóbevételt eredményezett. Ezért

állt elő a hiány, mert nem folyt be. Lehetne ezt a módot követni az idén is, de azt hiszem, hogy ez nem vezetne jó útra, miután tovább görgetné a problémát. Meg kellene oldani. Úgy gondolom, hogy tény, hogy a saját erőt kell növelni a városnak mégpedig nem csak azért, hogy a saját lábán megálljon, hanem egyfajta függőségi viszonyt is enyhítsen. Tény az, hogy a költségvetés nem tud igazán fejlesztést, beruházást generálni, tulajdonképpen a működésre koncentrál. Fejlesztési pénzekben csak jobbra arra tud alapozni, amiben központi pályázati lehetőség van. Tény az, hogy a működésen is szorítani kellett, ezt a 10%-os elvonás mutatja. Erre utalt is polgármester úr. Úgy gondolom, hogy ezt sem lehet folyamatosan tartani, mert akkor visszautalnánk az önként vállalt feladatokra, de ha ez mind csökken, akkor elsorvadnának az intézményeink vagy meghalna a város kultúrájában és minden vonatkozásában. Valahonnan ennek biztosan bevételt kell teremteni. Így nem maradt más, mint az új adó, ami saját forrásnövekedést jelent. Ugyanakkor az is tény, hogy alaposan meg kell fontolni, vizsgálni, a körét, a fajtáját, a differenciálás lehetőségét. Illetőleg még egy dolgot, a tapasztalatok alapján rövid úton belül a korrekció lehetőségét is. Egyértelmű, hogy ez nem tetszik mindenkinek. Én is hallottam indulattal kinyilvánított nem tetszést, de az igazság ott van, hogy a többségi akaratnak kell érvényesülni. Nem csak a többségi képviselők vonatkozásában, egyébként is, a város többségével konszenzusba kell ebben lépni, ezért őszintén és nyíltan törekedni kell a tájékoztatásra és az egyetértés elfogadására, amire látok is hajlandóságot ebben a városvezetésben. Kiss Ferenc képviselő úr utalt az arányos fejlesztésre utalt pénzekre. Ebben a körben én is tettem javaslatot többet is. El kell mondjam, hogy nekem sem mindegyiket fogadták el. Különösen fáj a Zárda mögötti lépcsősor fejlesztésének elmaradása, ami az alsó várost és a Jánkahegyi városrészt köti össze és rendkívül rossz állapotban van, viszont van olyan, amit elfogadtak és külön dicséretes pl. a Csányi szobor környékének végre elfogadható állapotba tétele, hiszen ez a szobor egy nemzeti jelképünk is. A költségvetés tételeiért a felelősség természetesen a többségé, mi figyeljük, javaslatot teszünk, korrigálunk, ha szükséges és úgy gondolom, hogy az egyes tételekben reálisan és arányosan történik meg a csökkenés.

Balaicz Zoltán polgármester:

Szintén képviselő úr tett javaslatot a Mária Magdolna Plébánia templom körüli területnek a rendezésére. Arra is betervezésre került 6 millió forint. Még annyit szeretnék hozzátenni Kocsis képviselő úr által elmondottakhoz, hogy említette a 2014-es év helyi iparüzési adójával kapcsolatos helyzetet, illetve a gazdaság gyengülését. Amikor volt a frakciók közötti megbeszélés, akkor azt hiszem, pont az Önök kérdésére, de lehet, hogy a vállalkozókkal történt konzultációnál hangzott el Béres László Adóosztály vezető úr tájékoztatta Önöket vagy a vállalkozókat arról, hogy valójában három cégről van szó. Három cég esetében csökkent a helyi iparüzési adó. Azonban ez a három cég pont lefedte ezt a jelentős csökkenést, míg a többi zalaegerszegi vállalkozásnál egyébként növekedett a helyi iparüzési adóbevétel, de sajnos a legnagyobb foglalkoztatónál még 2012-2013-ban megtörtént leépítés most jelentkezett 2014-ben a költségvetésben. Bízunk benne, hogy az a fejlesztés és 600 fős bővítés, ami most megindult, az majd a 2016-os költségvetésben látszódni fog.

Pete Róbert képviselő:

Valóban köszönet illet mindenkit polgármester úr azon tevékenységéért, hogy mindenkit megfelelően tájékoztasson és mindenkivel felvegye a kapcsolatot, akivel lehet és aki bent van a látókörben. Őszintén mondhatom, hogy köszönjük és bízunk benne, hogy a következő években is így lesz. Erről az egész új építményadó történetéről, hogy szükséges vagy nem szükséges. Az őszinte beszédhez hozzátartozik az is, hogy – Kocsis képviselő úr érintett – ez a hiány csak úgy feljött a pokolból és ütött egy lyukat a város költségvetésén. Képviselő úr említette az állami

elvonásokat. Valljuk be őszintén, igen súlyosan érintették Zalaegerszeget, anyagilag elsősorban, de erkölcsileg is, hiszen, ahogy polgármester úr is és Kiss Ferenc képviselő társam is utalt rá, hogy a városvezetés abszolút igyekezett és a város közvetlen portáját és pénzügyeit rendben tartani. Ezt sikerrel is rendezte egészen eddig. Az állam a különféle szektorális adók és egyéb tevékenységei során akkorát ütött a városon, hogy ez az igyekezet egy erkölcsi csapást szenvedett a város az anyagiakon kívül. Itt említhetjük a közműadót, ami a Zalavíz-et érintette elsősorban, említhetjük a hulladéklerakási díjat, ami a Zala Depo-t sújtotta. Említhetjük a rezsicsökkentést is, ami valóban a lakosságnak egy nagy könnyebbséget okozott, viszont most itt egy költségtételtként jelentkezett. A hírek meg a suttogó propaganda, illetve nem is egészen suttogó propagandák arról szóltak, hogy az Önkormányzat, illetve a kis cégeknek ez vissza lesz pótolva, hisz a rezsicsökkentéssel elsősorban az a cél, hogy azok a multik, akik raklapszám vitték ki a nyereséget az országból, azokat egy kicsit megfékezze az ország és ezeket a pénzeket itthon tartsa. Ezek a pénzek az önkormányzati cégekhez nem lettek visszapótolva. Több pénzt vett el az állam, mint feladatok ezekkel az államosítási intézkedés sorozattal, bár az oktatás, mindenki úgy tudja, hogy az állam kezében van, de az ingatlanokkal a város gazdálkodik. Ez olyan intézménygazdálkodás, amiből csak költség van, hisz egy iskola nem profitorientált, és reméljük, nem is lesz az, hanem megmarad a normál keretek között. Érintve volt, hogy a gépjárműadó 60%-át elvitte a költségvetés. Ha ezeket számolni tudó emberek összeadják ezeket a pénzeket, ha nem is teszik ki a 1,2 milliárdot, azért a jelentős összeg itt van. Ha ezen felül van még hiány, amiket itt említettem, ezeken a mínuszokon kívül, amit elvitt az állam, azokra már egy sokkal kedvezőbb és enyhébb plusz bevételi lehetőséget kellene találni. Bizony itt jön be az a kérdés, hogy mit lehet tenni. Zala megyének, Zalaegerszegnek vannak országgyűlési képviselői, ez a 800 millió forint egy szép tett, de látjuk, hogy kevés. Többször elhangzott, Tóth képviselő úr is mondta, hogy nem lehet mindig az államra támaszkodni. A város nem támaszkodik az államra, csak kérje vissza azt, amit az állam elvett tőle. Mihelyst ezek a pénzek visszajönni, már egyszerűbb helyzetbe leszünk. Magáról az építményadóról. Én is úgy értelmeztem a cikket, hogy ezzel az 1500Ft/m²/évvel gyakorlatilag a későbbi korrekció lehetőségét nyitva tartva, de már erre az évre idézőjelesen be van ígérve. Megy a hivatkozás, hogy más megyei jogú városokban is van. Igen, de azért vessük össze más megyei jogú városokban az adóerő képességet. Zalaegerszeget nem biztos, hogy egy Székesfehérvárral, Győrrel vagy Sopronnal lehet összehasonlítani, de akár nem biztos, hogy egy Veszprém vagy Kaposvárral is össze lehetne hasonlítani. Ami még itt van az építményadónál nehézség, a felkészülési idő. Egy ingatlan egy hosszú távú beruházás, arra hosszú távon számolnak. Gondoljunk bele, akik tavaly vagy 3 évvel ezelőtt hitelt vettek fel egy műhelyfejlesztésre, velük mi lesz. Kis vállalkozók abban a helyzetben vannak, hogy mivel a cég maga nem hitelképes, ezért a saját lakására, házára vette fel a hitelt, majd abból építette fel a műhelyét. Beszéltem egy ilyen emberrel, idén indult a műhelye, felvette rá a hitelt, most pedig azzal szembesül, hogy egy 100m² után fizesse a meglebegtetett 1500 forintot. Úgy látjuk, hogy akár már erre az évre is valami megoldást kellene találni, hogy a központi költségvetéshez kellene szaladgálni, hogy ezt az évet még ki kell egyensúlyozni. Ha minden szakad, fel lehet készülni az építményadóra. Jöjjenek be a bevallások, a statisztikák, hogy hány m²-ről beszélünk. Ez egy-egy vállalkozást hogyan terhel meg. Ebben az évben valósuljon meg a finomhangolás, és ha lehet, akkor toljuk el ezt a bevezetést 2016 januárjára, mert egy ingatlan hosszú távú beruházás. Pár hónapos felkészülés, számolás kevés lesz a vállalkozásoknak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Miután az országos költségvetés is összeállt és mindig az adott év végén kerül sor a maradványpénzeknek a felosztására, nem fűzök nagy reményeket ahhoz sajnos, hogy 2015-ben újabb jelentős, sőt 600 millió forintos központi támogatást lehessen szerezni. Nyilvánvalóan arra készülnünk kell, hogy valami lépést meg kell tenni. Teljes mértékben egyet értek frakcióvezető úrral a tekintetben, hogy azt a sávozást pontosan a mikor- és kis vállalkozók megsegítése miatt meg kell tenni. Azt gondolom, hogy erről elnök úr is nyilatkozott.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Most már csak röviden. Előttém szóló képviselőtársaim, különösen Pete Róbert képviselő úr elmondta azt, amit én is szerettem volna, de egy-két konkrétummal szeretnék ebben a dologban szolgálni. Zalaegerszeg 25 év után került ilyen helyzetbe, hogy súlyos költségvetési hiány jelentkezik a városban. Kormánypárti képviselőtársaim szemérmesen hallgatnak a valós okról. Itt az iparüzési adónak a tervezése csak az egyik probléma. A másik probléma az a gazdasági környezet, amely ebben az országban van. Az a gazdasági környezet, amelyikben a tisztes gazdasági növekedés és a kiszámítható vállalkozás nem képez prioritást, hanem különböző zavaros és áttekinthetetlen céghálóval eltörölt EU-s pénzek igen, ahol értelmetlen Magyar Nemzeti Banki kiadások igen és ahol pl. olyan súlyos szektorális adók jelennek meg, amelyek nagyon érzékenyen érintik a gazdasági vállalkozásokat. Ebbe a körbe tartozik a rezsicsökkentés is, amiről az LMP már évek óta mondja, hogy ebben a formában nem fenntartható. Most elérkeztünk Zalaegerszeghez. Ennek a következményei jelentkeznek most a városban. Az elmúlt években a Zalaegerszeg város költségvetésében kb. 500-600 millió forintot fizettek be a városi cégek. Ez a pénz eltűnt a rezsicsökkentés miatt. Gyakorlatilag erről a hiányról beszélünk, hiszen ha csak az iparüzési adónak a problémája lenne, akkor az adót egy évre kéne kivetni és akkor utána minden rendben van, hiszen csak most került rossz tervezés alá az iparüzési adónak a mértéke. De itt nem erről van szó. Arról van szó, hogy egy olyan gazdaságpolitika van ebben az országban, amelynek jelen pillanatban egy nagyváros az áldozatául esett. Ezért kell Zalaegerszegen új adót bevezetni. Elismerem természetesen, hogy ennek nem a városvezetés az okozója, sőt tulajdonképpen ő is áldozata. Összefoglalva az is következik, sajnos azt kell mondanom, hogy ha a városvezetésnek elkötelezett szándéka a helyi cégeket helyzetbe hozni, akkor sok esetben saját kormányával fog ellentétbe kerülni. Ami az adót illeti, nagyon súlyos következményei lesznek, különösen akkor, ha az nem kellően átgondoltan kerül bevezetésre. Látom, hogy a városvezetés megtesz mindent, hogy ez megfelelően legyen megtervezve. Gondoljunk arra, hogy nagyon sok olyan cég van, amelyik nem nyereséges, nagyon sok olyan cég van, amelyik alig-alig működik, de van telephelye, vannak különböző üzemegységei. Rendkívül eltérő értékhatárba eső üzemek, telephelyek vannak. Beszéltem néhány nagyobb céggel az ismertségi körömből, akik már kiszámolták, amit hallottak a hírekből, hogy milyen mértékű adó lesz, mennyit fizetnek. Én is meglepődtem. Tíz millió forintokat mondtak. Azt gondolom, hogy nagyon sok múlik azon, ha már ezt muszáj bevezetni ezt az adót és még egyszer mondom, ez a kormányzat és az ebből fakadó gazdaságpolitika következménye, akkor nagyon sok fog múlni azon, hogy ennek milyenek lesznek a részletei, milyen súlyozás, milyen szakszerűen, illetve átgondoltan kerül ez megtervezésre.

Balaicz Zoltán polgármester:

Teljes mértékben egyetértünk. Csak azt tudom mondani, amit Pete Róbert képviselő úrnál, hogy a sávozásnak, a finomításnak, illetve a mentességek kidolgozásának mindenképpen még a következő időszakban neki kell állni a megfelelő konzultációk lefolytatásával. Képviselő úr kicsit nyilván az országos politikát is lehozta most a mi szintünkre, a helyi közgyűlés szintjére.

Eddig nem nagyon szokott ez megjelenni a helyi közgyűlésben, de nyilván képviselő úr e tekintetben az LMP álláspontját is elmondta.

Dékány Endre képviselő:

Az eddigi hozzászólások főként arra koncentráltak, hogy milyen nehézségek jelentkeztek a költségvetésünk megalkotásánál. Arról szeretnék beszélni, hogy ez a város a meglévő költségvetést, amit reményeim szerint el fogunk fogadni, hogyan fog működni jövőre is és ez a fejlődés sem áll meg, amit hosszú évek óta Zalaegerszeg produkálni tud. A műszaki ágazat oldaláról szeretném mindezt bemutatni. A költségvetési összegeket nézve elhangzott már, hogy közel 11 milliárd forintot fogunk városi működésre fordítani és ezen belül pedig 1 milliárd 375 millió forint lesz az az összeg, amit városüzemelésre fordíthatunk. Nem szoktunk a városüzemelésről beszélni, néhány számot csak globálisan szeretnék azért felvillantani. Így parkfenntartásra, beleértve a VG-s szerződéses munkáit is 150 millió forintot fordítunk. A helyi utak, hidak fenntartása, közlekedésbiztosítása 140 millió forintot tesz ki a költségvetésben. A csapadékvíz problémáinkról az elmúlt évi máshol megjelenő árvizek kapcsán tudjuk, hogy majd milliárdos pályázatokat kell majd beindítanunk. Addig is a legszigorúbb feltételeket, hogy biztosítsuk a csapadékvíz elvezetésben, 60 millió forint szerepel a költségvetésünkben. A köztisztaságra, amely Zalaegerszegen mindig fontos volt, ebben az évben is 150 millió forint szerepel a költségvetésünkben. Villamos-energia-pályázat indul majd, épp azért, hogy a közvilágítás költségeit csökkentsük, de így is a közvilágítás működtetésére, illetve a szükséges fejlesztésekre, felújításokra 220 millió forintot fogunk fordítani. Ezek a legnagyobb számok a költségvetésben, természetesen emellett sok-sok apró millió forint biztosítja azt, hogy a város műszakilag működhessen. Kb. 10 éve léptük át az 1 milliárdos határt, ami a városüzemelésnél jelentkezik Zalaegerszegen. A másik fontos dolog, amit mindig a költségvetésnél nézni szoktunk, a működések mellett mennyi jut a felhalmozású célú kiadásokra. Elhangzott már, hogy ez 6,6 milliárd forint. Nagyon jó ez az arány és több, mint 35% a teljes költségvetésből. Magyarul a város fejlődése nem fog megállni. Igaz, hogy ebben nem szerepelnek új elhatározott, nagy beruházások, nem is tehettük volna meg ebben a helyzetben, de amire főleg koncentrálnunk kell, azok szerepelnek a költségvetésünkben. Ezek a fejlesztési oldal, amikor 4,9 milliárd szerepel a beruházásokra és felújításokra is 684 millió forint, a fő célkitűzéseinket el tudjuk érni. Szeretném úgy kiemelni, ahogyan én látom a műszaki oldalt. Három fontos lábon kell, hogy álljon. Mondtam, hogy új nagy beruházásokat úgy nem indítunk, de a múlt évben elindított, illetve elhatározott nagy beruházások, amelyek nagy része pályázati pénzből tevődik össze, nyilván végig kell vinnünk ebben az évben. A másik az egyenletes városfejlesztés, amiről más sok szó esett. Ezek egyáltalán nem nagy dolgok. Itt 500 ezer forint és maximum 10 millió forintnyi munkáról van szó, amely valóban jórészt a képviselők kérései alapján kerültek be. A költségvetés 6-os táblázatában közel 100 soron szerepel, és azt hiszem, mindazt a javítási, felújítás apró fejlesztéseket tartalmazzák, amelyeket a városlakók igényelnek. Ugyanúgy érinti a belvárost is, mint a külterületeket. A harmadik pedig a jövőnek a tervezése. Az új Európai Unió ciklus most indul. Nyilván itt az a cél, hogy a város ebből minél több pénzt elhozzon. Ehhez pedig, hogy ezekhez a pályázatokon sikeresen szerepeljünk, tervezési munkákat kell elindítani. Ezek a tervezések több soron is lehetőséget kapnak a költségvetésben. Párat kiemelve. A főépítési osztálynál a tervpályázatoknak, tanulmánytervek készítésére 10 millió forint szerepel. Az integrált településfejlesztési programra 20 millió forint, a rendezési tervek, amelyek a fejlődést szolgálják, 23 millió forint, az apró városüzemelés feladatok tervezésére és lebonyolítására 16 millió forint és általános előtervezésekre is 5 millió forint szerepel. Itt a Műszaki Bizottság kérte, hogy ez emelkedjen, további 10 millió forint került be, amely jórészt a vizes projekteknek a továbbvitelére szolgál. Már csak címszavakban. Szeretnék visszatérni a nagy beruházásainkra, amelyek meg fognak valósulni ebben az évben,

kihangsúlyozva, hogy ezek új forrásbevonást nem igényelnek, hiszen a korábban elnyert pályázatok tartalmazzák ezeket. A szennyvíztársulással való részvételre és a vagyonfejlesztésre, felújítására közel 500 millió forint szerepel. A KEOP vízvezeték építéshez pályázati támogatások mellett az önerő alap felhasználására 92 millió 341 ezer forint szerepel. A városrehabilitációs program, amelynek nagyrészt a végére értünk, de elszámolásokból itt is még egy-két 100 millió forint szerepel. Egy nagy program még hátra van. Ez pedig az É-i tehermentesítő útnak a folytatása Andrásrida felé. Ezt megfogjuk tudni valósítani. A közvilágítás korszerűsítésre utaltam, erre közel 1 milliárd forintot fogunk fordítani. Az elővárosi közlekedés és a közösségi közlekedés fejlesztésére 600 millió forint, ezt is 100%-os pályázati pénzből tudjuk átgondolni. Magasépítés is szerepeljen, az időseket és demens állapotokat ellátó intézmény, a volt Pais Iskolának az átépítésének a segítése, az időügyi ellátást szolgálja majd, ez 189 millió forinttal szerepel. A Buslakpusztai hulladéklerakónak a szennyezés lokalizációjára 258 millió forintot fordítunk. A város nemrég nyerte el szintén a szilárd hulladékgazdálkodás javítására fordítható 323 millió forintot. Zalaegerszeg továbbra is jó úton van. A bevételi oldalon ugyan nyilván gondoskodni kell a megfelelő biztonságról, de a kiadási oldalon, a városfejlesztés és a városüzemelés azt hiszem, teljesen rendben van.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, hogy a Műszaki Bizottság elnöke pontosan összefoglalta azokat a fejlesztéseket, amelyek megtörténhetnek a nehéz helyzet ellenére a 2015-ös évben. Ezúton is köszönöm Dékány Endre elnök úrnak a segítségét, hiszen a Műszaki Bizottság szakmai véleménye fontos volt a költségvetés pontos számainak kialakításánál.

Bali Zoltán képviselő:

Először is az ellenzék, mivel velem szemben ül, köszönöm, hogy pragmatikusan közelítették meg ezt a kérdéssort. Mindenkinek elhangzottak a véleményei és azt hiszem, egybehangzó és konszenzusos álláspontokat fogalmaztak meg abban, hogy ezt a hiányt hogyan kéne kezelni, illetve, hogy ez a hiány hogyan alakult ki, ezért még egyszer köszönjük ezt a hozzáállást. Mivel címkézve kaptam Kiss Ferenc képviselőtársamtól megjegyzést, ezért a cikkben megjelentekre reagálnék, mivel a napokban több sajtóorgánium is lehozta az én megnyilvánulásomat ebben az ügyben, hogy ezt a költségvetést hogyan tudjuk stabilizálni, illetve, hogy milyen lehetséges utak vannak a 600 millió forint eltüntetésére. Korábban is említettem azt, hogy az Adóosztállyal közösen megvizsgáltuk annak a lehetőségét, hogy a többi megyei jogú városban mik azok a módszerek, amivel élhetünk itt Zalaegerszegen. Huszonkettő másik megyei jogú városban van építményadó, ezért nyilván egy kicsit előre szaladtam ebben a kérdésben, de maga az előterjesztés is azt tartalmazza, hogy jelenleg azt vitatjuk meg, hogy szükség van egy helyi adó bevezetésére, a márciusi közgyűlés azt fogja megvitatni, hogy mi ennek a koncepciója, illetve az áprilisi közgyűlés szintén tartalmazza. Az előterjesztés fog majd magáról az előterjesztésről szólni, ezért polgármester úr határozati javaslatát is támogatásra javaslom, hiszen ez az időszak arra lesz jó – ezt a cikkben is említettem – hogy ezt egy konszenzusos alapon döntsük el és a lehető legfinomabb hangolást hajtsunk végre, amibe szeretnénk bevonni a vállalkozókat, az érdekképviselői szervezeteket, az ellenzéki képviselőket és a saját frakcióm tagjait is arra, hogy a lehető legjobb kompromisszum kész javaslat legyen majd a rendeletben áprilisban. Szó esett Kiss Ferenc részéről a befektető ösztönzésről. Korábban büszkéek voltunk arra, hogy iparüzési adó van csak Zalaegerszegen. Ez láthatólag nem éppen a legjobb kommunikáció volt. Úgy érezzük, hogy a legfontosabb a lobbierő, amiben polgármester úr már előrejárt, mint az M9-es kérdésében és látjuk, hogy a városban két nagyobb beruházás is folyamatban van, ezért a helyi környezet kialakítása mellett az országos lobbierő ebben elengedhetetlen. Ezt láthatjuk. A választási kampány is elhangzott. Itt

Dékány Endre is elmondta, hogy ez az arányos városfejlesztésben ezek nem nagy összegek, tehát kicsi sorok vannak, amik gyakorlatilag a leromlás, illetve az értékvesztést tudják csak javítani a lakókörnyezetünkben, szóval nem óriási sorokról van szó. Mint említettük Kocsis Gyula képviselő úr kérései is bekerültek e közé. Nyilván ezt közösen, az egyéni képviselőkkel kell majd egyeztetni és a Műszaki Osztályt is be kell vonni, hogy mik azok az apróbb tételek, amik az arányos városfejlesztés előnyére válhatnak és amit Kiss Ferenc képviselő úr már bizottsági szakaszban is említett, hogy az ő, illetve frakciója kéréseit nem vettük figyelembe. Ezt olyan mértékben elutasítom, hogy ezt mindenképpen szem előtt tartjuk és ezt közösen szeretnénk tovább vinni. Kocsis Gyula képviselő úr részéről elhangzott a fejlesztési források és a bevételeknek az aránya. Úgy gondolom, hogy most nekünk a legfontosabb a működés megoldása és a működésre kell koncentrálnunk. A fejlesztésre az ágazati programok és a TOP programok lesznek azok a kitörési lehetőségek. Nyilván ezt majd alpolgármester úrral közösen is meg tudja vitatni. Pete Róbert képviselőtársam itt az adó mértékét említette, az 1500 Ft/m². Úgy gondolom, hogy tényleg egy súlyos számról beszélünk. A cikkben külön hangsúlyoztam is, hogy erre az évre ez 750 millió forint/m² és a finomhangolást szeretnénk mindenképpen megtenni, ez elengedhetetlen a városvezetés részéről, viszont amíg nincs önbevallás alapján adatbázisunk, mi is nehezen állunk a kérdés elé. Nekünk van egy 600 millió forint, amit valahogyan meg kell oldani és ez a 750 forint/m² egy közelítő érték, de mindenképpen szeretnénk ezt arányosan vinni. Említette, hogy nem Győr, Székesfehérvár példait kell hozni. Semmiképpen sem azokat a példákat hozzuk ott, egyébként elég vastagon fogott a ceruza, amikor az építményadóról döntöttek. Mi úgy gondoljuk, hogy Kaposvár, Nagykanizsa, Szombathely és a környezetünkben lévő olyan városok, akik hasonló erővel, képességekkel rendelkeznek, azokat a példákat kell szem előtt tartanunk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kaposváron elég jelentős, 1852 forintot vezettek be. Azt gondolom, hogy az nem követendő. Abban is igaza van elnök úrnak, hogy ahhoz, hogy a bevételeket növeljük, nagy lehetőség lehet a TOP programban rendelkezésre álló és remélhetőleg okosan, gazdaságfejlesztésre elköltethető összeg. Másrészt pedig szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy a következő időszakban fogjuk hozni a közgyűlés elé a befektetést támogató és ösztönző új rendeletünket, amely remélhetőleg a vállalkozók, szakmai szervezetek megszólításával további olyan lehetőségeket, kedvezményeket és támogatásokat tartalmazhat majd, amely az elkövetkező időszakban tudja majd generálni az újabb befektetéseket és bővüléseket.

Dr. Tóth László képviselő:

Azt gondolom, hogy a mostani véleménycsere jellemző volt egész 25 év alatt a zalaegerszegi közgyűlésre. Vitát direkt nem mondtam, mert alapvetően a helyzetértékelés a problémamegoldásra való törekvés jellemezte ezt a véleménycserét. Úgy látom, hogy mindenki a helyzetértékelésnél ugyanazt az álláspontot foglalja el. Abban is igaza van az ellenzéknek, hogy valóban ez egy komplex probléma, hogy ide eljutottunk, de ebben bent van jelentős mértékben az iparüzési adóbevételek, sőt legjelentősebb az iparüzési adóbevételek kiesés. Abban is nagyjából körvonalazódik valami egységes álláspont, hogy kik azok, akiket ez ne érintsen. természetesen ennek a terítésében kit, milyen mértékben, sávós, övezetes. Ezzel kapcsolatban még további egyeztetésekre lesz szükség. Úgy gondolom, hogy a városvezetés, ahogy idáig, ezentúl is a szakmai érdekképviselői szervezeteken kívül be fogja vonni azokat a civil szervezeteket, önkormányzati képviselőket, bizottságokat, akik további hasznos tanácsokat, javaslatokat tudnak adni. Csak egy reagálás arra, hogy itt választási költségvetés volt, stb. Az, hogy tavaly vagy tavalyelőtt mennyit költöttünk, annak nem sok köze van ahhoz, hogy ebben az évben a költségvetés hogy alakult. Továbbra is és a frakcióm is továbbra is vallja ezt az ún.

arányos városfejlesztést. A város részekből tevődik össze. Ha azt mondjuk, hogy ebben az évben milyen ilyen jellegű fejlesztések, illetve karbantartások lettek beütemezve, akkor láthatjuk, hogy ezek nem presztízs beruházások, hiszen, ha éppen Kaszaházát, ahol Kiss Ferenc képviselőtársammal együtt voltunk és remélem, hogy együtt is leszünk településrészi önkormányzati tagok, ott egy leszakadó járda van. Ságodban egy vízbefolyás van leszakadó járdákkal. Kátyús utcák, omladozó közösségi épületek. Egyik sem választási kampánycélokat szolgáló kiadás, hanem az adott lakosság közvetlen környezetének a komfort érzetét javítandó és mindenképpen elvégzendő feladatok, amiket meg kell csinálni. Ezen kívül tulajdonképpen semmi olyan nincs betervezve, mint ahogy nem is hangzott el, ami ezt kiadási oldalon meg lehetne fogni. Még egyszer köszönöm mindenkinek a véleménynyilvánítását. Azt gondolom, hogy ugyanaz a véleményünk a jelenlegi helyzetről, a probléma megoldás irányába tett javaslatokat, mert mindenki azt szeretné, pedig hangoljuk össze, koordináljuk, beszéljünk róla minél nagyobb, minél szélesebb körben és reméljük, hogy olyan megoldás fog születni, ami mindenki számára a legkevésbé lesz megterhelő.

Kiss Ferenc képviselő:

Annyi pontosítást, hogy a Dísz tér befejezésére gondoltam, ami 27,6 millió áthúzódó. Ami azért kimarad évek óta, az óvodában, a bölcsődében és a szociális ágazatban dolgozóknak, nem a pedagógusok, hanem azok a szakdolgozók, dadák, ápolók, akiknek most is csak a minimálbérre történő ráállásra van fedezet. Úgy gondolom, hogy valamilyen módon, keresni kell a lehetőséget, hogy többletbérhez jussanak. Nagyon fontos az egyeztetés, a hatástanulmány elkészítése, a döntés előkészítés és egy olyan döntés, amit mindnyájan vállalni tudunk. Vállalni tudják a vállalkozók meg a képviselőtestület is. Annak örülök, ha elkészül ez a hatástanulmány, akkor ez megvitatásra kerül széles körben, hogy milyen mértékben, hogyan, sávosan, nem sávosan kerül bevezetésre. Az iparüzési adócsökkenés átmeneti, hisz a gazdasági válság után abban bízom és látom, hogy a városvezetés tesz lépéseket, hogy olyan új vagy meglévő vállalkozások bővítésébe kerülnek be, akik többlet iparüzési adót fizetnek. Ezáltal újra eléjük azt a 4,5 milliárdos iparüzési adóbevételt. Tehát helyre jön az a 850 milliós csökkentés, de ehhez az is kell, hogy a lobbierő és az M9-es, tehát az infrastruktúra, utalt rá elnök úr, hogy ez ügyben tárgyalásokat folytat polgármester úr, de úgy gondolom, hogy fontos, hisz a sajtóban megjelent, hogy a kormány közlekedési stratégiájában nem szerepelt ez a szakasz. Polgármester úrtól már hallottam, hogy tettek lépéseket arra, hogy kerüljön be és belátható időn belül az M9-es vagy valamilyen módon az M8-ashoz való csatlakozás a városnak elemi érdeke, hisz a befektetőknek fontos az infrastruktúra és az autópálya megközelítési lehetőség. Ehhez a lobbierő az is, hogy bizony a Kormány küldjön ide olyan vállalkozást milliárdos támogatással, aki Zalaegerszegen kíván befektetni új telephelyet nyitni és foglalkoztatást bővíteni. Egy gondolat még a Dékány Endre képviselő úr által elmondottakhoz. Saját bevételeink között, már ami a fejlesztés, beruházás, az ingatlanértékesítés egyre kevesebb, most 148 millió forint. Igaz, hogy a 6,6 milliárdos felhalmozás, fejlesztést döntően Európai Unió pénze. Ez dicséretes a vonatkozásban, hogy nagyon jól sikerül fellelni azokat a pályázatokat, amelyre a város sikeresen pályázik. Ami gond, hogy ennek az önrészét a költségvetésbe kell betervezni.

Balaicz Zoltán polgármester:

A Dísz tér esetében annyi pontosítást szeretnék tenni, hogy ott már 2015-ben semmilyen munka nem lesz. Az a 27 millió forint, amelyet Ön lát a költségvetésben, az nem konkrét munkát tartalmaz, hanem már csak áthúzódó pénzügyi lebonyolítás. Nem kerül sor semmilyen munkára már a Dísz téren. Egyetlen egy beavatkozás lesz valószínűleg. A 130 éves évfordulóhoz kapcsolódva az üresen hagyott részen egy új köztéri alkotásnak az elhelyezésére és avatására kerül majd sor május 15-én. Ahogy képviselő úr is jelezte, még több fázis van hátra, hiszen a

mai döntés után márciusban először egy koncepciót fogunk tárgyalni és utána, majd áprilisban kerül sor konkrétan a rendeletnek az elfogadására és bevezetésére. Mind márciusban, mind áprilisban ezzel kapcsolatban várhatóan nem csak ellenzéki képviselőtársainkkal, hanem a szakmai szervezetek, vállalkozások képviselőivel is még sor fog kerülni ilyen egyeztetésekre. Ha már képviselő úr az M9-est érintette. Eltelt 25 év és egyik Kormánynak és városvezetésnek, megyevezetésnek, politikai vezetésnek sem nagyon sikerült e tekintetben előre lépni, holott pontosan tudjuk, hogy ahhoz, hogy új vállalkozás telepedjen le a városban, az egyik legfontosabb alapfeltétele a közlekedési infrastruktúrának a biztosítása. E szempontból az a lista, amit képviselő úr említett, a közlekedési stratégia, tulajdonképpen nem azt jelenti, hogy a Kormány mit akar megvalósítani a következő időszakban, hanem az a lista azt tartalmazta, hogy a hazai forrásból mi kerül megvalósításra. Ehhez még jönnek majd azok az Európai Unió források, amelyek még kiegészíthetik és képviselőtársamat is az ő kérésükre tájékoztattam arról, hogy végre 25 év elteltével legalább a nyomvonalban december 12-én sikerült megegyezni, ami a Vasvár-Zalaegerszeg-Nagykanizsa közötti szakaszt érinti. Azzal, hogy ez a politikai megegyezés megszületett, elkezdődhetett a tervezésnek a fázisa, amely így 2019-ről 2017-re került előre. Azért ilyen hosszú időszak és nyilván a TV nézőkben felvetődhet, hogy mit kell ezen 2017-ig tervezni, a NATURA 2000-es területeket érinti környezetvédelmi szakhatósági engedélyek, ingatlan kisajátítás, területeknek az átadása-átvétele. Ez hosszú időt fog igénybe venni. A kalkuláció elkészült. A Vasvár-Zalaegerszeg közötti szakasz kb. 80, a Zalaegerszeg-Nagykanizsa közötti szakasz kb. 90 milliárd forintba fog majd kerülni, ha 2017 után sikerül erre a Kormánynak Európai Unió forrást találnia.

Makovecz Tamás képviselő:

Egy dolgot szeretnék megjegyezni. Az Önkormányzat önként vállalt feladatai gyakorlatilag azt az összeget fedik le, amekkora hiánnyal indult a költségvetés tervezése. Ha már a humánigazgatási szakterületet említhetjük, akkor ne felejtsük el, hogy a leendő koncepció kidolgozásánál is a finomhangolásnál mindenkinek figyelembe kell venni, hogy ebben a városban vannak fiatalok, vannak gyerekek is, van kultúránk is, vannak intézményeink is, vannak rendezvényeink is, van amatőr és profi sportunk is. Gyakorlatilag azt hiszem ez mind külön-külön is olyan megőrzendő értéket és továbbvihető értéket képvisel, amelyet a következő időszak költségvetési egyensúlyának helyreállítása során nem hagyhatunk semmilyen szinten figyelmen kívül. A költségvetést lapozgatva, illetve tervezés során maximálisan oda tudtunk figyelni arra, hogy az elmúlt években szerepeltetett, támogatott tevékenységek, egyesületek, kulturális sportegyesületek, intézmények, azok részleges és teljes felújítási dolgai maradjanak a költségvetésben. Nagy felelőtlenség lett volna, ha a kulturális városi rendezvényeket megkurtítjuk, gondolok itt az augusztus 20-i falumúzeum rendezvényre, vagy sorolhatnék számos rendezvényünket. Nagyon örülök annak, hogy a művészeti ösztöndíjak is megmaradhattak vagy a keramikus találkozó, de továbbra is tudjuk támogatni az önálló kulturális egyesületeket is és egyesületeket is. Peremkerületeinkre is tudunk gondolni a továbbiakban is. A művészeti pályázatok támogatása is megmarad. A felsőoktatási ösztöndíjunk is tovább fog élni, sőt a szakképzési ösztöndíjunk is marad. Ahogy mondtam, a saját fenntartású intézményeink működtetésével, karbantartásával kapcsolatos gondoskodás is tovább fog élni. A diákönkormányzatok támogatása, szabadidő sportolók támogatása is tovább fog élni. Úgy gondolom, hogy amikor majd az ingatlanadó koncepció vitája zajlik, nagyon komolyan figyelembe kell venni, hogy azok az értékek, amik a városunkban megmaradtak, továbbra is élhessenek tovább. A humánigazgatást érintően természetesen belülről, belső megtakarításokkal indítottuk a költségvetés tervezését. Ahogy Bali Zoltán képviselő úr elmondta, az ágazatunkat is érinti ez a dolog. Több helyen tapasztalunk 10%-os megtakarítást a költségvetési sorokban, de mindenki ott maradt és az értékeket visszük tovább. Ahol 10%-os

csökkentéssel kellett élnünk, ott körültekintően tettük meg, hiszen emeljünk ki egyet, pl. a szabadidő sportegyesületeket, ahol a költségvetési sorokban látjuk, hogy 10%-os megtakarítás van. Ennek a tervezéséhez az MLSZ honlapjáról letöltöttem az előző időszak TAO támogatásra vonatkozó összegeket is, amelyek ugyancsak hozzá kell, hogy számíthatódnak a szabadidő sportegyesületeink támogatásához. Néhányat kiemelnél a Police Ola pl. 3 millió 410 ezer forintos TAO támogatást tudott realizálni, a Botfai Lakótelepi Sportklub 1 millió 500 ezer forintot, a Bécscsali Tungsram Lakótelepi Sportegyesület 5 millió 650 ezer forintot, a Zalaegerszegi Futball Utánpótlás és Sportklub 17 millió 184 ezer forintot, a Göcseji Sportegyesület 6 millió 857 ezer forintot. Úgy gondolom, hogy aggódnunk nem kell a szabadidő sportegyesületeink működését illetően. Ők a jövőben is legalább olyan szinten tudják látni ezzel a plusz támogatással a tevékenységüket, mint eddig, illetve még bizottsági keretből lehetőségünk lesz majd még támogatni őket, hiszen ott is rendelkezésre áll a tavalyi 12 milliós összeg a támogatásokra. Egy-két dolgot az élsporttal, részben élsporttal, részben utánpótlással kapcsolatban. Az elmúlt időszakban volt egy olyan kifogás, hogy azok a sportegyesületek, akik tényleg kimagasló utánpótlás nevelést végeznek vagy nagyon magas szintű Zalaegerszeg nevét is messze vivő sport eredményeket tesznek le az asztalra, valahogy nem úgy kerültek elbírálásra és támogatásra, kettőt-hármat kiemelnék. Úgy gondolom, hogy méltó helyre került pl. a férfi teke, a női teke, a Zalaegerszegi Atlétikai Klub. A labdarúgásnál és a kosárlabdánál nem tudunk különösen módosítani, ott fix összegekről beszélhetünk. De ha a költségvetési sorokat képviselőtársaim megnézik, úgy gondolom az egyesületek mind a kulturális és sportegyesületek azért a működésükhöz szükséges támogatást ebben a megszorításos időszakban is megkapják a várostól. Ahogy polgármester úr is említette, további finomhangolásra a rendszer áttekintésére lesz szükség. Ez nem csak a bevezetendő adónemek, illetőleg adó kapcsán valósul majd meg, hanem mind a kulturális intézmények kapcsán, mind a sport területén meg fog történni. Csak tájékoztatásként mondom el, hogy törvényi változásból eredően a 100 fő átlagos statisztikai létszám alatt működő vagy foglalkoztató intézményeinknek április 1-el egy új gazdasági szervezetbe tömörülve kell majd folytatni működésüket. Megkezdődött a rendszer újragondolása a törvényi változásokat illetően. Az első dologgal hamarosan a közgyűlés is fog majd találkozni, ami a gazdasági ellátó szervezeteket érinti. Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság 10 igen szavazattal és 4 tartózkodással elfogadta az előterjesztést. Egy elírásra szeretném felhívni a figyelmet. A kulturális és ifjúsági feladatok költségvetési részben a 082091-es szakfeladaton közművelődés közösségi és társadalmi részének fejlesztése kategóriában a Kamaratánc fesztivál helyett V. Zegasztár elnevezésre teszek módosítási javaslatot. Itt azt kell tudni, hogy váltóéves megrendezésről beszélünk. Egyik évben a Kamaratánc Fesztivál, másik évben a Zegasztár kerül megrendezésre. Ez volt az alapelv eddig is. Az idei évben az V. Zegasztár elnevezést kellett volna itt szerepeltetni a Kamaratánc Fesztivál helyett. A pénzösszeg ugyanaz, tehát 1 millió 200 ezer forint. A költségvetési főösszeget nem módosítja. Kérem, hogy polgármester úr fogadja be ezt a javaslatot.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, jogos a felvetés. Én magam befogadom, de ettől függetlenül, mivel a sor neve változik, ezért majd szavaznunk kell róla. De ha már képviselő úr megemlített egy ilyet, akkor jelzem, hogy a költségvetésben II. Zalaegerszegi Városi Diáknapi van beírva, az valójában III. Zalaegerszegi Városi Diáknapi, de ez csak minimális módosítás.

Valóban az elnök úr által vezetett bizottság odafigyelt a humán ügyeknek a koordinálására és ahogy említette, szerencsére megszüntetni egyetlen tételt sem kellett. Nyilván az nehézség volt, hogy az Ön által is felsorolt egyes kiadási sorok csökkentek, de legalább azt sikerül elérni, hogy teljesen meg nem szűntek. Ez egy nagy eredmény, hogy ezek a dolgok, célok, melyek

megfogalmazódtak korábban a költségvetésben most is, bár más összegben, de tudnak szerepelni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Visszatérnék még a bevezetendő adóra. Azt mondta a Gazdasági Bizottság elnöke, hogy tulajdonképpen az elvek és a realitás között még hosszú idő lesz. Még koncepciót dolgozunk ki meg majd döntünk is róla. Szögezzük le azt is és polgármester úr utalt is arra, hogy lesz még egy gazdaságfejlesztési koncepció a jövőben, hogy ebből az adóból valamilyen visszatérítést azoknak, akik befizetik. Kerüljön majd bevezetésre majd akkor, amikor ez ténylegesen beszavazásra kerül a költségvetésbe. Képződik egy alap, amiből kaphat az támogatást, aki mondjuk munkahelyet létesít, képződik egy alap arra, hogy esetleg valamilyen fejlesztési támogatást kaphat az a vállalkozó, aki vállalja gazdasága fejlesztését. A város ilyen szempontból pozitívan áll hozzá a gazdaság növekedéséhez. Ezt az adóból is tudja támogatni. Egy gondolatot Paksy képviselő úr által elmondottakhoz. Osztom a gazdaságpolitikára és a rezsicsökkentésre vonatkozóan a városra nézve, a városi költségvetésre kifejtett álláspontját. Valóban van ennek hatása. Ezt mi nem tudjuk innen csökkenteni, legfeljebb csak megpróbáljuk áthidalni. Általában és mindig a költségvetés a szükségletekről, azoknak a felmerüléséről, működéséről, illetve a realitások egybevetéséről, a rendelkezésre álló pénzforrások biztosításáról, a kettő közötti egyensúly megteremtéséről szól egyfajta politikai akarat szerint. Ezt nyilvánvalóan mindig meg kell tenni, mindig így történik. Viszont van a költségvetésnek egy másik oldala is. Ezt szakemberek állítják össze és a szakembereink a számok között bizony tökéletes jó összhangot tudtak teremteni. Ez külön öröm a városnak, hogy ez minden évben így történik.

Balaicz Zoltán polgármester:

Amit képviselő úr mond, azt gondolom, nem kell újra kinyilatkoznom, hiszen a sajtóban erről már nyilatkoztam. Méghozzá azt mondjuk, Bali elnök úr is elmondta, hogy külön egy vállalkozói alapot szeretnénk létrehozni, amely alapból azokat a cégeket segítenénk, amelyek a következő időszakban pl. a dolgozóik átképzéséhez igényelnének szakképzési hozzájárulást és támogatást. Amely cégek pl. igényelnék azt, hogy a dolgozók, akik náluk vannak, könnyebben jussanak el a munkahelyre, mondjuk bicikliút építés, akár buszmegálló építés, akár járdafelújítás, de bármilyen hasonló támogatás természetesen, ami a vállalkozók részéről megfogalmazódik az útépítéstől az energiaellátás biztosításán és kiépítésén túl egészen az ilyen közvetlen segítségig benne van és beleértendő ebbe a vállalkozói alapba.

Sümei László képviselő:

Az új adó bevezetésével nem kívánnék hozzászólással foglalkozni, inkább néhány előző hozzászólás inspirált a mikrofon mögé. csatlakozom Tóth képviselőtársamhoz. Nem éreztem az elmúlt években, hogy bármikor a saját választóközteremben választási költségvetést kellett volna megvalósítanom. Azt viszont éreztem, hogy járdákat kellene és kell építenünk olyan helyeken, ahol 25 évvel ezelőtt, vagy 28 évvel ezelőtt Zalaegerszeg Város Polgármesteri Hivatala vagy akkor még Tanácsnak hívtak, úgy adott el telkeket, hogy felvállalta a járdaszakaszok kiépítését és azóta sincs ezeken a szakaszokon járda. Nem hiszem azt, hogy amikor a költségvetés összegeit nézegetjük, akkor a képviselők által nevesített célokon kellene ezt a 100 millió forintot megspórolnunk, hiszen legtöbbször ez nem a körzetes egyéni képviselők döntésén nyugszik ez az igény, hanem a választóközterben működő településrészi önkormányzatok közös döntését. Az ott élő emberek akaratán. Úgy gondolom, hogy a körzetek nagyon gyengén vannak ebben a költségvetésben ellátva és mi nyilván mindent megpróbálunk ennek a gyengeségnek a javítás erősítése érdekében megtenni. Azt is szeretném elmondani, hisz

képviselőtársam, a szociális ágazatot is érintette hozzászólásában, hogy ezt részleteiben a következő napirendnél majd úgyis megtárgyaljuk, de egyetérttek azzal, hogy ágazati bérfejlesztésre mindenképpen szükség lenne, hiszen a közszférában bizonyos területeken jelentős bérfejlesztések voltak. Erre megoldást kell keresni, de azt gondolom, hogy ez a megoldás elsősorban nem helyi, hanem állami szintű. Ugyanakkor felhívnám arra is a figyelmet a költségvetés tárgyalásánál, hogy ez a költségvetés tartalmaz bizonyos tételeket abban az értelemben is, hogy a szociális ágazatban egy másfél évtizede húzódó szisztematikus munka folyik, aminek a következtében befejeződött az „egy orvos, egy rendelő” program. Kialakultak az orvosi rendelők, megújultak a bölcsődei hálózat közösségi terei. Ez a program továbbra is tartalmaz forrásokat az egészségügyi ágazatban megvalósuló fejlesztésekre. Azt gondolom, hogy nehéz helyzetben vagyunk, egy nehéz költségvetésről tárgyalunk. Tombi Lajos, volt képviselőtársamat szeretném idézni, aki szinte minden költségvetési vitában elmondta, hogy jó költségvetés nincs, csak elfogadott. Erre bíztatok mindenkit, hogy fogadjuk el ezt a költségvetést, és arra, hogy folytassunk őszinte és szakmai mélységeket érintő tárgyalásokat a következő időkben, hogy a bevezetésekre kerülő újabb adó valóban úgy vezetődjön be, hogy a legkisebb érdeksérelemmel járjon és a lehető legigazságosabb legyen.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, a vitát lezárom. Még egyszer köszönöm a Közgazdasági Osztály vezetőinek és dolgozóinak az elkészített szakmai anyagot és külön köszönöm valamennyi képviselőtársamnak, különösen az ellenzéki képviselőknek azt a korrekt hangnemet, amit most is megütöttek. Azt gondolom, hogy az a szakmai eszmecsere, ami most itt zajlott, újabb bizonyíték arra, hogy igenis, itt Zalaegerszezen tudunk normális hangnemben is vitát folytatni és a közös cél érdekében, bár különböző álláspontokat, de mégiscsak kivezető utakat megfogalmazni.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak először Makovecz Tamás képviselő úr javaslatáról, amely a Kamaratánc Fesztivál költségvetési sort V. Zegasztárra nevezi át. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

Nekem is volt egy módosító indítványom, amely úgy szólt, hogy kiegészülne a következő mondat. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérelje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését, valamint a költségvetési egyensúly biztosítása érdekében vizsgálja meg a további költségcsökkentés lehetőségét a sportfinanszírozási koncepció megalkotásával, a kulturális intézményrendszer és a Gazdasági Ellátó Szervezetek átalakításával. A határidő december 31. Ezúton is kérem Makovecz Tamás bizottsági elnök urat és az illetékes szakosztályt, hogy a három témában, a sportfinanszírozási koncepcióban, a kulturális intézményrendszer átalakításában és a gazdasági ellátó szervezetekre vonatkozó előterjesztés ügyében tegye meg a szükséges lépéseket és hozza a közgyűlés elé a javaslatait.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a módosító javaslatot.

Felkérem a testület tagjait, egyszerű többséggel szavazzunk az eredeti határozati javaslatban szereplő 1-es pontról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen és 5 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

Felkérem a testület tagjait, egyszerű többséggel szavazzunk az eredeti határozati javaslatban szereplő 2-es pontról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen és 5 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 9/2015. (II.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának stabilitása érdekében szükségesnek tartja új helyi adónem 2015. év július 1-jétől történő bevezetését. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a bevezetés jogszabályi és egyéb feltételrendszerének kidolgozására úgy, hogy az új adónemből az éves adóbevétele összege 1,2-1,5 milliárd többlet bevételt eredményezzen, 2015. évben az évközi bevezetésére tekintettel érje el a 600 millió Ft-ot.

Határidő: koncepció közgyűlés elé terjesztésére: 2015. március 5.
rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztésére: 2015. április 16.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
Dr. Kovács Gábor jegyző

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2015. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi adók	01	4 312 000	4 900 000	5 000 000	5 100 000
Osztalékok, koncessziós díjak, hozambevételek	02	30 000			
Díjak, pótlékok, bírságok	03	12 000	10 000	10 000	10 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	149 480	220 000	200 000	150 000
Részvények, részesedések értékesítése	05				
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	06				
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07				
Saját bevételek (01+... +07)	08	4 503 480	5 130 000	5 210 000	5 260 000
Saját bevételek (08. sor) 50 %-a	09	2 251 740	2 565 000	2 605 000	2 630 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	12 650	43 236	42 554	47 089
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	12 650	43 236	42 554	47 089
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				

Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	9 400			
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	9 400			
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	22 050	43 236	42 554	47 089
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	2 229 690	2 521 764	2 562 446	2 582 911

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését, valamint a költségvetési egyensúly biztosítása érdekében vizsgálja meg a további költségcsökkentés lehetőségét a sportfinanszírozási koncepció megalkotásával, a kulturális intézményrendszer és a Gazdasági Ellátó Szervezetek átalakításával.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, minősített többséggel szavazzunk a rendelet megalkotásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 1 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
2/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletét
a 2015. évi költségvetésről
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. A 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (II.07.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A közgyűlés tavaly decemberi ülésén tárgyalta a költségvetési rendelet IV. negyedévi módosítását. Ezt követően érkezett még Önkormányzatunk részére állami támogatás, illetve néhány polgármesteri hatáskörben végrehajtott átcsoportosítás átvezetését is meg kell tenni, ezért szükséges a 2014. évi költségvetés visszamenőleges hatályú módosítása, amire az államháztartási törvény rendelkezései is lehetőséget adnak. A 2014. évi költségvetés főösszege jelen rendeletmódosítás során 798 millió 49 ezer forinttal növekszik, így az eredeti 17 milliárd 959 millió 18 ezer forintról év végére 22 milliárd 422 millió 610 ezer forintra módosul. A módosítások legnagyobb tételét a Kormány 2014. évi 1826. sz. határozatával jóváhagyott 800 millió forint összegű kiegészítő támogatás jelenti, mely összeg az utolsó napon, 2014. december 31-én megérkezett az Önkormányzat számlájára, de a 2015. évi feladataink biztonságos finanszírozása érdekében került megjelölésre, ezért a 2014. évi költségvetésben tartalékként szerepeltetjük. A 2015. évi költségvetésben így már maradvány igénybevételeként kerülhet a kiadások finanszírozására. A költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzataikat működési bevételeik többletéből kezdeményezték emelni, a növekmény összege 8 millió 408 ezer forint. Ennyi kiegészítést szerettem volna tenni a 2014-es költségvetés végleges zárásához.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen és 5 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslatot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 10/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 4/2014.(II.06.) sz. közgyűlési határozat II. pontját az alábbiak szerint módosítja:

II.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2014. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi adók	01	3 363 544	3 700 000	3 750 000	3 900 000
Osztalékok, koncessziós díjak, hozambevételek	02				
Díjak, pótlékok, bírságok	03	32 950	10 000	10 000	10 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	364 471	220 000	200 000	150 000

Részvények, részesedések értékesítése	05	180			
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	06				
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07				
Saját bevételek (01+... +07)	08	3 761 145	3 930 000	3 960 000	4 060 000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	1 880 573	1 965 000	1 980 000	2 030 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	46 151	34 810	63 758	63 758
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	22 381	34 810	63 758	63 758
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15	23 770			
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	12 819			
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	12 819			
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	58 970	34 810	63 758	63 758
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	1 821 603	1 930 190	1 916 242	1 966 242

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését, különös figyelemmel az adósságszolgálat kamatváltozásokból eredő esetleges növekedésére, és erről adjon tájékoztatást a közgyűlés részére.

Határidő: az éves zárszámadás

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításáról minősített többséggel. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen és 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
1/2015. (II.05.) önkormányzati rendeletét
a 2014. évi költségvetésről szóló
2/2014. (II. 07.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

4. A települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tulajdonképpen a költségvetés tárgyalása kapcsán ezt a témát jórészt már érintettük. Ahogy az előterjesztésben is láthatták a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendeletet 2006-ban fogadta el az akkori képviselőtestület. Azóta eltelt 8 év és a 8 év alatt tizenhat alkalommal került sor a módosításra. Azt is el kell mondani, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény 2015 márciusától egy jelentős változást tartalmaz és a hatályba lépő új szabályok alapvetően megváltoztatták a mi ellátási rendszerünket is, így azt gondoltuk, hogy további módosításra már nem kerülhet sor, hanem inkább egy teljesen új rendszer megalkotására van szükség. Az anyag szakmai indoklására felkérem Sümegi László bizottsági elnök urat.

Sümegi László képviselő:

Az előterjesztés előéletét polgármester úr már taglalta. Elöljáróban szeretném elmondani, hogy bizottságunk hosszan megtárgyalta ezt a napirendet és 11 igen, egyhangú szavazással a rendelet megalkotásával egyetértett. Ott, akkor a bizottság nevében és itt most a közgyűlés nyilvánossága előtt is szeretném megköszönni az anyag készítőjének, akik ezt a rendeletet létrehozták, mind jogi, mind szakmai szempontból, azt a komoly munkát, amit a rendelet megalkotásáért folytattak. Ha a rendeletünket végignézzük, és ha a törvényből ránk háruló kötelezettségeket figyeljük, akkor alapvetően a következő megállapításokat tehetjük. A rendelet célja a párhuzamosságok kiküszöbölése. Ne fordulhasson elő az, hogy bármely ügyfél mind az állami ellátó rendszerből, mind az önkormányzati ellátó rendszerből ugyanazon címszó alatt támogatást vehessen fel. Ugyancsak fontos dolog, hogy az állami és az önkormányzati feladatok itt is szétválasztásra kerülnek. Azt gondolom, hogy a jövő szempontjából ez mindannyiunk számára egyszerűbb és kényelmesebb. Az állam a maga feladatait a járási hivatalokon keresztül fogja végrehajtani, mi pedig továbbra is ugyanabban a szisztémában, mint a korábbi rendelet alapján. A rendelet egy átláthatóbb, igazságosabb és jóval egyszerűbb támogatási rendszert hoz létre. Nem mellesleg, hogy a rendkívüli települési támogatás létrehozása lenne kötelező feladat Önkormányzatunknak, de mi, mint Önkormányzat, ezen kívül további nyolc címszó alatt biztosítanánk támogatási lehetőséget a rászorulóknak. Az is jól

látszik a rendelet tervezéséből, hogy gyakorlatilag a korábbi támogatási fajták szinte kivétel nélkül tovább élnek és más elnevezés alatt egy jobban körülhatárolt módon futnak. Nem hiszem, hogy feladatom most ezt a kilenc sort külön felsorolni. Ezt a rendelet szövege tartalmazza. Ez a kilenc sor is azt bizonyítja, hogy Zalaegerszeg városa a rá jellemző szociális érzékenységet az itt élő emberek irányában továbbra is tanúsítja és szorgalmazza. Azt gondolom, hogy egy olyan rendeletet fogadhatunk el, amely a Szociális és Igazgatási Osztály munkáját is egyszerűbbé, könnyebbé teszi és némi bevezetési időszak után a városlakók számára is egyszerűbb és átláthatóbb lesz. Mindenkit kérek a rendelet támogatására.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyi kiegészítést szeretnék tenni, bár azt gondolom, hogy a részletes, szakmai indoklás korrekt módon elhangzott, hogy végig vennénk gyorsan az ellátási formákat, illetve, hogy azok hogyan változtak. A foglalkoztatás helyettesítő támogatás, tehát az FHT, a törvény értelmében átkerül a járási hivatalokhoz, ez továbbiakban nem önkormányzati feladat. A rendszeres szociális segély esetében az egészségkárosodottaknak és a gyermekfelügyeletet ellátóknak adható támogatás ugyancsak átkerül a járási hivatalokhoz, tehát ez a továbbiakban önkormányzatunknál ugyancsak nem szerepel. A nyugdíjkorhatárt öt éven belül betöltőknek, illetve a helyi rendelet alapján foglalkoztatás mentességet élvezőknek 2015. március 1-től az FHT-ban lesz lehetőségük támogatást megszerezni, ez ugyancsak járási feladat lesz az elkövetkező időszakban. A lakásfenntartási támogatást a szociális törvény megszüntette, mi azonban egy új támogatási formát, az energiatámogatást vezetünk be, ez ilyen néven fog szerepelni a szociális ellátásban Zalaegerszegen. Az adósságkezelési szolgáltatást ugyancsak megszünteti a szociális törvény. Önkormányzatunk helyette új formát vezet be, ennek elnevezése adósságrendezési támogatás lesz. A rendszeres gyermekvédelmi segély eddig fakultatív módon volt adható, mi új támogatási formaként új elnevezéssel fogjuk szerepeltetni, gyermekétkeztetési támogatás néven. A méltányossági közgyógyellátást a szociális törvény megszüntette, mi új formaként fogjuk ezt szerepeltetni gyógyszer-támogatás néven. A köztemetés továbbra is kötelező feladat, tehát önkormányzatunk esetében nem lesz változás. A Bursa Hungarica ösztöndíj fakultatív volt, nem minden önkormányzat csatlakozott hozzá. A mi önkormányzatunk mindig adott ki ilyen pályázati lehetőséget, ez a továbbiakban is így lesz. A nyugdíjas támogatás eddig is fakultatív feladat volt, nem minden önkormányzat adott támogatást, mi ezután is fogunk adni, illetve az önkormányzati segély továbbra is kötelező feladat, ezt azt elkövetkező időszakban rendkívüli települési támogatásként fogjuk szerepeltetni.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Mint ahogy az előttem szólók által elhangzott, a szociális rendszer jelentős átalakuláson fog keresztül menni. Éppen ezért itt az önkormányzati szinten is nagy változásokra kell számítanunk. Március 1-től a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendeletünket búcsúztatjuk, ugyanis helyébe lép ez a jelenlegi rendelet. Ezen túlmenően azt szeretném még elmondani, hogy a kötelező ellátási formákat, segélyeket az önkormányzat saját forrásaiból kell, hogy finanszírozza, központi költségvetési forráshoz Zalaegerszeg az adóerő képessége alapján sajnos nem számíthat. Ezek szerint jól dolgoztunk. Azt halkan szeretném megjegyezni, hogy a tavalyi évhez képest a segélyezési rendszerben 42 milliárd forinttal kevesebb lesz a központi támogatás, tehát azok az önkormányzatok, amelyek ezzel a lehetőséggel élhetnek, 42 milliárd forinttal kevesebb összegből részesülhetnek. Az még elhangzott, hogy az aktív korúak ellátásához kapcsolt hatáskör március 1. után már a járáshoz fog kerülni. Ebben a hónapban még érvényes rendeletünkben viszont az FHT önkormányzat általi utalásának előfeltétele volt a jogosult

személy lakókörnyezetének rendbetétele. Sajnos ezzel az ellenőrzési jogunkkal ezután már nem fogunk élni, tehát ez megszűnik. Nagyon valószínű, hogy a Járási Hivatal nem fog élni ezzel a törvény adta lehetőségével, tehát a kérelmezőt és a jogosultat nem fogja sajnos felszólítani nagy valószínűséggel az elvégzendő feladatokra, illetve tevékenységekre. Ezért azt gondolom, ha indokolt, akkor folyamatos interakciót kell a jövőben kialakítanunk a járással e tekintetben, hiszen törekednünk kell továbbra is az itt ülő emberek közmegelegedésére.

Kiss Ferenc képviselő:

Látszik, hogy a Kormány bizonyos szociális feladatokat a járási hivatalokhoz, részben pedig az önkormányzatokhoz delegál. Természetesen a finanszírozás kérdésében az előttem szólók is mondták, hogy a saját költségvetése kerete terhére tudja ezt finanszírozni, hisz az adóerő képességünk miatt mi nem tudunk visszaigényelni olyan szociális támogatást, ami központosan finanszírozott. Behatóan a város költségvetése és bizony ez kevesebb, mint az elmúlt időszakban volt. Azt érzékelem és biztos azok a képviselőtársak, akik fogadóórát tartanak, érzékelik, hogy egyre többen vannak, akik valamilyen címen támogatásért fordulnak az önkormányzati képviselőhöz, hisz csak azt látják, hogy talán innen remélhetnek valamilyen támogatást akár lakhatási, akár foglalkoztatás helyettesítő, akár gyógyszer-támogatást vagy eseti segélyt. Bizony ezeknek a száma nő és az elkeseredett emberek pedig jelentkeznek. Felvettem a bizottsági szakaszban, hogy juttatásaink nagy része, talán kétféle kivételével, az egyik az energiatámogatás, a másik pedig a temetési segély kivételével minden a minimál nyugdíjhoz van kötve. A minimál nyugdíj 28.500 forint, ami évek óta ugyanennyi, szemben azért a nyugdíjak értékével. Az elmúlt években akár 3%-kal, 2,8-cal, 1,8-cal emelkedett. Előfordulhat az az eset, hogy valaki átesik pár száz vagy ezer forint vonatkozásában azon az összeghatáron, hogy jogosult legyen. Helyesen a rendelet 5. szakasz 6. pontjában azt írja, hogy az e rendeletben meghatározott jövedelmi korlát felső értékhatárától, a temetési segély kivételével, különösen indokolt esetben 3%-kal el lehet térni. Miért 3%? Miért nem 5% vagy miért nem 10%? Bennem felvetődik a kérdés, hogy ezt sem változtattuk meg és úgy gondolom, hogy ebben valami rugalmasságot, hisz döntően ezeknek az elbírálása vagy a polgármester hatáskörébe tartozik vagy a bizottság hatáskörébe. Azt szeretném megkérdezni, hogy egyáltalán látunk-e lehetőséget arra a körülményre, hogy a minimál nyugdíjat 5%-kal megemeljük vagy jelenlegi helyzetben nincs? Tudom, hogy korlát a költségvetésben lévő szociális összeg. Ez azt jelenti, hogy ha az elfogyott, akkor másnak már nem tudunk adni. Ez az egyik lehetőség, vagy azokat is kizárjuk, akik pár ezer forinttal átesnek az összeghatáron? Azt elfogadtam, hogy a bizottsági felvetésem után ezt a %-ot nem lehet változtatni, már a 150-200%-ot, de a rendelet tartalmaz egy 3%-ot. Akkor nincs módosító javaslatom, ha mondjuk, hogy jelenleg erre nincs lehetőség.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, hogy a Szociális és Igazgatási Osztály szakemberei a megfelelő körülményeket megvizsgálva állapították meg ezt a 3%-ot. Nem hiszem, hogy most ettől el tudunk térni, viszont arra megkérhetjük Hardubé Judit osztályvezető asszonyt, hogy a következő időszakban figyeljék majd azt, hogy ennek a 3%-nak milyen hatása van, illetve mennyit jelentene az, hogy ha 1-2%-kal eltérnének, és erre majd térjünk vissza, ha van néhány hónapnyi tapasztalatunk ezzel kapcsolatban, nézzük meg, hogy ennek van-e realitása.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ezzel az 5. szakasz 6. bekezdéssel kapcsolatban éppen azt emelném ki, hogy végre van lehetőség arra, hogy méltányoljuk azokat a problémákat, amikor különösen indokolt, hogy kapjon támogatást, de mondjuk 1-2 forinttal átlépte azt az értékhatárt. Ezt a variációt a szociális

bizottság ülésén magam vetettem fel, hogy kellene egy ilyen feloldó szabályt bevezetni. A mértékét nem határoztam meg, de úgy gondolom, hogy ennek nem kell túlzottan nagynak lenni miután az alap változatlanul az, hogy csak az kaphat, aki a jövedelemhatáron belül van. De ha 5 vagy 6 forintról vagy akár 100 forintról van szó, hogy átesik ezen a határon, viszont az összes körülményei indokolják azt, hogy kell neki adni, akkor ne lehessen ilyen okból elutasítani, illetőleg mérlegelhesse a szükséges ellátási formát elbíráló vagy biztosító, a döntő, hogy ezt tudomásul veszi. Jónak tartom, hogy ez bekerült ebbe a rendeletbe. A rendeletet jónak tartom, szövegezésében pontosnak és olyannak, mint amilyennek egy rendeletnek lennie kell. Még néhány apró dolgot a szociális bizottság ülésén megemlítettem. A 13. szakasz foglalkozik azzal, hogy ha jogosulatlanul igénybe vett ellátás vett fel valaki, mert valótlan adatot közölt vagy valótlan adatú igazolást állított ki, akkor visszatérítésre lehet kötelezni. Fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a valótlan adatközlés vagy igazolás közlése, bűncselekmény. Tulajdonképpen a hivatalnak magának is már kötelezettsége, hogy ilyenkor lépjen és feljelentést tegyen. A megfontolást javasolnám mindenkinek. Egy dolgot hiányoltam még. A jogszabályban pontatlan, bár maga az indoklás erre ad utalást, de magából a szabályból nem tűnik ki. Ez pedig a felsőfokú végzettségeket igényelhető „A” és „B” kategóriás támogatásunk. Ez a 25. szakasztól terjed a 28. szakaszig. Azt hiányoltam, hogy nem tűnik ki magából a rendeletből, hogy melyik az „A” és melyik a „B” típusú igénybe vehető támogatás. Benne van az indoklásban, de a jogszabályban és a helyi rendeletnél is az van, hogy a rendeletet teszik közzé, általában az az elérhető, az indoklása kevésbé. Lehet erre azt mondani, hogy a központi jogszabály ezt szabályozta és nem lehet megismételni. Úgy gondolom, hogy erre kellene is, és javasolom is, hogy a 26. szakasz 3. pontjában, ahol az ösztöndíj időtartamáról beszélünk, és az a) pont úgy szól, hogy „A” típusú ösztöndíj esetén 10 hónap..., míg b) pont azt mondja, hogy a „B” típusú ösztöndíj esetén.... Oda foglaljuk bele röviden azt, hogy melyik a melyik. Az a) pont szóljon úgy, hogy a hallgatói jogviszonyban lévő által igénybe vehető „A” típusú ösztöndíj esetén, és akkor benne értendő, hogy ez csak az lehet. A b) pont pedig szóljon úgy, hogy az érettségizett és felvételiző által igénybevett „B” típusú ösztöndíj esetén... Egyértelműen kitűnik már az, hogy ez kinek szól, és ki veheti igénybe. Összességében magában a jogszabály rendelet mindenképpen jónak tűnik, és úgy gondolom, hogy ezzel kerek is lesz.

Balaicz Zoltán polgármester:

A százalékok esetében akár 4, akár 5%-nál szabjuk meg, biztos, hogy lesz olyan, aki kimarad. A 10% lehet, hogy már oly mértékű különbség a méltányossággal kapcsolatban, hogy kezelhetetlenné válik. Erre majd tekintettel kell lennünk. Képviselő úrnak ezt a módosító indítványát mindenképpen írásban kell, hogy kérjem, de csak akkor írja le, ha egyébként Hardubé Judit osztályvezető asszony is úgy gondolja, hogy ez befogadható.

Hardubé Judit osztályvezető:

Tisztelt képviselő úr, egy kormányrendelet szól erről az ellátási formáról, illetve a Bursa Hungarica pályázati kiírása pontosan tartalmazza, hogy az „A” és a „B” típusú ösztöndíjat kik pályázhatják meg. Az a kör, aki ezzel foglalkozik, pontosan tudja, hogy miről van szó. Azt gondolom, mivel központi jogszabály is szól erről és a pályázati kiírás minden esetben neten jelenik meg, nem tartanám fontosnak, hogy bekerüljön a rendeletbe.

Balaicz Zoltán polgármester:

A Bursa Hungarica ösztöndíjról szóló országos, tehát egyel magass rendű törvényi szabályozás valóban tartalmazza, hogy pontosan mi az „A” és „B” típusú. Amikor ez megjelenik a Zalaegerszeg újságban vagy bármelyik másik helyi médiában, ott részletesen fel van sorolva,

hogy miről van szó, tehát a szülő gondolom nem a rendeletből, hanem a konkrét pályázati felhívásból tájékozik arról, hogy melyik variációra tud a gyermeke pályázni.

Dr. Tóth László képviselő:

Értem, hogy Dr. Kocsis Gyula képviselőtársam mit akar, de az a legrosszabb, ha itt a közgyűlés elkezd bekezdéseket, szakaszokat átfogalmazni, ugyanis a jogszabállyal való összefüggés, másrészt a rendeletnek az egyéb részével való összefüggés, ez egy külön tudományág, hogy ki dolgozzon ki egy jogszabályt, mert a mi rendeletünk is jogszabálynak minősül és gyakorlatilag annak egymásra vonatkozó hatásaitól elkezdve az értelmezésétől elkezdve alaposan elő kell készíteni. Szerintem ha ez nem világos, akkor hozzuk a következő közgyűlésre, de annak ellene vagyok, hogy elkezdjünk itt közgyűlésen átfogalmazgatni, mert metodikai rendszerbeni értelmezésénél ez problémákat okozhat. Személyi, tárgyi, időbeni hatálya bent van, hogy kire terjed ki. Én sem láttam át tisztán. Összefüggésében látni kellene és úgy gondolom, nincs senki annyira felkészülve, hogy összefüggéseiben ezt lássa. Egyébként semmi kifogásom nincs ellene, csak esetleg a későbbi értelmezésnél ez gondot okozhat.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

A hatályon kívül helyezendő szociális rendelet ugyanígy tartalmazta a Bursa Hungaricára vonatkozó szabályozást. Nem azt jelenti, hogy ami korábban úgy volt, az feltétlenül jó, de alkalmazható volt és azok, akikre vonatkozott, azok tudtak élni ezzel a lehetőséggel és a korábbi rendeletünk ilyen módon történő megfogalmazását soha, senki nem vitatta. Úgy gondolom, csatlakozva Dr. Tóth László képviselő úrhoz, hogy itt nem kellene rögtönözni. Lehet értelmező rendelkezés, de ha ilyen kerül be, akkor annak nagyon pontosnak kell lenni. Az alkalmazhatóságát ennek a szabálynak nem nehezítette meg, a korábbi rendeletben is így volt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem Dr. Kocsis Gyula képviselő urat, hogy osztályvezető asszony által elmondottak után is fenntartja-e módosító javaslatát.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Természetesen fenntartom, mert szükséges, hogy bent legyen. Nem azt mondtam, hogy ismételjük meg a rendeletet, az nem így szól. Utaljunk arra, hogy mi az egyik és mi a másik. Nem csak a szakemberek olvassák ezt, hanem jön egy diák, aki azt mondja, hogy van-e ilyen támogatási lehetőség, igényelném. Belenéz, azt mondja, hogy van. De nem tűnik ki számára, hogy melyik a melyik.

Dr. Tóth László képviselő úrnak azt válaszolnám, hogy nem csalódtam benne, ő azt hozta, amit gondol, illetve amit elvárnak tőle.

Dr. Tóth László képviselő:

Az, hogy ki csalódik bennem, meg ki nem, az egy másik történet. Örülök, hogy kiszámítható vagyok. javasolnám Kocsis Gyula képviselőtársamnak, ha már egyszer pontosabb értelmezést akar, akkor itt vannak az értelmező rendelkezések a 3. szakaszban, ide kellene bevenni. Nem tudom, hogy bizottsági ülésen mi került elő, de ez ötletszerűnek tűnik és tölem senki nem várta el, hogy ezt mondjam. Én azt mondtam, amit jogászként gondolok is, hogy az a legborzasztóbb, ha közgyűlésen elkezdünk jogszabályi szövegeket szerkesztgetni. Gondolom, osztályvezető asszony nem véletlenül gondolta úgy a kollégáival megbeszélve, hogy azt a javaslatot, ami ezek szerint már bizottsági ülésen is elhangzott, nem hozta ide. Még egyszer mondom, hogyha ebből probléma van, akkor ezt az értelmező rendelkezések között kell.

Következő közgyűlésre jöjjön vissza, ha ebből valami probléma van, de akkor sem itt, hanem az értelmező rendelkezések között, hogy tudjuk, mire vonatkozik. Általánosságban mondtam, hogy ez nem szerencsés.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Most már csak egy mondatot. Én eredetileg oda is javasoltam, csak láttam, hogy nem tették be, pedig indokolt lenne, ezért gondoltam, hogy akkor próbáljuk meg bele a szövegbe, hogy onnan kiolvasható legyen. Sajnálom, hogy a hivatalnak van közgyűlése és nem fordítva.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, hogy a Szociális és Igazgatási Osztályunk jól végzi a dolgát és szeretném megköszönni osztályvezető asszonynak és munkatársainak a korrekt előkészítést. Mivel képviselő úr jelezte, hogy fenntartja módosító javaslatát, ezért ahhoz, hogy szavazzunk róla, kérem, hogy írásban nyújtsa be

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ha visszatérünk rá, akkor nem tartom fent, de javaslom, hogy ezt vizsgáljuk meg és próbáljuk majd módosítani. Azt mondom, hogy a rendelet maga kerek, pontos, illeszkedik is minden szabályhoz, csak egyszerűen jogásként ezt a hiányosságot vettem észre. Erre vonatkozóan megoldást kell keresni. Nyilvánvalóan a jogszabályt önmagában kell értelmezni, nem pedig ide-oda utalgatva.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, tehát képviselő úr nem módosít, hanem azt kérjük a szakosztálytól, hogy nézzük meg, hogy a rendelet ebben a formájában gördülékeny-e, követi-e a pályázóknak a könnyű szakmai anyag beadását, nem gátolja-e a Bursa Hungarica ösztöndíjak működését, ha nem, akkor rendben van, ha látunk gondot, akkor pedig a rendelet ezen kis szakasza módosításra kerül.

Felkérem a testület tagjait, minősített többséggel szavazzanak az új rendeletről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
3/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletét
a települési támogatásról és a gyermekvédelmi ellátásokról
- m e g a l k o t t a -***

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjében Horváth Aladár elnök urat. A törvény értelmében minden évben erre az együttműködési megállapodásra sor kerül, a határozati javaslat azt fogalmazza meg, hogy közgyűlésünk ezt az együttműködési megállapodást a csatolt tartalommal elfogadja.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 11/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával együttműködési megállapodást köt.

Felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. február 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Igazából egy képviselőtársaimmal már korábban megbeszélte hatáskör átruházáról van szó, melynek értelmében a földforgalmi törvény aktuális módosításai után a Műszaki Bizottsághoz fogjuk áttenni ezt a hatáskört.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
4/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének
a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosításáról
- m e g a l k o t t a -*

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellékelete.)

7. Az Egerszeg Kártyáról szóló 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően a fogyatékkal élők kapcsán egy egyszerűsítést tartalmaz az előterjesztés. Azt szeretnénk elérni, hogy náluk se legyen különbség az Egerszeg Kártya igénybevétele kapcsán, másrészt pedig az uszodai kedvezményeknek a pontosítására kerül sor a rendeletben.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, minősített többséggel szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
5/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletét
az Egerszeg Kártyáról szóló 16/2003. (IV.11.)
önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -*

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester 12:05 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Balaicz Zoltán polgármester 12:40 órakor megállapítja,
hogy **a testület határozatképes, a közgyűlés folytatja ülését.**

8. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány, a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány és a „Lakhatásért” Közalapítvány alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A képviselőtársaim kaptak egy kiegészítést ehhez a napirendi ponthoz, hiszen láthatják, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék végzésében néhány tekintetben hiánypótlást rendelt el. Ezt a kiegészítéssel megteesszük. Egyébként pedig a kiegészítésben szereplő határozati javaslatok szerint fogunk szavazni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Úgy gondolom, hogy különösebben nem, hiszen előzetesen az ellenzéki képviselőtársainkkal, frakciókkal egyeztettük ezeket a neveket és teljes összhangban határoztunk a kuratóriumi tagságokról. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, először a nevekről szavazzanak. Kérek engedélyt a képviselőtestülettől arra, hogy a nevek esetében kézfeltartással szavazzunk. Aki ezt engedélyezi, kérem szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag hozzájárult ahhoz, hogy kézi szavazásra kerüljön sor.

Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat I. pontjában szereplő nevekről döntsünk. Aki egyetért azzal, hogy a „Lakhatásért” Közalapítvány esetében a kuratórium elnöke Szakács Csaba legyen, szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. A kuratórium elnökhelyettese Sümegi László. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. A kuratórium tagjairól szavazzunk egyesével. Dr. Tőke Alajos. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Chománé Katona Erzsébet. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Dömötör Mónika. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Mészáros Ágnes. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Kauzli Józsefné. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Felkérem a testület tagjait, a teljes I. pontról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat I. pontját.

Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat II. pontjában szereplő nevekről döntsünk. Aki egyetért azzal, hogy a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány kuratóriumi tagja legyen Dr. Gyimesi Endre, kérem szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Török Zoltán. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Kárászné dr. Rácz Lídia. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Kiss Gábor. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Dr. Vándor László. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Molnár András. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Dr. Kostyál László. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Arról is kell szavaznunk, hogy a kuratórium elnöke Dr. Gyimesi Endre legyen. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Felkérem a testület tagjait, a teljes II. pontról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat II. pontját.

A határozati javaslat III. pontja következik. Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítványnál a kuratórium elnöke Nagy András. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. A kuratórium tagjairól szavazzunk. Karamánné Dr. Pakai Annamária. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Dr. Hány András. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Lang. János. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Dr. Csanádi Ágnes. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Mazzag Ferenc. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Dr. Koroncz Adrienn. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Felkérem a testület tagjait, a teljes III. pontról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat III. pontját. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 12/2015. (II.05.) sz. határozata

I. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Lakhatásért” Közalapítvány alapító okiratát 2015. március 1-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat az alábbi **7.) ponttal** egészül ki, ezzel egyidejűleg a korábbi 7-14. pontok számozása 8-15-re módosul:

„7.) A közalapítvány működésének időtartama:

A közalapítvány határozatlan időre jön létre.”

2. Az alapító okirat **„A közalapítvány ügyvezető szerve:**

Az alapító a közalapítvány vagyonának kezelésére 5 tagból álló Kuratóriumot hoz létre:

A Kuratórium elnöke:

Dr. Vargáné Dr. Papp Éva

Zalaegerszeg, Andráshegy u. 87.

A Kuratórium tagjai:

Hegedűs Erzsébet

Zalaegerszeg, Posta u. 144.

Dömötör Mónika

Zalaegerszeg, Kápolnáshegyi u. 2544 hrsz.

Iványi Ildikó

Zalaegerszeg, Hegyközség u. 13.

Taba-Vincze Júlia

Zalaegerszeg, Mártírok útja 22. 2/6.”

rész helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A közalapítvány ügyvezető szerve:

Az alapító a közalapítvány vagyonának kezelésére 7 tagból álló Kuratóriumot hoz létre:

A Kuratórium elnöke:

Szakács Csaba

Zalaegerszeg, Berzsenyi D. u. 10. IV. em. 3.

A Kuratórium elnökhelyettese:

Sümei László

Zalaegerszeg, Cserfa u. 5.

A Kuratórium tagjai:

Dr. Tőke Alajos

Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 37/3.

Chománé Katona Erzsébet

Zalaegerszeg, Landerhegyi u. 22/A. C lh. 2/6.

Dömötör Mónika
Mészáros Ágnes
Kauzli Józsefné

Zalaegerszeg, Kápolnáshegyi u. 2544 hrsz.
Zalaegerszeg, Hegyalja út 32.
Zalaegerszeg, Szüret u. 13.”

3. Az alapító okirat **11.) pontja (A közalapítvány ügyvezető szerve)** szövegrész az alábbiakkal egészül ki:

„Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell. A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.”

4. Az alapító okirat **11.) pont (A közalapítvány ügyvezető szerve) A Kuratórium működése: b) alpontja** helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) A kuratóriumi ülés határozatképes, ha azon legalább 4 tagja jelen van.
Határozatképtelenség esetén az ülést 15 napon belül ismét össze kell hívni.”

5. Az alapító okirat **11.) pont (A közalapítvány ügyvezető szerve) A Kuratórium működése: g) alpontjának első mondata** helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Kuratórium akkor határozatképes, ha ülésén legalább négy tagja jelen van.”

6. Az alapító okirat **12.) pontja (A Felügyelőbizottság)** az alábbiakkal egészül ki:

„A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a közalapítvány vezető tisztségviselője. A felügyelőbizottság tagjai a felügyelőbizottság munkájában személyesen kötelesek részt venni. A felügyelőbizottság tagjai a közalapítvány ügyvezetésétől függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatóak.”

„A Felügyelőbizottság ülései nyilvánosak.”

7. Az alapító okirat **13.) pontja (A közalapítvány képviselte)** az alábbiak szerint módosul:

„a) A közalapítványt a Kuratórium elnöke, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes teljes jogkörrel képviseli.

b) A Közalapítvány bankszámlája felett Szakács Csaba, a Kuratórium elnöke és Sümegi László, a Kuratórium elnökhelyettese és Dr. Tőke Alajos kuratóriumi tag jogosult rendelkezni. A bankszámla feletti rendelkezéshez minden esetben kettő rendelkezésre jogosult személy aláírása szükséges.”

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Lakhatásért” Közalapítványnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseinek megfelelően elkészített egységes szerkezetű alapító okiratát jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítást és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá és a Zalaegerszegi Törvényszékhez a nyilvántartásba vétel érdekében nyújtsa be.

Határidő: 2015. február 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

II. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratát 2015. március 1-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 9.) pont hetedik bekezdés negyedik mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Pályázatot jogi személy nyújthat be, magánszemély nem.,,

2. Az alapító okirat „**10.) A közalapítvány ügyvezető szerve:**

A közalapítvány döntést hozó szerve a jelen okiratban megjelölt kurátorokból álló 13 fős Kuratórium.

A Kuratórium tagjai:

1.) Dr. Gyimesi Endre	Zalaegerszeg, Bartók Béla u. 23/a.
2.) Kárászné dr. Rácz Lília	Zalaegerszeg, Szüret u. 4.
3.) Cserhalmi Henriette	Zalaegerszeg, Ady E. u. 23.
4.) Nemes László	Zalaegerszeg, Kinizsi Pál u. 105. III/10.
5.) Péntek Imre	Zalaegerszeg, Köztársaság útja 81. Fszt. 3.
6.) Kapiller Imre	Zalaegerszeg, Berzsényi u. 26.
7.) Bertók Sándor	Zalaegerszeg, Bíró M. u. 29.
8.) Kiss Gábor	Zalaegerszeg, Göcsej P. F. u. 27.
9.) Gyutai Csaba	Zalaegerszeg, Fakopáncs u. 8.
10.) Borbélyné dr. Török Mária	Zalaegerszeg, Jókai u. 26.
11.) Drávecz Szabolcs	Zalaegerszeg, Mártírok útja 23.
12.) Dr. Vándor László	Zalaegerszeg, Május 1. u. 1.
13.) Velkey Péter	Zalaegerszeg, Dózsa Gy. u. 33.

A Kuratórium elnöke: Kiss Gábor”

rész helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„**10.) A közalapítvány ügyvezető szerve:**

A közalapítvány döntést hozó szerve a jelen okiratban megjelölt kurátorokból álló 7 fős Kuratórium.

A Kuratórium tagjai:

- | | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| 1.) Dr. Gyimesi Endre | Zalaegerszeg, Bartók Béla u. 23/a. |
| 2.) Török Zoltán | Zalaegerszeg, Zárda u. 2. |
| 3.) Kárászné dr. Rácz Lídia | Zalaegerszeg, Szüret u. 4. |
| 4.) Kiss Gábor | Zalaegerszeg, Göcsej P. F. u. 27. |
| 5.) Dr. Vándor László | Zalaegerszeg, Május 1. u. 1. |
| 6.) Molnár András | Zalaegerszeg, Ola u. 27/4. |
| 7.) Dr. Kostyál László | Zalaegerszeg, Gesztenyési út 7. |

A Kuratórium elnöke: Dr. Gyimesi Endre

3. Az alapító okirat 10.3. alpont első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A Kuratórium határozatképes, ha ülésén legalább négy tagja jelen van.”

4. Az alapító okirat 12.) pont második bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A Közalapítvány bankszámlája felett Dr. Gyimesi Endre a kuratórium elnöke és Kiss Gábor kuratóriumi tag és Török Zoltán kuratóriumi tag jogosult rendelkezni. A bankszámla feletti rendelkezéshez minden esetben kettő rendelkezésre jogosult személy aláírása szükséges, melyek közül az egyik a kuratórium elnöke.”

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítványnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseinek megfelelően elkészített egységes szerkezetű alapító okiratát jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítást és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá és a Zalaegerszegi Törvényszékhez a nyilvántartásba vétel érdekében nyújtsa be.

Határidő: 2015. február 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

III. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány alapító okiratát a 2015. március 1-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat „10.) A közalapítvány ügyvezető szerve:

A közalapítvány döntést hozó szerve a jelen alapító okiratban megjelölt kurátorokból álló 12 fős Kuratórium.

Kuratórium elnöke: **Nagy András** 8900 Zalaegerszeg, Patkó u. 2.

A Kuratórium tagjai:

Gyutai Csaba	8900 Zalaegerszeg, Fakopáncs u. 8.
Dr. Gyimesi Endre	8900 Zalaegerszeg, Bartók B. u. 23/a.
Tombi Lajos István	8900 Zalaegerszeg, Gyimesi út 10.

<i>Karamánné</i>	<i>Dr.</i>	8900 Zalaegerszeg, Várberki út 51.
<i>Pakai Annamária</i>		
<i>Dr. Csidei Irén</i>		8991 Teskánd, Sport u. 4.
<i>Dr. Háy András</i>		8900 Zalaegerszeg, Panoráma tér 3.
<i>Pácsnyi Imre</i>		8971 Zalabaksa, Rákóczi u. 123.
<i>Pénzes Tibor</i>		9970 Szentgotthárd, Kis u. 29.
<i>Vargáné</i>	<i>Bérczes</i>	9783 Egyházasköröc, Kossuth u. 7.
<i>Bernadett</i>		
<i>Lang János</i>		8900 Zalaegerszeg, Ady Endre u. 63.
<i>Kovács Erzsébet</i>		8900 Zalaegerszeg, Vizslaparki u. 27. II/10."

rész helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10.) A közalapítvány ügyvezető szerve:

A közalapítvány döntést hozó szerve a jelen alapító okiratban megjelölt kurátorokból álló 7 fős Kuratórium.

Kuratórium elnöke: **Nagy András** 8900 Zalaegerszeg, Patkó u. 2.

A Kuratórium tagjai:

<i>Karamánné</i>	<i>Dr.</i>	8900 Zalaegerszeg, Várberki út 51.
<i>Pakai Annamária</i>		
<i>Dr. Háy András</i>		8900 Zalaegerszeg, Panoráma tér 3.
<i>Lang János</i>		8900 Zalaegerszeg, Ady Endre u. 63.
<i>Dr. Csanádi Ágnes</i>		8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 34. 1/6.
<i>Mazzag Ferenc</i>		8900 Zalaegerszeg, Sas u. 30.
<i>Dr. Koroncz Adrienn</i>		8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 9/A.,

2. Az alapító okirat 10.2. alpont első mondata törlésre kerül.

3. Az alapító okirat 10.3. alpont első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A Kuratórium akkor határozatképes, ha ülésén legalább négy tagja jelen van.”

4. Az alapító okirat **12.) pontja (A közalapítvány képviselte)** helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A közalapítvány harmadik személyekkel szembeni, valamint a bíróság és egyéb hatóság előtt történő képviselete a kuratórium elnökének feladata. A bankszámláról történő utalványozáshoz, a készpénz felvételhez Nagy András, a kuratórium elnöke és Karamánné Dr. Pakai Annamária kuratóriumi tag együttesen jogosult.”

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítványnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseinek megfelelően elkészített egységes szerkezetű alapító okiratát jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítást és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá és a Zalaegerszegi Törvényszékhez a nyilvántartásba vétel érdekében nyújtsa be.

Határidő: 2015. február 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

9. A Griff Bábszínház igazgatói munkakörére kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen el kell mondanunk, hogy még korábban a Bábszínház a Zala Megyei Önkormányzat és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata közösen hozta létre. Eredetileg két fenntartója volt ennek az intézménynek, aztán az idő múlásával végül is Zalaegerszeg Önkormányzata a 60, 40%-os felosztás után 100%-ban az intézmény fenntartója lett. Ezúton is köszönetet szeretnék mondani ezen a fórumon a nyilvánosság előtt Dr. Pinczés István igazgató úrnak, aki azt gondolom, hogy nagy tervekkel érkezett Zalaegerszegre és nagyon jó irányba kezdte a bábszínház működését vinni. Sajnálatos, hogy ezt a munkát nem tudja befejezni önhibáján kívül, hiszen olyan betegség érte el, amelynek következtében ezt a munkát nem tudja folytatni, így az elmúlt másfél évben most már megbízott igazgató irányította az intézményt, de ezt az állapotot tovább fenntartani nem lehet. Éppen ezért szükséges az, hogy immáron 5 évre véglegesen kinevezett szakmai stáb döntse el, hogy milyen irányba folytatja szaki munkáját a bábszínház. Összesen öt pályázó jelentkezett. Bal József, Pénzes Csaba, Schwágerné Bösze Katalin, Szűcs István és Zalányi Gyula. Megkérem az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság elnökét, a szakmai bizottság elnökét, Makovecz Tamás urat, hogy vezesse fel az előterjesztést.

Makovecz Tamás képviselő:

Polgármester úr által felvezetett előterjesztéshez néhány gondolatot szeretnék elmondani. A munkáltató felkérésére az Előadó-Művészeti Tanács Szakmai Kollégiuma kezdi ebben az esetben a meghallgatást, a jelöltek meghallgatását a kiírt kulturális pályázatok kapcsán. Szeretném elmondani, hogy városunk részéről két fő vett részt, Velkey Péter osztályvezető úr, illetve jómagam. Illetőleg a felsorolt nevek között a Magyar Bábszínházi szakma nagyjai is részt vettek, mint például a Győri Bábszínház igazgatónöje és a művészeti vezetője. Aztán az EMI részéről is itt volt Szakonyi Zsófia, illetve részt vett a dolgozók képviseletében a Báthory-Szolnok Ágnes, aki a színházi dolgozók véleményét hozta. A szakmai bizottság meghallgatta a pályázatokat és több órás szakmai vita zajlott ezután. Örülök, hogy nem csaptuk össze ezt a meghallgatást és mindenki kifejtette bőségesen a véleményét. A szakmai bizottság a következő véleményt formálta meg. Bal József és Szűcs István pályázatát preferálta ez a szakmai bizottság azzal a megjegyzéssel, hogy míg Bal József elsősorban szakmai szempontból, tehát egy rendező igazgató szerepkörben képzelte el magát és így fogalmazta meg a gondolatait, addig Szűcs István, a jelenlegi igazgató inkább egy menedzser szemléletet próbált elővetíteni. Őt, mint a bábszínház vezetőjét menedzserként próbálta meg leírni és maga mellé véve a megfelelő szakembereket, építette fel a szakmai programját. Fontos még az, hogy a bábszínház közalkalmazotti tanácsa 17 főből áll, 15 fő formált véleményt a jelöltek személyével kapcsolatosan. Szűcs István, Bal József és Pénzes Csaba igazgatói kinevezését támogatta. Ezek után az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság is meghallgatta a jelölteket. Ugyancsak egy-két órás meghallgatás történt, minden jelölt megérkezett. Szeretném elmondani, hogy Bal József pályázatát az Oktatási Bizottság 5 igen, 1 nem és 7 tartózkodás mellett nem támogatta. Pénzes Csaba pályázatát 11 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta. Schwágerné Bösze Katalin

pályázatát 3 igen, 4 nem és 6 tartózkodás mellett nem támogatta. Szűcs István pályázatát 13 igen szavazattal támogatta. Zalányi pályázatát 5 igen, 8 tartózkodás mellett nem támogatta. Minden jelölttel lefolytattuk a béralkut is. Az előterjesztésben szereplő összegek kerültek közösen kialakításra. Ennyi az előzetes információ. Igazából a bizottságban vita zajlott a helyi jelölt és a távolabbról érkező jelölt személyével kapcsolatosan. Voltak pozitív és negatív példák a közelmúltban a Griff Bábszínháznál, akár egy hazai, akár az ország másik részéből kinevezett igazgató kapcsán. A bizottság elsősorban a hazai, zalaegerszegi pályázók mellett tenné le a voksát. Abból a megfontolásból is, hogy az elmúlt 1-1,5 évben a bábszínház nézőszáma jelentős mértékben nőtt, stabilizálódott. Zárójelben megjegyzem, hogy a jelenlegi darabok közül, négy darab kapcsán az egyik jelölt Bal József volt az, aki ezeket a darabokat rendezte.

Balaicz Zoltán polgármester:

Összefoglalva. A szakemberekből álló szakmai bizottság Bal József és Szűcs István pályázatát támogatta, míg a helyi Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság Pénzes Csaba és Szűcs István pályázatát támogatta. Tisztelettel köszöntöm Pénzes Csaba és Szűcs István pályázókat. rendeletünk értelmében amennyiben kívánnak, három perc erejéig szót kaphatnak a közgyűlésen. Kérdezem őket, szeretnék-e kiegészíteni pályázatukat. Nem.

Kiss Ferenc képviselő:

Kinőttem már abból, hogy bábszínházba járjak, bár az unokámmal elmehetek és voltam is. Annak örülök, hogy a bábszínház kevesebbszer kerül ide, mert általában akkor foglalkozunk vele, amikor vezetőváltás van, illetve ha többlet pénz kell valaminek a finanszírozására. A bábszínház most a vezetőváltás időszakában van. Elolvastam az anyagokat és kérdeztem is, hogy mi az, hogy mentesítést kaphat valaki a Minisztériumtól, mert nincs meg a szükséges képesítése. Pont a Pénzes Csabát kérdeztem meg, mert két kivétellel a többi négy pályázónál ez szerepel a határozati javaslatban. Mondták, hogy ez nem gond, mert ez egy bevett és egy természetes dolog volt, hogyha meg van a gyakorlata, akkor a szakmai végzettséget minden esetben tudta mentesíteni, illetve ennek alapján megadták a hozzájárulást a kinevezéshez. Azt is hallottam meg tapasztaltam, hogy jól működött a bábszínház. Úgy gondolom, hogy főleg olyanokat, a pro és kontrában, hogy most idegen, más városból vagy épp a megyéből vagy a városból nevezünk-e ki vezetőt, fontos, hogy legyenek kapcsolatai, mert a bábszínház önmagában kevés, ha csak Zalaegerszegen működik. Az utóbbi években örömmel olvastam, hogy több településen, városban is tartottak előadást több rendezvényen vettek részt a bábszínházak. Gondolom a saját bevételük és működésük finanszírozására. Lehetőleg olyan, aki helyi, a másik az, hogy ennek a pénzügyi vonzata. Gyakran tapasztaljuk, hogy vannak vendégművészek, vendégszínészek, vendégrendezők, vendégigazgatók, akiknek azontúl, hogy itt van a beosztásuk, felmerülnek egyéb olyan költségei is, amit az intézménynek, jelen esetben akár a bábszínház vagy áttételesen a városnak finanszírozni kell. Összességében a bizottságnak a két javaslatával értenék egyet és azt szeretném, ha ők vinnék ezt a bábszínházat tovább, amit elmondott a bizottság elnöke is a Szűcs István és a Pénzes Csaba vonatkozásában.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy gondolattal had tegyem helyre Kiss Ferenc képviselő úr által elmondottakat, mert azt mondta, hogy úgy tűnik, akik vidékről jöttek, nem válnak be. A nagy színháznál pontosan az ellenkezője. Szerintem Besenczi Árpád és Sztarenki Pálnál nem kell jobb vezető. Amit ők összehoznak a színházban, kívülről jöttek, de lassan a zalaegerszegi színházat országos hírűvé teszi. Azt tegyük hozzá, hogy általában nem így van, hogy a kívülről jött csak pénzt visz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban voltak és vannak pozitív példák. Én mindenképpen a pozitív példák közé sorolnám Besenczi Árpád igazgató urat és Pinczés István igazgató urat is. Volt rossz példa is, amit nyilván nem fogok megjegyezni az elmúlt időszakból, amikor más városból, más településről érkezett igazgató és esetleg nem úgy vált be.

További kérdés, észrevétel nincs a képviselőtestület részéről. Úgy látom, hogy alapvetően két személy – Pénzes Csaba és Szűcs István – neve maradt nagyjából a kalapban. Én is olvastam mindkettejük pályázatát és mind a két szakmai pályázat nagyon értékes gondolatokat tartalmaz. Szeretném is kérni a pályázókat, hogy bármelyikük lesz is az igazgató, mindenképpen, ha lehet, számítson a másikra és ha lehet, a másik pályázatából a pozitív elemeket, amelyek tényleg megvalósításra érdemesek, azokat igyekezzen átvenni, hiszen így közösen, Zalaegerszegen tudunk egy jó bábszínházat csinálni.

Felkérem a testület tagjait, az alternatív határozati javaslat 1. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **6 igen, 3 nem és 8 tartózkodás mellett nem támogatta** az alternatív határozati javaslat 1. pontját.

Felkérem a testület tagjait, az alternatív határozati javaslat 2. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **4 igen és 13 tartózkodás mellett nem támogatta** az alternatív határozati javaslat 2. pontját.

Felkérem a testület tagjait, az alternatív határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **4 igen, 3 nem és 10 tartózkodás mellett nem támogatta** az alternatív határozati javaslat 3. pontját.

Felkérem a testület tagjait, az alternatív határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen és 3 tartózkodás mellett támogatta** az alternatív határozati javaslat 4. pontját.

Felkérem a testület tagjait, az alternatív határozati javaslat 5. pontjáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **5 igen, 1 nem és 11 tartózkodás mellett nem támogatta** az alternatív határozati javaslat 5. pontját.

Megállapítom, hogy képviselőtestületünk a következő 5 esztendőre a Griff Bábszínház igazgatójává Szűcs Istvánt nevezte ki. Gratulálok igazgató úrnak és jó munkát kívánok a következő 5 esztendőre. Bízom benne, hogy tudja folytatni azt a megkezdett munkát, ami bizonyítja azt, hogy el tudja vezetni jó irányba a bábszínházat és a jelen lévők közül köszönöm Pénzes Csaba segítségét az elmúlt időszakban, hiszen sokat tett hozzá a Griff Bábszínház megalapításához, illetve működtetéséhez is. Bízom benne, hogy az Ő szakmai gondolatai, elképzelései valamilyen módon beépíthetők majd a megújuló bábszínházba.

ZMJVK 13/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése határozott időre, a szükséges miniszteri felmentés napjától 2020. február 15. napjáig terjedő időtartamra Szűcs Istvánt választja meg a Griff Bábszínház igazgatójává azzal, hogy javasolja a miniszternek a képesítési feltételek alóli mentesítés megadását. Munkabérét havi bruttó 370.000.- forintban állapítja meg. A közgyűlés miniszteri felmentés esetén felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő munkaszerződés aláírására.

Határidő: a miniszteri felmentést követő 5 nap

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10. A Keresztury Emlékbizottság személyi összetételében történő változás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Keresztury Emlékbizottság személyi összetételét ugyancsak egyeztetjük ellenzéki képviselőtársainkkal, egyeztetjük a frakciókkal és ebben is konszenzus született. Egy módosító javaslatom lenne. A határozati javaslatból kimaradt az eredetileg korábban benne szereplő titkári pozíció, illetve a hagyatéki könyvtár kezelőjének pozíciója. A titkár eddig is Szemes Béla volt és ezután is maradna, a hagyatéki könyvtár kezelője eddig is Nyakasné Túri Klára volt és ezután is maradna. Kérem, hogy a határozati javaslatból az ő nevüket töröljük, hiszen ők továbbra is benne maradnak ebben az emlékbizottságban csak ebben a formában.

Kérek engedélyt a képviselőtestülettől arra, hogy a nevek esetében kézfeltartással szavazzunk. Aki ezt engedélyezi, kérem, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag hozzájárult ahhoz, hogy kézi szavazásra kerüljön sor.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak arról, hogy határozati javaslatból Szemes Béla és Nyakasné Túri Klára nevét töröljük. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.**

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a visszahívásról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.**

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a nevekről. A Keresztury Emlékbizottság elnöke Dr. Gyimesi Endre. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.** Horváth László. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.** Bertók Éva. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.** Dr. Szigethy István. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.** Gyutai Csaba. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.** Péntek Imre. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.** Kollaricsné Soós Erika. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.**

A Keresztury Emlékbizottságnak a végső összetétele úgy fog alakulni, hogy az elnöke Dr. Gyimesi Endre, társelnök Keresztury Dezsőné, tagjai Bogár Imre, Dr. Németh József, Kiss Gábor, Németh János, Kollaricsné Soós Erika, titkár Szemes Béla, a hagyatéki könyvtár kezelője pedig Nyakasné Túri Klára.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a teljes határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 14/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése eddig végzett munkájukat megköszönve, 2015. február 28-i hatállyal felmenti Horváth Lászlót, Bertók Évát, Dr. Szigethy Istvánt, Gyutai Csabát, Péntek Imrét a Keresztury Emlékbizottság tagsági viszonya alól. Az Emlékbizottság új tagjává *Kollaricsné Soós Erikát* (Búcsúszentlászló, Petőfi u. 1.) választja meg. Az Emlékbizottság titkára Szemes Béla, a hagyatéki könyvtár kezelője Nyakasné Túri Klára. A változásokkal a létesítő okirat személyi összetételre vonatkozó része változik.

Határidő: 2015. február 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

11. A polgármester 2015. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ilyen korábban nem szerepelt a közgyűlés napirendjén. A törvény értelmében most a képviselőtestületnek kell meghatároznia a polgármester szabadságának tervezetét. Nagyjából próbáltam igazítani ezeket a szabadságokat részben az érettségiztetéshez, hiszen nekem még van egy osztályom, akiket le kell érettségiztetnem és még nem tudom, hogy pontosan mikor lesz az írásbeli, illetve a szóbeli vizsga. Ahhoz próbáltam a májusi, júniusi időpontokat igazítani, illetve egy nyári és Karácsony környéki szabadság kerül be.

Kiss Ferenc képviselő:

Jegyző úrtól kérdezem. A jogszabály azt mondja ki, hogy a szabadságot ki kell adni. Most polgármester úr ebbe a helyzetbe került. Mi van a ki nem vett szabadsággal vagy a ki nem adott szabadsággal? Hallottunk olyat - leköszönő polgármester - aki 5 évre vagy 4 évre szóló szabadságát egybe váltotta meg utólag, mert soha nem ment el szabadságra papíron.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

A törvény rendezi, hogy az esedékesség évében, - bent van az anyagban egyébként - de legkésőbb a következő év március 31-ig igénybe kell venni vagy ki kell adni. Ennek megfelelően kell eljárni.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 15/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Balaicz Zoltán polgármester 2015. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2015. március 12-17:	4 nap
2015. április 01-08:	5 nap
2015. május 22-27:	3 nap
2015. június 22-26:	5 nap
2015. július 27- augusztus 23:	18 nap
2015. december 21-31:	7 nap
<u>Összesen:</u>	<u>42 nap</u>

A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Kovács Gábor jegyző

12. Gazdasági társaságok igazgatósági és felügyelő bizottsági tagjainak díjazása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ennek tartalmát egyeztetjük ellenzéki képviselőtársainkkal, illetve a frakciókkal. Valamennyi tételt egyhangúlag állapítottunk meg, illetve módosítottunk, így aztán ehhez kapcsolódóan kiegészítésem, javaslatom nincs.

Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 16/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. februártól a 100 %-os önkormányzati tulajdonú cégeknél a felügyelő bizottsági és igazgatósági tagoknak az alábbi díjazást állapítja meg:

- a) a **Városgazdálkodási Kft.** felügyelő bizottsági tagjait havi bruttó 40.000 forint, az elnököt havi bruttó 50.000 forint díjazás illeti meg,
- b) a **LÉSZ Kft.** felügyelő bizottsági tagjait havi bruttó 40.000 forint, az elnököt havi bruttó 50.000 forint díjazás illeti meg,
- c) a **Zalaegerszegi Televízió Kft.** felügyelő bizottsági tagjait havi bruttó 40.000 forint, az elnököt havi bruttó 50.000 forint díjazás illeti meg,
- d) a **ZALA-DEPO Kft.** felügyelő bizottsági tagjait havi bruttó 40.000 forint, az elnököt havi bruttó 50.000 forint díjazás illeti meg,
- e) a **Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft.** felügyelő bizottsági tagjait havi bruttó 40.000 forint, az elnököt havi bruttó 50.000 forint díjazás illeti meg,
- f) a **Egerszegi Sport és Turizmus Kft.** felügyelő bizottsági tagjait havi bruttó 40.000 forint, az elnököt havi bruttó 50.000 forint díjazás illeti meg,
- g) a **Kvartélyház Szabadtéri Színház Kft.** felügyelő bizottsági tagjait havi bruttó 40.000 forint, az elnököt havi bruttó 50.000 forint díjazás illeti meg,
- h) a **Első Egerszegi Hitel Zrt.** felügyelő bizottsági tagjait havi bruttó 50.000 forint, az elnököt havi bruttó 70.000 forint díjazás illeti meg,
- i) a **Első Egerszegi Hitel Zrt.** igazgatóság tagjait havi bruttó 50.000 forint, az elnököt havi bruttó 70.000 forint díjazás illeti meg,
- j) a **ZTE-SPORTSZOLG Kft.** felügyelő bizottsági tagjai díjazásban nem részesülnek.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről az érintetteket és a társaságok vezető tisztségviselőit tájékoztassa.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

13. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2014. évi előzetes beszámolója alapján a 2014. évi prémiumfeltételek értékelése, a 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülésen az anyagot megbeszéltük. Tisztelettel köszöntöm a Zalaegerszegi Városi Televízió ügyvezető igazgatóját, Frauenhoffer Mártát. Kérdezem, hogy kíván-e esetleg szólni. Nem. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdés. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 17/2015. (II.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. 2015. évi előzetes üzleti tervét 31.500 eFt értékesítés nettó árbevételével, 61.000 eFt egyéb bevételével és 1.200 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: felkérésre Frauenhoffer Márta ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft ügyvezetőjének 2015. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A 2015. évre a tervezett értékesítés nettó árbevételének elérése esetén az ügyvezető részére 4 havi juttatásnak megfelelő prémium adható. További 5 százalékos növekedés esetén újabb egyhavi prémium adható
2. Az egyéb bevételeknél jelentkező pályázati bevételek tervezett mértékének (10.000 eFt) elérése esetén az ügyvezetőnek 2 havi juttatásnak megfelelő prémium adható. Minden további 2.000 eFt-os bevétel növekedés esetén újabb egy-egy havi prémium adható.
3. Egy zalaegerszegi rádiófrekvencia megszerzésért vagy elindításáért az ügyvezető részére 6 havi juttatásnak megfelelő prémium adható.

Prémiumként az éves személyi alaphér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft előzetes beszámolóját 66.983 eFt értékesítés nettó árbevételével és 5.074 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja azzal, hogy a végleges beszámolót a korrekciós tételek rendezése után a Közgyűlés elé kell terjeszteni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Frauenhoffer Márta ügyvezető

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft Felügyelő Bizottságának 2014. december 18-i ülésének jegyzőkönyve és a 2014. évi előzetes beszámoló alapján a prémiumfeladatok teljesítést elfogadja és engedélyezi Tompa Gábor részére a prémiumalap 100 %-ának kifizetését. Mivel az éves prémium 50 %-a prémiumelőlegként kifizetésre került, ténylegesen még 50 % fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. A Kvártélyház Kft. 2015. évi előzetes üzleti terve, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Tompa Gábor ügyvezető igazgató urat. Azt gondolom, hogy egy fontos anyag van előttünk. Vasárnap a Kvártélyház Kft. bemutatkozott az Országos Turisztikai Gálán és megmutatta azokat az új elképzeléseit, melyeket az Egerszegfesztivál kapcsán, illetve az Őszi fesztivál megújítása kapcsán el szeretne érni. Nyilván ez a város turizmusa, idegenforgalma szempontjából is fontos, ehhez külön jó munkát kívánok igazgató úrnak.

Kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdés, hozzászólás. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 18/2015. (II.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. 2015. évi előzetes üzleti tervét 96.500 eFt összes árbevétellel és 0 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. ügyvezetőjének 2015. évi prémiumfeladatait az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A 2015. évre tervezett 34.500 eFt értékesítés nettó árbevételének elérése esetén az ügyvezető részére 4 havi juttatásnak megfelelő prémium adható. További 5%-os növekedés esetén újabb egyhavi prémium adható.

2. Az egyéb bevételeknél jelentkező pályázati bevételek tervezett mértékének (12.000 eFt) elérése esetén az ügyvezetőnek 1 havi juttatásának megfelelő prémium adható. Továbbá minden 2.000 eFt bevétel növekedése esetén újabb egy-egy havi prémium adható, maximum 4 havi juttatás erejéig.

Prémiumként az éves személyi alaphér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a felügyelő bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. Közterületek elnevezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Részben lakossági kezdeményezés olvasható az előterjesztésben, részben pedig volt képviselőtársunk, Dr. Szigethy István fordult hozzánk két javaslattal. Két olyan javaslattal, amely Zalaegerszeg régi történelmi hagyományos terei esetében a Béke liget, illetve a Dózsa liget esetében állítaná vissza az 1945 előtti elnevezéseket. Úgy láttuk és a Műszaki Bizottság is abba az irányba terelte ezt a szakmai vitát, hogy ott, ahol magánszemélyeket ez a névváltoztatás nem érint, ott meg lehet ezt könnyen lépni. A Béke liget esetében ez számos kérdést felvet, hiszen nem csak az utcaelnevezése járna ezzel, nem csak az ott lévő ingatlanoknak az új átvezetése, hanem felvetődik még a Béke Ligeti Iskola elnevezésének a megváltozása is. Így a szakmai bizottság a javaslatok közül a Dózsa liget átnevezését - amely nem jár semmi egyéb következménnyel – javasolja, hogy újra 1945 előtti nevét, a Baross ligetet kapja. A másik esetben, a Béke liget esetében, amely eredetileg korábban Rózsa liget volt, nem javasolta. Emellett a határozati javaslatban még a lakosság kezdeményezésére a Fügefű utca elnevezése szerepel.

Dékány Endre képviselő:

A Műszaki Bizottság új feladatként kapta, hogy közterületek elnevezésében állást foglaljon. A bizottsági vitában egységes álláspontok születtek, mindegyik határozatunkat egységes szavazattal hoztuk meg. Azt szeretném elmondani, hogy Tóth Péter kérelmet nyújtott be a Gévahegy alsó részén található terület utca elnevezésére. Két elnevezést javasolt. A Jázmin u. és a Tuja sor. A Zártkerti út volt a harmadik javaslat. Erre az volt a bizottságnak a véleménye, hogy ez így túl általános, hisz a várost mindenhol zártkertek veszik körül. Támogatnánk magát a közterületnek az elnevezését, csak azt kértük, hogy tegyen újabb javaslatot, amely nem szerepel még a város területén, illetve, amelyet aztán támogatni lehet. A Béke ligettel kapcsolatban annyit szeretnék még elmondani, hogy ez nem egy végleges döntés, hogy annak az elnevezése nem történhet meg, csak valahogyan polgármester úr is mondta, ott érint lakóházakat, irodaházat, sőt az egyik iskolánkat is. Hirtelen ez így túl gyors döntés lett volna. A másik pedig, hogy maga a Béke liget, amely annak idején tényleg a Rózsa liget volt és rózsákkal volt tele, ráfér még egy kis fejlesztés, felújítás. Múlt évben civilek segítségével sikerült rendet rakni, de ott még azért jó néhány szál rózsát vagy talán ezret is jó lenne elültetni, rendbe hozni még azt a parkot. Kérem, hogy amiben konszenzus volt, szavazza meg a közgyűlés.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy furcsa javaslatom lesz. Nem lehetne a várost elnevezni Egerzugról? Az volt az eredeti neve. Mire utalok ezzel? A város lakosságának 99%-a a Dózsa ligetet, illetőleg Béke ligetet szokott meg. Jön valaki a régmúlta emlékezve nem is tudom milyen nosztalgiából azt mondja,

hogy a Baross Gábor jobban tetszett, mert az volt eredetileg. Ha már történelmet nézünk, összehasonlíttam Dózsát és Baross Gábort. Vannak Baross Gábornak érdemei, de történelmileg melyiket nevezik a történészek fontosabb személynek. Bocsánatot kérek, a lakosság 99%-ának ez a Dózsa liget. Muszáj minden eszement ötletnek felülve megváltoztatni mindent? Én megtartanám a nevet. Az, hogy újat nevezünk el valakiről vagy valamiről, az fontos, ha még nem volt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Számos olyan ligetet, kertet, teret, utcát tudnék mondani, amely korábban más nevet viselt. Pete Róbert képviselő úrra gondolva mondhatnánk az Október 6-a teret is, amely valaha más néven szerepelt 1945 előtt, de itt most egy lakossági kezdeményezésről van szó, amely tekintetében a közgyűlésnek valamilyen állást kell foglalnia, úgyhogy mi most nem fogunk belemenni semmilyen ideológiai vitába vagy ennek a boncolgatásába. Én magam annyit kérek a képviselőtestülettől, hogy e tekintetben valamit döntsünk.

Kérdezem képviselőtársaimat, van-e további kérdés, hozzászólás. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, a Fügefafa utca elnevezéséről szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta** az elnevezést.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak arról, hogy a Dózsa liget visszakapja a Baross liget nevet. Megállapítom, hogy a közgyűlés **8 igen, 2 nem és 5 tartózkodás mellett támogatta** az elnevezést.

Felkérem a testület tagjait, a teljes határozati javaslatról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen és 4 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 19/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a

1. Zalaegerszeg, 23201/1 és a 23179/2 hrsz.-ú közterületnek **Fügefafa utca,**
2. Zalaegerszeg, 1553/1 és 1553/3 hrsz.-ú közterületnek (jelenleg: Dózsa liget) **Baross liget**

elnevezést adja.

A közterületek elnevezésének időpontja: 2015. február 05.

A közgyűlés felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a közterületek elnevezésével kapcsolatos további feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2015. február 05.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

16. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város középtávú szociális szolgáltatásszervezési koncepciójának aktualizálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem Sümegi László képviselő urat, kívánja-e indokolni vagy szakmailag felvezetni az előterjesztést. Nem kívánja, hiszen értelemszerű az előterjesztés tartalma. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdés, észrevétel az anyaggal kapcsolatban. Előzetesen a szakmai bizottság 12 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 20/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2015-2016. évre vonatkozó szociális szolgáltatástervezési koncepcióját.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a koncepció kétévenkénti aktualizálásáról gondoskodjon, továbbá, hogy a koncepció elfogadásáról az Emberi Erőforrások Minisztériumát tájékoztassa.

Határidő: a minisztérium tájékoztatására: 2015. február 15.
a koncepció aktualizálására: 2017. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

17. Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2015. évi felhasználási terve

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A szakmai bizottságok megtárgyalták az előterjesztés tartalmát. Azt valamennyi bizottság egyhangúlag támogatta. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdés, észrevétel az anyaggal kapcsolatban. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 21/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy 2015. évben az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap az alábbiak szerint kerüljön felhasználásra:

1. Környezettudatos nevelési módszerek elterjesztése	200 eFt
2. Virágos Zalaegerszegért pályázat lebonyolítása	800 eFt
3. Közterületek tisztasága, illegális hulladéklerakók felszámolása	1.500 eFt
4. Zajvédelem	600 eFt
5. Vízvédelem	1.500 eFt
6. Szennyvíz- és csapadékvíz-rendszerek szétválasztása	1.000 eFt
7. Víztakarékos berendezések beszerzése	1.300 eFt
8. Zöldfelületek fejlesztése	200 eFt
9. Helyi Fenntarthatósági Program (Local Agenda 21) felülvizsgálata	400 eFt
Összesen:	7.500 eFt

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap meghatározott célú felhasználásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. január 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

18. A mező-, erdőgazdasági hasznosítású kiskertek rekreációs célú földhasználata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim emlékeznek rá, hogy tárgyaltunk már egy erre vonatkozó halasztást az elmúlt időszakban. Február 28-ig haladékokat adtunk a bérlőknek, hogy ne kelljen fizetniük, bízunk benne, hogy addig az Országgyűlés elfogadja azt a törvényt, amely helyrehozza a hibát és továbbra is biztosítva legyen ezeknek a kiskerttel foglalkozó zalaegerszegi polgároknak a lehetőségük, hogy ilyen területekkel foglalkozzanak. Szerencsére a törvény időközben megszületett. Szabályozva lett a rendelkezés és így a hivatalos megnevezés szerint 1 hektárnál kisebb területen továbbra is maradhatnak bérlők és egy külön elnevezést használ már a törvény, az ún. kiskertek rekreációs célú földhasználata.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Örülni kell, hogy ez a rekreációs célú földhasználata bekerült a törvénybe. Ennek van azonban egy hibája. Ezt pontosan mutatja az, amikor soron kívüli közgyűlést kellett összehívni, illetőleg most az a négy felvett napirend. Szűk ez a kör, mert mit is mond. Hogy ilyen célra csak azt a földterületet lehet igénybe venni, amelyek az Önkormányzat tulajdonában van, és azt ilyen célra értékesíti vagy az Önkormányzat adja bérbe. Itt vannak a régi zárt kertjeink. Ezekben merül fel a probléma. Azt hiszem, hogy sokkal jobb lett volna - valahol javasolni kéne a törvényhozónak - hogy a rekreációs célt terjessze ki arra is, hogy ebben magánszemélyek forgalmai is bent lehessen.

Javasolom, hogy akár országgyűlési képviselőnk vagy akár valahol polgármester úr a Megyei Jogú Városok Szövetségénél tegyen erre javaslatot.

Balaicz Zoltán polgármester:

Leszűkítve. Nyilván annak örülök, hogy mi annak idején meghoztuk azt a döntést, hogy február 28-ig halasztottuk. Annak is örülök, hogy sikerült időközben ezt a törvényt elfogadni. Amire képviselő úr utal, nagyon szívesen keresem meg mind az országgyűlési képviselő urat, mind pedig az MJVSZ-ben megkérdezem, hogy más megyei jogú városok esetében mi a tapasztalat vagy mi a vélemény ezzel kapcsolatban.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 22/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az ingatlan-nyilvántartásban kert, rét, legelő, szőlő, gyümölcsös, fásított terület és szántó művelési ágban nyilvántartott és 1 hektárnál kisebb földterületeit haszonbérleti, továbbá földművesnek nem minősülő belföldi természetes személyekkel vagy tagállami állampolgárokkal, illetve mezőgazdasági termelőszervezetnek nem minősülő civil szervezetekkel kötött rekreációs célú földhasználati szerződések keretében kívánja hasznosítani. A rekreációs földhasználati szerződés keretében a használó köteles a földet saját, illetve együtt élő családtagjai szükségleteit meg nem haladó mértékben használni és hasznait szedni. A rekreációs célú földhasználati díj összege megegyezik a mezőgazdasági rendeltetésű földterületek földhaszonbérleti díjával.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a rekreációs célú földhasználati szerződések megkötésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

19. A víziközmű vagyonra vonatkozó 2015. évi felújítási és pótlási terv

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Átadom a szót Bali Zoltán képviselő úrnak.

Bali Zoltán képviselő:

A vízellátás, szennyvízelvezetés és tisztítási feladatokat a Zalavíz Zrt. látja el vagyonkezelésben és a KA projekt keretein belül. Az előterjesztés két táblázatot tartalmaz. Az egyik a fejlesztési terv, a másik pedig maga a használati díjak felhasználása szennyvízes társulás keretein belül. A 2011. évi víziközmű törvény kimondja, hogy 15 éves gördülési fejlesztési tervet kell beadni a Zalavíz Zrt-nek. Itt a Zalavíz munkatársai és a hivatal dolgozói közösen adták be ezeket az igényeket és a táblázatok ezeket tartalmazzák. A használati díjas táblázatban, ami a második táblázat az előterjesztésben, olyan pont, ami a vagyonértékelést tartalmazza. Ez azért került bele, mert ez egy lényegében takarékosági szempont a város részéről, hiszen a víziközmű törvény kimondja azt is, hogy az önkormányzatoknak 2015. december 31-ig vagyonértékelést kell elvégezniük. Hogy ezt ne a saját költségvetésünkből valósítsuk meg, a projekt keretein belül szeretnénk ezt véghezvinni, lehetőleg a Zalavíz Zrt. munkatársaival.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás, észrevétel a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 23/2015. (II.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint vagyonkezelővel megkötött vagyonkezelési szerződés 5.2. pontjának értelmében az önkormányzat ivóvíz- és szennyvíz vagyonára vonatkozó, alábbiakban meghatározott, 2015. évi felújítási és pótlási tervvel, azzal hogy az a víz és szennyvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletében lesznek meghatározva.

2015. évi felújítási és pótlási terv a vagyonkezelés keretében:

	Munka megnevezése	Bruttó becsült költség eFt
	<i>Víz ágazat</i>	
1.	Vízvezeték hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	47 700

2.	Keleti víztisztító rekonstrukció terve	20 000
3	Önkormányzattal egyeztetett útépitésekhez kapcsolódó felújítások	20 000
4	Felújítási munkákhoz kapcsolódó tervezések	3 000
	Víz ágazat felújítás összesen:	90 700
	Szennyvíz ágazat	
5	Szennyvízelvezető hálózat üzemeltetésének biztosításához szükséges eseményvezérelt felújítások	20 000
6	Takarékköz szennyvízcsatorna rekonstrukció II. ütem	6 000
7	Mikes K. u. 3. sz. – Arany J. u. befogadóig szennyvízvezeték kiváltás	10 000
8	Önkormányzattal egyeztetett útépitésekhez kapcsolódó felújítások	19 300
9	Felújítási munkákhoz kapcsolódó tervezések	4 000
	Szennyvíz ágazat felújítás összesen:	59 300
	Mindösszesen:	150 000
2014. évről áthúzódó, a ZMJVK 236/2013. (XII.19.) sz. határozatával meghatározott felújítás		
1.	Jánkahegy tároló töltővezetékek (Zárda u. Transzformátor-Alsójánkahegyi u.)	5 000
	Felújítás összesen:	155 000

- 1.1 A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t a határozatban foglaltakról értesítse.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 1.2. A Közgyűlés felkéri az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, mint vagyongazdát, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a vagyongazdálkodási szerződésnek megfelelően, 2015. évben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: felkérésre: Nagy András vezérigazgató

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött üzemeltetési szerződés alapján, a Zalaegerszeg és Térségi Szennyvízelvezetési és – kezelési projekt elnevezésű KA projekt keretében megvalósult és 2013. december 31. napjával az önkormányzat tulajdonába átadott szennyvízvagyonra vonatkozó, alábbiakban meghatározott 2015. évi felújítási és pótlási tervvel, azzal hogy az a víz és szennyvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletében lesznek meghatározva.

2015. évi felújítási és pótlási terv az üzemeltetési szerződés keretében:

	Felújítási célok	Bruttó becsült összeg (eFt)	Megjegyzés
1	Zalaegerszeg, Zala u. szennyvíz-átemelő és hozzátartozó nyomott rendszer kiváltása tervezetével	93 715	Állandó kiöntés miatt az átemelő teljes felülvizsgálata, és átépítése szükséges.

2	Zalaegerszeg, Köztársaság u. szennyvíz-csatorna kiváltása (Gyimesi u. és Fejér Gy u. közötti szakasz)	31 750	Az elmúlt évben megkezdett rekonstrukció folytatása.
3	Zalaegerszeg, Rákóczi út szennyvízcsatorna Mártírok u. és Széchenyi tér közötti szakaszának bélelése, szennyvíz-tisztító aknák szigetelése, fedlap és szűkítő csere, használaton kívüli aknák megszüntetése.	50 165	A megkezdett bélelési projekt folytatása. Az előregedett főgyűjtő rekonstrukciója.
4	Zalaegerszeg, Petőfi u. és Kosztolányi u. kereszteződésben szennyvíz-csatorna kiváltása	3 810	Nagy forgalmú csomópontban található akna teljes átépítése, átemeléssel.
5	Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca Arany János utca és Mártírok útja között lévő szakaszán üzemelő csapadékcatorna és szennyvízcsatorna szétválasztása	55 880	A szennyvízcsatornába befolyó csapadékvizek kizárása, a szennyvíztisztító-telep üzemeltetési költségeinek csökkentése érdekében.
6	Hibaelhárításhoz kapcsolódó eseményvezérelt felújítások	20 000	Az év közben keletkező felújítást igénylő eseményvezérelt munkák elvégzésére tervezett keretösszeg.
7	Zalaegerszeg város szennyvízcsatorna hálózatának vagyonértékelése	51 000	2011. évi CCIX. tv. 78. § (1) bekezdésében előírt kötelezettség.
	Mindösszesen:	306 320	

2.1. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, valamint a Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulást értesítse.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2.2. A Közgyűlés felkéri a Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulást, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: felkérésre: Bali Zoltán a Társulás elnöke

20. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Antenna Hungária Zrt-vel fennálló bérleti szerződés módosítása (antenna elhelyezés)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Plusz egy antenna elhelyezéséről van szó. A szakmai bizottságok egyhangúlag támogatták. Úgy látom, kérdés, észrevétel nincs a képviselő testület részéről.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 24/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Antenna Hungária Zrt-vel a zalaegerszegi 0156 helyrajzi szám alatt felvett, kivett TV és rádió adó megnevezésű ingatlanon a torony palástján 12 db antenna elhelyezésére jogosító 2014.11.01-től 2024.10.31-ig terjedő időszakra kötött bérleti szerződés 14. pontját 2015. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

„A bérbeadó engedélyezi bérlőnek a TV-tornyon összesen 13 db, az ANTENNA HUNGÁRIA Zrt. emblémájával ellátott, távolról is könnyen beazonosítható antenna elhelyezését. A szükséges műszaki feltételek megteremtése, esetleges statikai vizsgálatok elvégeztetése a bérlő feladata.

*A berendezések elhelyezéséért bérlő **63.240,-Ft+ÁFA/db/hó**, azaz hatvanháromezer-kettőszáznegyven forint+ÁFA/db/hó bérleti díjat köteles fizetni.*

A bérlő a bérleti díjat a bérbeadó által küldött számla alapján negyedévente köteles átutalni a bérbeadó OTP Bank Rt-nél vezetett 11749008-15432704 számú számlájára. A felek megállapodnak abban, hogy a bérleti díj minden év január 1. napjától az infláció (a KSH által közzétett előző évi fogyasztási árindex) mértékével megemelkedik, amelyről a bérbeadó a bérlőt írásban tájékoztatja.

Késedelmes fizetés esetén Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala a mindenkor mértékű késedelmi kamat felszámítására jogosult.”

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert és a LÉSZ Kft ügyvezetőjét a bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Pais Kornél ügyvezető

21. A Zalaegerszeg, bazitai TV toronyra (0156 hrsz.) az Infraset Kft-vel és a Jupinet Kft-vel kötött bérleti szerződések átkötése a Tarr Kft. részére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kaptunk valamennyien a 21-es napirendi ponthoz egy kiegészítést, amelyben láthatják, hogy a Jupinet Kft. szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó nyilatkozat nem érkezett meg, így az a kérésünk, hogy egyenlőre a határozati javaslatból töröljük, így a módosított határozatot láthatják kiegészítésként. Kérdés, észrevétel nincs a képviselő testület részéről.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 25/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a zalaegerszegi 0156 helyrajzi szám alatt felvett, kivett TV és rádió adó megnevezésű (továbbiakban: bazitai TV torony) ingatlanon a torony palástjának a korábban az Infraset Kft. által felszerelt, a Tarr Kft. által megvásárolt és tovább

üzemeltetett 2 db antenna elhelyezésére szolgáló részét pályázati eljárás lefolytatása nélkül 5 évre 2015.02.01 napjától 2020.01.31. napjáig terjedő határozott időre bérbe adja.

Az antennák bérleti díja 63.267,- Ft/hó/db+ÁFA.

A fenti bérleti díj a KSH által közölt inflációs adatok alapján minden év január 1-ével módosításra kerülnek.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert és a LÉSZ Kft ügyvezetőjét a bérleti szerződéseket megszüntető megállapodás, és az új bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Pais Kornél ügyvezető

22. A Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51.) iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ennek a kérelme szerepel most előttünk. Nem kívánom kiegészíteni az anyagot. Eddig is jól működött ez a szervezet. Kérdés, észrevétel nincs a képviselő testület részéről.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 26/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2015. február 1. napjától 2016. január 31. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51. szám alatti épület földszinti, összesen 40,08 m² alapterületű helyiségét bérbe adja a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával 11.002,- Ft+Áfa/hó bérleti díjért.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. február 10.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

23. Az „Igazgyöngy” Hagyományörző Egyesület kedvezményes helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Gébárti u. 3.) iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kaptunk egy kiegészítést a 22-es napirendi ponthoz, amely azt az átmeneti időszakot kezeli, amely február 14-ig fennáll, mi pedig most február 15-től biztosítjuk az „Igazgyöngy”-nek a helyiségbérletet. Az előterjesztés és a módosítás is egyeztetve lett Sümegi László képviselő úrral, a térség településrészi önkormányzatának vezetőjével. Azt gondolom, hogy ez a hagyományörző egyesület mindenképpen érdemes arra, hogy ezt a helyiségbérletet megszavazzuk számukra. Kérdés, észrevétel nincs a képviselő testület részéről.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 27/2015. (II.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2015. február 15-től 2016. február 14-ig terjedő határozott időre, a zalaegerszegi 6718 hrsz-ú ingatlanon található 80 m² nagyságú épületet – mely természetben a Zalaegerszeg, Gébárti u. 3. szám alatt található - bérbe adja az „Igazgyöngy” Hagyományörző Egyesület (8900 Zalaegerszeg, Andrásida u. 24.) részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes szorzó (0,1) alkalmazásával. A bérlet köteles az épület közvetlen környezetét képező 1300 m² területet rendben tartani, gondozni.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege: **5.280,- Ft+ÁFA/hó.**

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a bérleti szerződés – 60 napos felmondási idő kikötésével – felmondható.

A helyiségek használatával járó közüzemi díjak megfizetése a bérleti díjon felül a bérletet terhelik.

A bérletnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírja.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

24. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Idősügyi Konceptió céljainak megvalósításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az a furcsa helyzet van, hogy polgármesterként én vagyok a Zalaegerszegi Idősügyi Tanács elnöke, így ebben a formában is terjesztem Önök elé ezt a beszámolót. A beszámolóból jól látható, hogy egy hasznos és fontos kezdeményezés volt az, amikor Zalaegerszeg Önkormányzata úgy döntött, hogy más városokhoz és településekhez hasonlóan létrehozza saját Városi Idősügyi Tanácsát, ennek elnöke a mindenkor polgármester, egyik alelnöke a mindenkor általános alpolgármester, tehát Gecse Péter alpolgármester úr, másik alelnöke pedig

a közgyűlés döntése értelmében Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő úr. A hivatalban külön időügyi szakreferens foglalkozik ezeknek a feladatoknak a koordinálásával. Rendszeresen tart ülést az Időügyi Tanács, amely az idők hónapjával kapcsolatos rendezvényekkel akár az időügyi koncepció megvalósulásával különböző támogatásokkal foglalkozik, de egyébként számos olyan programon találkozhatunk a szervezettel, amely Zalaegerszeg civil életében fontos szerepet tölt be.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Igazából nem az előterjesztésről szeretnék szólni, de hogy jó döntés volt az, hogy valamikor létrehoztuk ezt az Időügyi Tanácsot, azt is mutatja, hogy követendő példára talál a megyében is. Tegnap volt a Megyei Időügyi Tanácsnak az ülése, ahol bejelentették, hogy Letenye város is úgy döntött, hogy létrehozza a maga Időügyi Tanácsát. Talán még jobb formában is, mint a miénk, mert ők úgy döntöttek, hogy a kistérséget is bevonják. Felmerült a tanácsülésen tegnap, hogy ugyanezt Keszthelyen, Pácson, Zalalövön és a többi településen is megpróbálják érvényesíteni. A megyei önkormányzat ebben elől akar járni és kezdeményezik is Pácsonyi Imre irányításával, aki a Megyei Időügyi Tanácsnak a társelnöke. A mi koncepciónk - az előterjesztésből látszik - nem teljes. A koncepció sokkal szélesebb, mint amiről mi számot tudunk adni. Hozzáteszem, hogy fejlődésre mutat, egyre kiteljesedettebb lesz a koncepció megvalósítása. Gondoljunk csak vissza, pár évvel ezelőtt még csak azért küzdöttünk, hogy legyen szakreferens. Az már van, működik. Most már tulajdonképpen programokat tudunk adni. Van időügyi kataszterünk. A január 26-án tartott Időügyi Tanácsülésen is felmerült, hogy milyen arányban, merre, milyen formában bővíthet maga a program. Természetesen a koncepció céljainak megfelelően. Úgy értsék, hogy ez még egy kiteljesedésre váró megvalósítandó feladat. Ennek egy rész állomásáról van itt szó.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban, a kollégák valószínűleg egy jó anyagot készítettek el, hiszen engem a letenyei polgármester úr keresett meg és tőlünk kérte el az alapanyagot, amiből egyébként megalkották az ottani szervezeti és működési szabályzatokat és az alapító okiratot is.

Úgy látom, további kérdés, észrevétel nincs a képviselő testület részéről.

Felkérem a testület tagjait, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a tájékoztatót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a tájékoztatót.

25. Tájékoztató a Közlekedés Operatív Program KÖZOP-5.5.0-09-11 jelű „Városi elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése” c. pályázati konstrukciójára benyújtott önkormányzati pályázatokról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy korábbi, előző közgyűlés által elfogadott anyagról van szó. A projektek végrehajtása, a támogatási szerződések aláírásával most már meg is kezdődött. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, mint a 2014 áprilisától illetékes közreműködő szerv havonta ellenőrzi Zalaegerszeg Önkormányzatát a tekintetben, hogy ennek a projektnek a megvalósulása hogyan zajlik. Első feladatunk most a részletes megvalósíthatósági tanulmánynak, az RMT-nek az elkészítése. Ezt pedig majd követi a költséghaszon elemzés. Nyilván itt a fő feladat az, hogy Zalaegerszegen megvizsgáljuk annak az intermodális csomópontnak a lehetőségét, amely racionalizálja a város belső közlekedési hálózatát, gondolva akár arra, hogy a vasúti és a nagy buszpályaudvarhoz kapcsolódó buszmegálló is esetleg egy helyszínen kerüljön elhelyezésre. A másik pályázat az elővárosi közlekedéssel is foglalkozik. A városvezetésben az Európai Unió projektjeivel, TOP programmal Vadvári Tibor alpolgármester úr foglalkozik.

Vadvári Tibor alpolgármester:

A Közlekedés Operatív Program az előző uniós ciklusnak az egyik pénzügyileg legjobban allokált programjai szerepeltek itt. A két tanulmány egy jövőbe mutató, részletes megvalósíthatósági tanulmányt tartalmaz. Alapvetően, hogy a következő hetekben, hónapokban tudjunk vitatkozni arról, hogy vajon a vasúti pályaudvar helye Zalaegerszegen most a jelen közlekedési állapotok mellett jó helyen van-e, illetve szükséges-e ezeknek a közösségi közlekedési csomópontoknak az egy helyszínre helyezése, ehhez szükség van erre a tanulmányra. A tanulmány finanszírozását ebből a KÖZOP 5.5-ös két pályázatból 100%-osan finanszírozott. Ahhoz, hogy tudjunk róla érdemben beszélni, hogy például a Páterdomb miért van elrekesztve a várostesttől, csak egy kérdést felvetve, ez a következő hetek, hónapok feladata. Ha meg akarjuk valósítani ezt az intermodális csomópontot, ehhez természetesen egy városi döntés szükséges. Az új ciklusba, a 14-20-as ciklusban egy IKOP forrásból kellene erre pályáznunk, de ehhez szükséges előfeltétel ez a tanulmány.

Kiss Ferenc képviselő:

Valószínűleg nagyon sokan találkoztak a városban számlálókkal, keresztezésekben, autóbuszon. Aztán megállítottak gépjárművet, gyalogost, hogy egyáltalán milyen közlekedési szándéka van, merre megy, hogy látja a közlekedés helyzetét. Ezek újszerű dolgokként jelennek meg, viszont ebben az anyagban is vannak olyan általános megállapítások, amit mi zalaegerszegiek régóta tudunk és a megoldást nem tudjuk, amit alpolgármester úr említett, a páterdombi elszigeteltség. Azt is tudjuk, hogy miért zsúfolt a Kossuth Lajos utca meg a Kosztolányi utca meg hol megy az egységjármű forgalom leginkább, mely irányokba. Azt látni kell, hogy ez egy megvalósíthatósági tanulmány, aminek az összege 434 millió 100 ezer forint +ÁFA. Ezt pesti cégek csinálják. Még jó, hogy ebbe nekünk nem kellett hozzátenni pénzt. Úgy gondolom, hogy ennek akkor lesz tényleg igazi értéke, ha további pályázati lehetőséggel az itteni tanulmányban leírtakból megvalósítható. Itt megint felvetődik az, hogy ebből zalaegerszegi vállalkozások mennyiben részesednek, bevonásra kerülnek-e. Amit szeretnék kérni, hogy a lakosságot is kellene tájékoztatni róla, hogy miért és mi történik. Ne csak azt lássák, hogy megint erre van pénz, hogy ilyeneket csinálunk, de bezzeg másra nincs. Ebben nagyon hasznos és értékes dolgok vannak leírva meg tanulságos is. Biztos néztétek, hogy a Zalalövő Zalaegerszeg közötti vasút, a hat vonatpáron kiszámolva egy vonatpáron 23-an utaznak, akkor egy járaton 12-en. Szóval tényleg megkérdőjelezi, hogy mennyire gazdaságosak ezek a közlekedési struktúrák vagy ezek a szakirányok. Ez vonatkozik több más megállapításra is. Azt kérem, hogy erről röviden, néha a sajtóban egy tájékoztatást kéne adni, hogy ez nem egy öncélú pályázat volt, hanem előzetes felmérés, ami megalapozza egy későbbi beruházásnak az alapjait.

Balaicz Zoltán polgármester:

Én is fontosnak tartom azt, hogy minél több helyi cég kapcsolódjon be. Kapásból nem tudom megmondani, hogy kiket szólítottak meg. Egy konkrét cégről tudok, aki részt vesz a közlekedési tanulmány megvalósíthatóságában, ez a Volán Társaság. Ők teljes mértékben bekapcsolódtak ennek a tanulmánynak a készítésébe. A lakosság tájékoztatása szerintünk is fontos, hiszen közös gondolkodás kell ahhoz, hogy az irányelveket meg lehessen szabni. Nyilván nem rendszeresen, lehet, hogy elkerülte az Ön figyelmét, az enyémet is egyébként, de tudtommal a rádióban, illetve a Zalaegerszegi Városi Televízióban ezzel kapcsolatban rendszeres a megszólalás, hiszen a pályázat, mint Európai Unió projekt, tartalmazza is a kommunikációs részt. Ezzel kapcsolatban kell is, hogy folyamatos tájékoztatás legyen. A megvalósítás lenne itt igazából fontos. Egyet értünk képviselő úr, hogy kell hozzá tanulmány,

de igazán az a fontos, ami ebből meg tud valósulni. Az egyes Európai Unió operatív programok közül, ahogy alpolgármester úr is mondta, az IKOP, az Integrált Közlekedési Operatív Program lesz az, ahova majd, ha lesz részletes megvalósíthatósági tanulmányunk, lehet pályázni. A jelenlegi számításaink szerint legalább az a főcél, amiről az előbb beszéltem én is, hogy valahol Ola környékén egy helyre kerüljön a vasútállomás és a buszállomás. Ez kb. 5 milliárdos forrásigényt jelentene. Ahogy nézzük az IKOP-nak a felosztását, ez az 5 milliárd még akár reális is lehet, hogy ennyit Zalaegerszeg Önkormányzata talán reálisan meg tud szerezni.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

A költségvetés kapcsán elmondott szavaim konkrét negatív példáját látom ebben a projektben. Itt egy 430 milliós projektről van szó, amelyben négy budapesti cég megszámolta Zalaegerszegen az utasokat, az autóbusszon utasszámlálást végzett, a vasúton is utasszámlálást végzett, a helyközi buszon is, parkolási szokásokat vizsgált és ez alapján elkészítette a hatástanulmányt. Ezt nem tartom semmiképpen egy járható útnak, hogy egy ilyen projektben kizárólag budapesti cégek vegyenek részt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nyilván ez egy Európai Unió által is felügyelt, teljesen jogszerű és törvényes közbeszerzés alapján került eldöntésre. Felhívom a figyelmét arra, hogy ez a számlálás még nem maga a tanulmány, nem ez került ennyi pénzbe, ami most előttünk van. Ami előttünk van, nem az a tanulmány, amire ez a pénz elmegy, hanem ennél egy jóval részletesebb, több száz oldalas szakembereket bevonva megvalósuló megvalósíthatósági tanulmány fog elénk kerülni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A tanulmány érinti magára a vasútra vonatkozó számlálási adatokat is. Ezek között az egyik a Budapest felé irányuló utasszámlálás volt. Nagyon aggódom amiatt, hogy ebből nehogy téves következtetéseket vonjanak le azok, akik döntéshozók. Zalaegerszegen azt hiszem általános, hogy miután olyan rossz Budapest felé a vasúti közlekedés, nehézkes, gondoljunk csak arra, hogy egy óra múlva a gyorsvonat is 70km-re van a várostól, először elmegy ellenkező irányba, és csak utána fordul vissza. Aki teheti, elkerüli a vasúti közlekedést. nyilván más adatok lennének, ha közvetlen összeköttetés lenne mondjuk a Balaton irányába, illetve a másik irányba, Rédics és Lendva között. Egész más számok jönnének ki, mert akkor szívesen választanák az emberek a vasutat is. Az idő az pénz. Ezt azért mondom el, mert lehet ebből téves következtetést is levonni, hogy ezért, mert olyan kevesen utaznak, nincs is szükség rá. Pedig pontosan az ellenkezőjét mutatja, igenis szükség lenne rá, mert lenne reális lehetőség rá, ha meg lenne a megfelelő vasúti összeköttetés.

Balaicz Zoltán polgármester:

Megjegyzem, hogy a személyi is fontos, de legalább ennyire fontos az ipari célú vasútfejlesztés is, hiszen ha bármilyen jelentősebb befektetést a közeljövőben meg szeretnénk valósítani, akkor, ahogy a TOP programban is szerepel, mindenképpen feltételezi azt, hogy az É-i Ipari Parkban az iparvágánnyal történő bekerítés Zalaszentivánnal közösen megvalósulhasson.

Úgy látom, további kérdés, észrevétel nincs a képviselő testület részéről.

Felkérem a testület tagjait, a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a tájékoztatót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta** a tájékoztatót.

26. Csács városrészben településrészi önkormányzat létrehozása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Az előterjesztő, Dr. Tóth László. Kérdezem, kíván-e szólni. Nem kíván.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Két településrészi önkormányzat megalakulásában kérem a tisztelt képviselőtestület támogatását. Az egyik már polgármester úr által is felvezetett Csács, illetve a következő előterjesztésben pedig Bozsok szerepel. Tizenkét éven keresztül Csácsbozsokként működött a településrészi önkormányzat, aztán az SZMSZ lehetőségei biztattak bennünket arra földrajzi fekvés miatt is, hogy létrehozhatunk önálló önkormányzatokat, így Csács, illetve Bozsok önkormányzat szerepel most mindkettő előterjesztésben. A Csácsbozsoki Önkormányzat már tizenhat éven keresztül bizonyított, egy kiváló csapat végezte a közösségi munkát a városrészben. A Bozsoki Önkormányzat, ha sikeres a megalakulás, akkor már a második ciklusban kezdheti meg a munkáját. Több fórumon már hangot adtam annak, hogy azokat az ottani polgárokat várjuk ezekbe az önkormányzatokba, akik a közösségi munkában, a rendezvényeken vagy egyéb ötletekkel segítik a városrész munkáját. Nem politikai szempontok vezéreltek bennünket abba, hogy ezekben az önkormányzatokba tagokat hívjunk. A Csácsi Önkormányzat kapcsán nagy tisztelettel hívtam és fogadta el a munkát Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselőtársunk, sőt az ő ötlete alapján egy bozsoki kedves ismerőst is tudtunk delegálni. A Csácsi Önkormányzatba pedig Horváth István, aki szintén megtisztelte a mai közgyűlést, a Vásárcsarnok ügyvezető igazgatója is dolgozni fog. A Bozsoki Önkormányzatban pedig örülök, hogy eljött és itt van közöttünk Király Imre, aki nemrég „Zalaegerszegért Díj”-at kapott a várostól. Köszönöm szépen, hogy részt vesznek a munkában és kérem a közgyűlést, hogy minket, önkormányzat megalakítását támogassa.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban fontos az, hogy képviselőtársaink is meg vannak szólítva a településrészi önkormányzatok kapcsán, ez beleilleszkedik egyébként abba az új felfogásba, amiben az elmúlt hónapokban dolgozunk. Arra szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy ennél a napirendnél, illetve Bozsok és Gógánhegy kapcsán, mind a háromnál engedélyezzék saját magunk számára a kézzel történő szavazást. Kérem, erről szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta** a kézzel történő szavazást.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1-es pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2-es pontjáról. A településrészi önkormányzat vezetője Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselőtársunk. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Tagjai, Dr. Paksy Zoltán. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Éderné Vasáros Ágota. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Horváth István. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Lukács Péter. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Horváth László. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Csizmazia Ibolya. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 28/2015. (II.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. §. (1) bekezdése alapján létrehozta Csács városrész Településrészi Önkormányzatát.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő.

Tagjainak

Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő (Zalaegerszeg, Bóbita u. 2.)

Éderné Vasáros Ágota (Zalaegerszeg, Hét vezér u. 21.),

Horváth István (Zalaegerszeg, Csácsi út 25.),

Lukács Péter (Zalaegerszeg, Patkó u. 43.),

Horváth László (Zalaegerszeg, Patkó u. 32/3.)

Csizmazia Ibolya (Zalaegerszeg, Nyerges u. 45.)

szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak kialakításáról.

Határidő: 2015. március 5.

Felelős: Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő

27. Bozsok városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Gondolom külön indokolni nem kívánja újra képviselő asszony.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1-es pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2-es pontjáról. A településrészi önkormányzat vezetőjévé Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselőt választjuk meg.

Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Tagjainak a most is jelenlévő Király Imrét. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Boda Attila. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 29/2015. (II.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. §. (1) bekezdése alapján létrehozta **Bozsok** városrész Településrészi Önkormányzatát.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő.

Tagjainak

1. Király Imre (Zalaegerszeg, Bozsoki u. 1/A.),
2. Boda Attila (Zalaegerszeg, Bozsoki u. 9.) szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2015. március 5.

Felelős: Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő

28. Gógánhegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem az érintett térség önkormányzati képviselőjét, Sümegi László urat, kíván-e szólni.

Sümegi László képviselő:

Hasonlóan az előttem szólóhoz, én is kérem a települési önkormányzat megalakulásának támogatását. Ez talán a városban az egyik legkevesebb lakónépességgel bíró településrészi önkormányzat, de azt kell mondanom, hogy egy nagyon összetartó közösségről van szó, akinek a munkája az elmúlt években is példaértékű volt. Kérem a támogatást.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás nincs a képviselő testület részéről.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1-es pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2-es pontjáról. A településrészi önkormányzat vezetője Sümegi László önkormányzati képviselőtársunk. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Tagjai, Hartmann Miklós. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Szabó Sándor. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Görcsi Elemér. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Tóth József. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Tubolyné Hartmann Éva. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 30/2015. (II.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. §. (1) bekezdése alapján létrehozza **Gógánhegy városrész Településrészi Önkormányzatát**.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Sümegi László önkormányzati képviselő.

Tagjainak

1. Hartmann Miklós (Zalaegerszeg, Gógánvölgyi u. 64.),
2. Szabó Sándor (Zalaegerszeg, Gógánhegy 27014/8. hrsz.),
3. Görcsi Elemér (Zalaegerszeg, Gógánvölgyi u. 44.),
4. Tóth József (Zalaegerszeg, Gógánvölgyi u. 22.),
5. Tubolyné Hartmann Éva (Zalaegerszeg, Gógánhegyi u. 8.) szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2015. március 5.

Felelős: Sümegi László önkormányzati képviselő

*Balaicz Zoltán polgármester 14:45 órakor
zárt ülés keretében folytatja ülését,
melynek keretében a 29. – 35. napirendi pontokat tárgyalja.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
15:05 órától nyilvános ülés keretében folytatja a munkát.*

36. Interpellációs bejelentésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

Először Dr. Kovács Gábor jegyző úr kíván válaszolni Dr. Kocsi Gyula önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr 2014. december 18-án elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. (Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.) A rövid idő még nem történt meg, bár a korlát kivitelezése meg van rendelve, az Önkormányzati Osztály ígéretet tett arra, hogy a megrendelt munkát a vállalkozó a közeljövőben elvégzi. Határidő nincs, de, ha az idő engedi, azonnal meglesz. A lépcsők javítása megtörtént. Kérem képviselő urat, a választ elfogadni szíveskedjen.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Valóban észleltem, hogy a lépcsőt kijavították. Engedjen meg még egy dolgot. Tegnap mentem el és láttam, megpróbálták kiszagatni a locsolócsövet a beépített virágágyásból. Felfelé áll az egyik, a másikon látszik, hogy nincs is rajta leszűrőtüske. Nem tudom, nincs térfigyelő kamera, amin észre lehetne venni, hogy kik azok, aki rongálást folytatnak, mert meg kéne állítani.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Térfigyelő kamera van, a lépcsőrongáló is így akadt fent a rostán. Megnézik ezt a kollégák a rongálást kijavítják.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kiss Ferenc önkormányzati képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Kiss Ferenc képviselő úr Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. december 18-án elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv mellélete.)* Időközben arról értesültem, hogy e-mailben, talán a tegnapi napon képviselő úr meg is kapta.

Kiss Ferenc képviselő:

Tegnap megkaptam a Magyar Közút Nonprofit Zrt. válaszát. Látom, hogy ők is érzékelik a problémát. Úgy gondolom, ha tavasszal kijön a jó idő, akkor ez részben az útsüllyedés orvoslására kerül. A közlekedés pedig egy örök probléma lesz addig, amíg külön sávra nem tudjuk bonyolítani a jobbra kanyarodót. Köszönöm szépen, a választ elfogadom.

37. Interpellációs bejelentések**Pintérné Kálmán Marianna képviselő:**

Két ügyben kérnék szót. Elsőként a Gógánhegyi városrészt érintené az interpellációs kérdésem. A mai nap már volt szó a Gógánhegyi városrészről. Innen egy lakossági kérdést, kérést szeretnék tolmácsolni. A Városvég utcából nyílik a Barka utca, úgy tudom, hogy ennek az utcának egy szakasza le van már aszfaltozva, a másik viszont nincsen. Nagy szükség lenne rá, mert az utóbbi időben, az utóbbi években megnövekedett a forgalom azon a szakaszon, ugyanis egyre többen élnek már ott életvitelszerűen ebben az utcában, illetve a Szenterszébethegy felől a város fele nagyon sokan erre rövidítenek. Az itt élőknek az lenne a kérése, hogy természetesen nem azonnal, de szem előtt kellene tartanunk erre az utcára vonatkozó aszfaltozást, tehát, hogy befejezzük ennek az utcának az aszfaltozását. A másik kérés arra a szakaszra vonatkozik ebből az utcából, ami már le van aszfaltozva. Ezen a szakaszon van egy olyan kanyar, ami nagyon veszélyes, szinte már életveszélyesnek is nevezhető, nagyon nem belátható és azt kérik az itt lakók, ha volna rá mód és lehetőség, szeretnék ide egy forgalomtechnikai tükröt, amivel ez belátható lenne. Nem tudom, hogy erre van-e lehetőség. Kérném szépen ezt megvizsgálni. A másik kérdésem egy nagyon egyszerű kérdés volna. Azt szeretném megkérdezni, hogy miért volt szükség az Egerszeg Pont elnevezésű ajándékbolt megszüntetésére. Ez egy Dísz téri attrakció lett volna és a városi önazonosság tudatunkat nagymértékben erősítette volna, illetve erősítette is, amíg még meg volt.

Balaicz Zoltán polgármester:

A Barka utca tekintetében a Műszaki Osztály meg fogja vizsgálni azt, hogy milyen lehetőségek vannak a két felvetéssel kapcsolatban. Ebben Sümei képviselő urat is be fogjuk vonni, hiszen az Ő választókerületére vonatkozott az előbbi kérdés és képviselő asszonyt is tájékoztatni fogjuk róla. Az Egerszeg Pont esetében az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. igazgatója jelezte azt, amit igazából mi is korábban már beszélünk, hogy valóban egy viszonylag központinak számító területen van elhelyezve az Egerszeg Pont, de maga az ingatlan nehezen volt megközelíthető. Semmilyen külön reklámfelülete nem volt, mindannyian ismerjük a Kvártélyházat, mint épületet, két kis ajtón kellett bemenni, tehát eléggé el volt dugva, ezért abban egyezett meg igazgató úr részben a Tourinform Irodával, részben pedig a Dísz téren elhelyezett új központi jegyirodával, hogy az Egerszeg Pontnak a termékeit ezen túl ebbe a két elárúsítóhelybe telepítették át. Meg van az Egerszeg Pont, csak tulajdonképpen kettévált.

Részben a Tourinform Irodában, részben pedig a Dísz téren, ahol a Kvartélyháznak a berendezett helyisége van, oda került áthelyezésre és ott lehet ezeket a termékeket megvásárolni.

Kiss Ferenc képviselő:

Jelezték a Platán sor 25. mögött parkolóban, hogy az úttest felőli rész megsüllyedt és várhatóan ez beszakadhat. Meg kellene vizsgálni, hogy nem-e valami csőtörés vagy valami vezeték probléma van.

Fogadóórán jelezték a Botfai Ávas hegy közvilágítást, de láttam, hogy a költségvetésben már erre van pénz, illetve betervezésre került.

Aki közlekedik a Vizslaparkon, az Arany János utca meg a Kisfaludy utca kereszteződésében, láthatja, hogy az a helyreállítás nagyon elmaradt. Ott van két-három 10-15 cm mély kátyú, amit most már kerülni kell, mert már életveszélyes, ha valaki abba belehajt. Úgy gondolom, hogy ezt egy gyors reagálási csapattal meg kellene csinálni, mert ez tényleg veszélyes.

Szintén a költségvetésbe bekerült a Kaszaházi útnak a Ny-i oldalán lévő járdának a balesetveszélyessége. Csupán az a kérés, ha kijön a jó idő, akkor kezdődjön meg a helyreállítása.

Balaicz Zoltán polgármester:

A Platán sorral kapcsolatban válaszolni fogunk a Kaszaházi útra. Tóth László képviselő úr is jelezte, hogy figyeljünk oda. A Vizslapark esetében pedig Vadvári alpolgármester úr személyes érintettség miatt is fontosnak tartja, hogy mielőbb ez a munka elkészüljön. Ezt Bali Zoltán képviselő úr is jelezte már számunkra.

Pete Róbert képviselő:

Lehet, hogy nem interpellációkhoz fér be, mert lehet azt mondani, hogy nem a városra tartozik. Engem több kisvállalkozó keresett meg és nem tudok hova fordulni. A Megyei Kórház rengeteg pénzzel tartozik nekik. Mondtam, hogy a kórház nem is tartozott a város fennhatósága alá, de talán vannak olyan kapcsolatok, hogy kicsit rá lehetne kérdezni az ottani gazdasági vezetésre, hogy legalább a zalaegerszegi kisvállalkozókat részesítsék előnyben a kifizetésekkel, és ne több hónapos meg fél éves idő elteltével fizessék ki a szolgáltatási díjaikat. Ha esetleg egy levelet lehetne írni oda a gazdaságisoknak, akkor megköszönnék.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban helyesen mondta. Zalaegerszeg Önkormányzatának fenntartásában soha nem volt és most sincs a Zala Megyei Kórház. Ha megengedi, akkor nem interpellációs keretben, hanem egyéb formában fogunk utána járni, mindenképpen rákérdezzük és tájékoztatni fogom képviselő urat.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Több kérdést szeretnék feltenni. Az első a Batthyány utcával kapcsolatos. Ez az utca az Arany János utcát köti össze a Gárdonyi Géza utcával. A keresztbe futó utat négy szakaszra osztják. Ebből a négy szakaszból kettőt az Önkormányzat már több évvel ezelőtt felújított burkolatot, vezetéket, vízelvezetőárkot, de két szakaszt kihagytak. Ez a Pintér Máté és a Jókai, valamint a Dózsa György, illetve a Gárdonyi Géza utca közötti szakasz. Mindkettő területen elkopott, lehetetlenné vált a közlekedés. 2010-ben már a lakók gyűjtöttek aláírást, Önkormányzathoz eljuttatták a levelet, dr. Vadvári Ágnes, Batthyány u. 21. sz. alatti lakos írta alá a lakóközösség nevében. 2010. október 13-i dátummal, ügyiratszám 1711-2/2010. A választ Dr. Kovács Gábor aláírással kapta, azzal, hogy az Önkormányzat igyekszik megoldani, és a következő évben a

Batthyány utca felújítási munkáit tervbe veszik. A probléma megoldása nem történt meg azóta sem. Közben a Gárdonyi, a Mikes K. u. is, az utóbbi csak részben felújítása megtörtént. Nem érti a lakóközösség, hogy miért nem csinálják meg ezt a részt.

A környéken nincs kutyafuttató és van egy üres telek ott valahol a környéken. Nem-e lehetne ott kialakítani egy kutyafuttatót. Ez az egyik dolog.

Elnézést kérek polgármester úrtól, de a következő kérdést kaptam. Köt-e a város a Századvéggel hasonlóan megállapodást havi egy millió forinttal, mint, ahogy Nagykanizsa tette polgármesteri keret terhére.

Ez évig az iskolaigazgatók ingyenes bérlettel használhatták a parkolási lehetőséget a városban. Idén közölték vele, hogy ilyen nincs. Azt kérdezik, hogy ez a tíz igazgató, akit ez érintett, nem érdemel meg ennyit a várostól, hiszen fontosabb munkát végeznek a városnak, mint sok közhivatalnok.

Emlékművek rendbetétele. Még alpolgármester úr említette, hogy felújítják majd a világháborús emlékműveket. Úgy tűnik, hogy nem történt meg teljes egészében, legalábbis észleltem a Zrínyivel szemben lévő oldalon, a Rákóczi úton lévő emlékmű. Ugyanúgy töredezett, rossz kinézetű a műkö, amiben áll, maga a bronz emléktábla is szinte felismerhetetlen. Történ-e ebben előrelépés vagy nem.

Játszótereken lehet-e és törekszik-e a Polgármesteri Hivatal arra, hogy szociális helyiség legyen. Egy helyen talán már volt, de az nem megoldás, hogy a kisgyerekes anyukák a bokor alatt pisiltetnek, kakiltatnak.

A kosárlabdában most van-e már törekvés az ügyvezető személyének kiválasztására.

A vradóknak állítólag nincs parkolási lehetőségük a vradó állomás környékén. Nem lehetnek ezt valahogyan megoldani, hogy szabadon oda álljanak vagy akár bejussanak a kórházzal egyeztetve, hogy bemehessen, amíg vért adnak, hiszen közcélért tevékenykednek, ha még közben megbüntetik őket vagy körözní kell, az nem a legjobb szájíz.

Közvilágítási közbeszerzésben volt egy felvetés, illetve sajtó visszhangja annak, hogy a miniszterelnök rokonsági körébe köthető nyerte el a közbeszerzést. Ehhez a városnak semmi köze nem volt. Ez egy körülmény, hogy ők nyerték el.

A városi épületek üzleti portáljainak megújítása tartozik-e valakihez, figyel-e a városnál erre valaki. Gondolom, hogy kellene, de ha igazán alaposan odafigyelnek, akkor nem fordulhatna elő közvetlenül a Városháza melletti épület vagy talán második, hogy két üzletnél kétféle üzleti portál alakult ki. Ráadásul nem is fedi be a teljes földszinti homlokzatot.

Még a pénzváltós futófény is oda termelődött. Erre egyáltalán figyel-e valaki.

Balaicz Zoltán polgármester:

A következő közgyűlésen az interpellációs bejelentésekre adandó válasz című napirendnél hosszú napirendre készülhetünk.

A Batthyány utcára a Bali Zoltán képviselő úr fog reagálni. Az igazgatók esetében az intézmények nem a város fenntartásában vannak, már 2014-ben is megkérdőjelezhető, hogy hogyan kaptak egyébként parkolójegyet. Ha rászűkről azt mondjuk, hogy az iskolaigazgatók megérdemlik, akkor úgy gondolom, hogy ugyanúgy megérdemelhetné a könyvtár igazgatója, számos más intézmény igazgatója, a rendőrkapitány, a tűzoltóparancsnok. Ez egy lavinát indíthat el. Hiszen ők is legalább úgy dolgoznak, mint az összes többi vezető. Természetesen azt meg lehet vizsgálni, hogy akik peremkerületi iskolaigazgatók, tehát valamilyen szempontot meg lehet nézni, akkor azt esetleg megvizsgálhatjuk, de ennek akkor be kell kerülnie a rendeletbe.

Az első világháborús emlékművekkel kapcsolatban pedig jelzem, hogy mostanra futott le az a pályázat, ami az olasz nagykövetséggel közösen beadásra került és most szerepel is a költségvetésben az a négy millió forint, amelyből az olasz hősi katonai temető felújításra

kerülhet. Azonban az egyes benyújtott pályázataink közül ez az, amelyik nyert, a többi is egy nagyobb összeg lett volna, amelyekre nem volt forrás.

A kosárlabdánál jogos elvárás, hogy a taggyűlés mielőbb döntsön az ügyvezető igazgató személyéről. Megmondom őszintén, hogy nincs nagy tolongás jelenlegi helyzetben és nehéz is olyan embert találni, aki kosárlabda szakmai szempontból és gazdasági szempontból is megfelel és hajlandó egy ilyen ügyvezetői igazgató posztra most beülni. Még nem tudok erre sajnos konkrétumot mondani. A többire válaszolunk írásban.

Bali Zoltán képviselő:

Három dologra válaszolnék. Az első a Batthyány utca III. üteme. A költségvetés 6.a-s melléklete tartalmazza is a Batthyányi utca felújítási munkálatait III. ütemben 8 millió forinttal. Reményeink szerint ezek a kihagyott szakaszok, amik teljesen jogos felvetés jött a lakosság, illetve képviselő úr részéről is, hogy kerüljenek most már megvalósítás stádiumába, hiszen tényleg balkáni állapotok uralkodnak ott, de ez az idei évi költségvetésbe be lett tervezve prioritás szerint szeretnénk is megvalósítani. A másik a kutya-futtató kérdésköre. Decemberben tartottam egy lakossági fórumot a Vizslapark és környéke, illetve az itt terjengő hírek megelőzése érdekében, hogy milyen koncepciókat is képzelünk el a parkról és a kutya-futtatóban, annyiban maradtunk a lakosok bevonásával, egyébként közel 80 embert eljött erre a fórumra, hogy ezt nem kutya-futtatónak fogjuk hívni, hanem kutya-elkerítőnek, ugyanis félreértelmezte a lakosság, hogy ide fogja mindenki hordani majd a kutyákat. Szerintünk inkább legyen egy kutya-elkerítő, még ha funkciójában ugyanúgy néz ki, mint a kutya-futtató, viszont nem okoz téves felvetéseket a lakosok részéről. Ide az tudja levinni a kutyáját, aki a környéken lakik, elzárhatja és akkor a gyerekeket is nyugodtan ki lehet engedni a parkba, nem fogják zavarni a közös együttlétet. Ezt mindenképpen kutya-elkerítőnek szeretnénk elnevezni és a TOP program keretein belül 2.4.6-os, ha jól emlékszem a Vizslapark fejlesztési terve, az ITP-n belül szerepel is, mindenképpen egy közös tető alá szeretnénk ezt hozni. Itt már érinteném is a játszótérek szociális helyzetét, hiszen játszótérfejlesztés is lesz a Vizslaparkon belül, illetve a leadott képviselői igényekben is szerepel Oroszné képviselő társamnak a Bóbita játszótérrel egy ilyen szociális helyiség kialakítás és a költségvetésben szintén szerepel. Úgy gondolom, ha a városnak két nívós játszótérhez megvalósul, akkor ez egy követendő példa lehet, akár majd a 2016-os esztendőben. Úgy gondolom, hogy a költségvetésben mind szerepel a Batthyányi utca felújítása is, a Vizslapark a TOP-os programokból, illetve külön soron szerepel a Bóbita játszótéren egy szociális helyiség további felújítása.

Balaicz Zoltán polgármester:

Én is örömtelinek tartom azt, hogy néhány kiemelt játszótéren ilyen szociális helyiség kialakuljon. Hozzáteszem, hogy Zalaegerszegen 42 játszótér van. Ha mindenhol ilyen készül, az komoly kérdéseket vet fel. Annak a működtetése, karbantartása, esetleg a takarítása, nyilván ezt át kell komolyan gondolni, hogy ez a racionálisan hogyan működtethető.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Válaszolnom kell a szabályok szerint, felhívta a figyelmemet Zsupanek Péter osztályvezető úr, hogy a szóbeli válaszokat elfogadom-e. A Batthyány utca úgy néz ki, hogy megvalósul. Ezt tudomásul veszem. A kutya-elkerítőre úgy látszik, történik döntés. Elfogadom, tudomásul veszem. Tulajdonképpen a játszótérek szociális helyiséggel kapcsolatosan van törekvés, bár felmerül, hogy nem-e lehetne esetleg egy mozgó, ezt a toí toí wc-t tenni egyes helyre. Hozzáteszem, ha lesz is ilyen, azt hiszem a rongálástól lesz a legnehezebb megvédeni. Van rá törekvés, elfogadom. Polgármester úr az iskolaigazgatók bérletéről azt mondta, hogy valami

megoldáson gondolkodnak, tudomásul veszem. Kosárlabdával kapcsolatos dolgokat elfogadom.

Egy dolgot azonban kihagytam, had említsem meg. A Zrínyi Gimnázium felújítása elkezdődött. Most a költségvetésben nincs bent. Lesz-e folytatása, és milyen ütemezésben, miután a kerítése a következő utcai homlokzatnak a lábazatát megcsinálnák, már azzal is haladna valamennyit a dolog.

Balaicz Zoltán polgármester:

A Zrínyi Gimnázium igazgatója eljuttatott a városvezetéshez egy javaslatot, hogy több ütemben hogyan kellene a 125 éves évfordulóra méltó körülmények közé varázsolni az intézményt. Ennek a javaslatnak a tartalma egyébként több száz millió forint, úgyhogy ennek a kezelése a jelenlegi pénzügyi helyzetben azt gondolom, hogy az EFOK Operatív Program keretében oldható meg és mi tervezzük is mindenképpen, hogy az EFOK kapcsán pályázni fogunk a Zrínyi Gimnázium teljes felújítására, hogy az 2019-re méltó körülmények közé kerüljön, de ez ügyben Vadvári alpolgármester úr pont a tegnapi napon tárgyalta.

Vadvári Tibor alpolgármester:

Pont tegnap voltunk egy kibővített megbeszélésen a Zrínyi Gimnázium igazgatójánál. Ott volt a Műszaki osztályvezető, a tankerület igazgatója, a terveket készítő Darabos Géza. Alapvetően végig beszéltük, hogy mi a feladat és mit szeretnének az igazgatóurak, illetve mik a lehetőségeink. Két pályázatra várunk. Az egyik még az előző uniós ciklusból, a 7.13-as ciklusból egy korszerűsítési ablakcserés kazánfelújítás vagy kazáncserés megoldás még a KEOP-ból. Ennek ha lesz eredménye, akkor ebben az évben meg kell, hogy valósuljon, hiszen az előző uniós ciklus pénzeivel 2015. december 31-ig el kell számolni. A másik egy másik pályázat, ami tanterembővítésre, a KLIKK-en keresztül pályázik a Zrínyi Gimnázium. Ott az Arany János program osztályainak a bővülése miatt, hogy minden évfolyamban tudjanak indítani tehetséggondozó programot. Ezért szükség van az iskolában tanterembővítésre. Tavalyi ígéret volt, hogy lesz ilyen pályázata. Nagyjából el is készültek a tervek rá, várhatóan talán az idén lesz pályázat. Amint tudjuk, hogy mennyi pályázati forrás van, utána van értelme újratervezni, hogy mit tud a város finanszírozni még kiegészítésként a költségvetésben. Abban tegnap megegyeztünk, hogy a következő negyedévi módosításnál valószínűleg kezdeményezni fogjuk az iskola kérésére, hogy az a most betervezett nyolc millió forint ne arra a gázvezetékre kerüljön, hanem a kerítésnek a felújítására.

38. Egyebek

Kiss Ferenc képviselő:

Szeretném megköszönni a tegnapi vietnámi nagykövet látogatásakor a Polgármesteri Hivatal támogató hozzáállását. Ismert, hogy új nagykövet érkezett Magyarországra. Azontúl, hogy a gazdasági kapcsolatokat már kormányzati szinten is erősítették, a nagykövet úr tegnap tárgyalta a szobor és környékének felújításáról, annak finanszírozásáról. Vadvári Tibor alpolgármester úr, illetve a Műszaki Osztály képviselői részt vettek és azt szeretnék, hogy május 18-ára, amikor az ő nemzeti ünnepük van, készüljön el ez az emlékmű és környéke. Köszönöm a közreműködést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelt képviselőtársaim, az „Egyebek”-ben már csak annyit szeretnék elmondani, hogy az Ön által említett dátum előtt néhány nappal, május 15-én fog sor kerülni az ünnepi közgyűlésre, amikor a 130 éves évforduló egyik kiemelkedő eseményét fogjuk tartani. Remélhetőleg egy új

köztéri alkotás avatásával egybekötve. Ahogy korábban jeleztem, ezen a közgyűlésen kellene majd átadni azt a díszpolgári címet, amely méltó lenne ehhez a 130 éves évfordulóhoz. Kértem képviselőtársaimat, hogy valamennyien gondolkodjanak. Időközben már három javaslatot megkaptam. Ezt most itt a nyilvánosság előtt nem fogom mondani, de majd több szem között Önökkel is átbeszéljük, hogy ezek közül melyik lenne az, amelyet tényleg a 130 éves évfordulóhoz méltóan, minden képviselőtársam tud majd támogatni. Február 17-én, kedden, 16.30-kor lesz az a hagyományos farsangi felvonulás, amelyen képviselőtársaim nagy része részt szokott venni és a következő képviselőtestületi ülésre pedig március 5-én fog sor kerülni.

*Balaicz Zoltán polgármester a testület nyilvános ülését,
és ezzel a közgyűlés munkáját 15.30 órakor berekeszti.*

K.m.f.


Balaicz Zoltán
polgármester




Dr. Kovács Gábor
jegyző


Bajsza Szabina
jegyzőkönyvvezető