

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 371-3/2015.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2015. március 5-én (csütörtökön) 09.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet I. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Az önkormányzat által nyújtott támogatások és az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft -vel *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodás megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. KEOP-2014-4.10.0/N pályázati konstrukcióra benyújtott „Zalaegerszeg M.J.V. Polgármesteri Hivatalában fotovoltaikus rendszer kialakítása” című pályázat megvalósítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Kontakt Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2014. évi támogatott munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről és a támogatott munkaerő-kölcsönzés eljárási szabályainak módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. Kulturális, közművelődési gazdasági ellátó szervezet létrehozása, a jelenleg működő gazdasági ellátó rendszer tervezett átalakítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Intézmények alapító okiratainak módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. Új helyi adó bevezetésének koncepciója *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Dr. Kovács Gábor jegyző
13. Köztéri alkotás elhelyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Ságodi Kertészeti telep (Zalaegerszeg, 0807/5 hrsz) területén lévő nem lakás célú helyiségek albérletbe adása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. A Budapesti Gazdasági Főiskola (Zalaegerszeg 4815/5 hrsz- Gasparich u. 18.) területrészenek térítésmentes igénylése a Duális Képző és Innovációs Központ érdekében *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Gébárti tó halgazdálkodási jogának igénylése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Andránhida, 0685/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. A Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

20. A Kézi Rongyszőnyeg Bt. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A Kvártélyház Szabadtéri Színház Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. Zalaegerszeg 7180/1 hrsz-ú kultúrház megjelölésű ingatlan üzemeltetési szerződésének felmondása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Döntés a TOP projektek kiválasztási kritériumairól
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Hatháza városrészben településrészi önkormányzat létrehozása
Előterjesztő: Dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
25. Kaszaháza városrészben településrészi önkormányzat létrehozása
Előterjesztő: Dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
26. Alsójánkahegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása
Előterjesztő: Dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
27. Tájékoztató a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2014. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2014. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2014. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
30. Tájékoztató a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott 2014. évi döntéseiről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
érintett bizottságok elnökei
31. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2014. évi munkájáról *(írásban)*
Előterjesztő: ifj. Sándor Dénes György, a Beszerzési Testület elnöke

32. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérelme (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előterjesztő: Sümegi László a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
33. Interpellációs bejelentésekre válasz
34. Interpellációs bejelentések
35. Egyebek

Zalaegerszeg, 2015. február 27.


Balaicz Zoltán
polgármester



ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

nyilvános

ülésének időpontja:

2015. MÁRCIUS 05.

JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Böjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

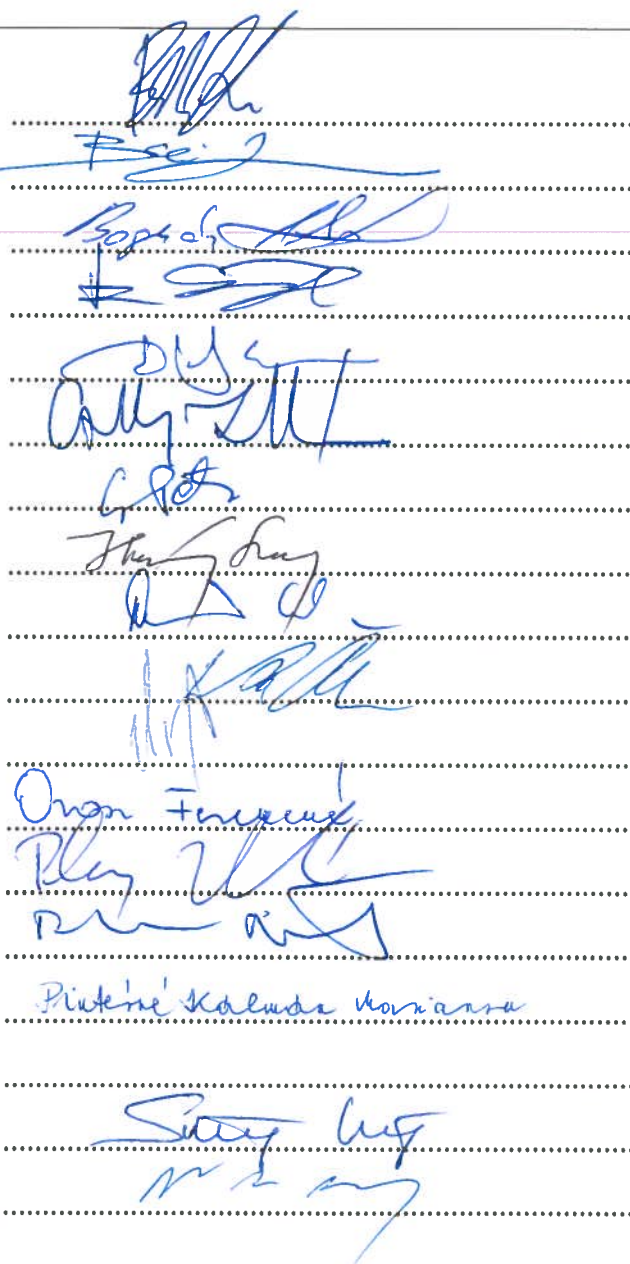
14 Pete Róbert

15 Pintérné Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümegi László

18 Dr. Tóth László



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2015. március 5-én 9:00 órai** kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*

Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Sümegei László önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,

valamint **Tolvaj Márta**, **Vadvári Tibor** alpolgármesterek,
Dr. Kovács Gábor jegyző, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a megjelent meghívottak:

Horváth István ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Horváth István** igazgató Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet, **Aladi Gusztáv** ügyvezető Kontakt Nonprofit Kft., **Horváth István** ügyvezető Városgazdálkodási Kft.

a hivatal munkatársai:

Németh Ádám, Matics Attila, Vizlendvai László, Velkey Péter, Molnárné Kustán Judit, Takácsné Czukker Szilvia, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Baginé Hegyi Éva, Béres László, Bertók Sándor, Horváth Gábor, Dr. Tóth-Gángó Gabriella, Hardubé Judit, Soós László, Zimborás Béla, Török András, Nagy Tibor, Dr. Sáska Szandra, Zsupanek Péter, Dr. Sipos Erzsébet, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Bajsz Szabina jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének valamennyi önkormányzati képviselőjét, a hivatal vezetőit és dolgozóit, a megjelent vendégeinket, valamint mindazokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik a közgyűlés eseményeit.

Előzetesen jelzem, hogy majdnem minden önkormányzati képviselő jelen van. Sajnos néhány nappal ezelőtt ifj. Sándor Dénes György képviselőtársunk balesetet szenvedett, még mindig kórházban van, ő nem tud jelen lenni a mai közgyűlésen.

Megállapítom, hogy a 18 fős képviselőtestület tagjai közül **jelen van 17 fő**, a közgyűlés határozatképes, azt megnyitom.

Előzetesen képviselőtársaim megkapták a meghívót a mai közgyűlésre, amelyre napirendi tárgysorát megismerhették. A napirendi tárgysorral kapcsolatban módosító javaslataim lesznek. Ezek a következők. Szeretném kérni a tisztelt közgyűlést, hogy új, 5. napirendként tárgyaljuk meg a „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása” című előterjesztést, hiszen bizonyos törvényi változások miatt ebben mindenképpen lépünk kell. Szeretném kérni, hogy új, 27. napirendi pont után tárgyaljuk a „Zalabesenyő városrészben településrészi önkormányzat létrehozása” című előterjesztést, illetve a frakciókkal és képviselőtársaimmal történt előzetes egyeztetés, valamint a Tulajdonosi Tanácsadó Testület döntése alapján szeretném kérni, hogy új, 34. napirendi pontként tárgyaljuk „Az Első Egerszegi Hitel Zrt. jelenlegi helyzete, további működése” című előterjesztést. Ezentúl módosító javaslaton nincs. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a napirendre vonatkozóan egyéb javaslat van-e. Amennyiben nincs, kérem, a javaslatokról döntsünk.

Aki elfogadja azt, hogy új, 5. napirendi pontként tárgyaljuk a „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása” című előterjesztést, kérem, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület **15 igen, egyhangú szavazással** elfogadta a javaslatot.

Javaslom, hogy 27. napirendi pont után tárgyaljuk a „Zalabesenyő városrészben településrészi önkormányzat létrehozása” című előterjesztést. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással** elfogadta a javaslatot.

Javaslom, hogy új, 34. napirendi pontként először vegyük fel „Az Első Egerszegi Hitel Zrt. jelenlegi helyzete, további működése” című előterjesztést. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással** elfogadta a javaslatot.

Szavazzunk arról is, hogy a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen megbeszéltek értelmében ezt zárt ülésen tárgyaljuk. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással** elfogadta.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet I. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Az önkormányzat által nyújtott támogatások és az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

-
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 6. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft -vel *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 7. Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodás megkötése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 8. KEOP-2014-4.10.0/N pályázati konstrukcióra benyújtott „Zalaegerszeg M.J.V. Polgármesteri Hivatalában fotovoltaikus rendszer kialakítása” című pályázat megvalósítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 9. Kontakt Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 10. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2014. évi támogatott munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről és a támogatott munkaerő-kölcsönzés eljárási szabályainak módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 11. Kulturális, közművelődési gazdasági ellátó szervezet létrehozása, a jelenleg működő gazdasági ellátó rendszer tervezett átalakítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 12. Intézmények alapító okiratainak módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 13. Új helyi adó bevezetésének koncepciója *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
Dr. Kovács Gábor jegyző
 14. Köztéri alkotás elhelyezése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 15. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
 16. Ságodi Kertészeti telep (Zalaegerszeg, 0807/5 hrsz) területén lévő nem lakás célú helyiségek albérletbe adása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

-
17. A Budapesti Gazdasági Főiskola (Zalaegerszeg 4815/5 hrsz- Gasparich u. 18.) terület részének térítésmentes igénylése a Duális Képző és Innovációs Központ érdekében *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Gébárti tó halgazdálkodási jogának igénylése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Andrásbuda, 0685/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A Kézi Rongyszőnyeg Bt. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
-
22. A Kvártélyház Szabadtéri Színház Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Zalaegerszeg 7180/1 hrsz-ú kultúrház megjelölésű ingatlan üzemeltetési szerződésének felmondása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Döntés a TOP projektek kiválasztási kritériumairól *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Hatháza városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
26. Kaszaháza városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Tóth László az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
27. Alsójánkahegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Tóth László az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
28. Zalabesenyő városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Tóth László az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
29. Tájékoztató a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2014. évi működéséről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

30. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2014. évi tevékenységéről (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2014. évi működéséről (írásban)
Előterjesztő: Dr. Kovács Gábor jegyző
32. Tájékoztató a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott 2014. évi döntéseiről (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
érintett bizottságok elnökei
33. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2014. évi munkájáról (írásban)
Előterjesztő: ifj. Sándor Dénes György, a Beszerzési Testület elnöke
34. Az Első Egerszegi Hitel Zrt. jelenlegi helyzete, további működése (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
-
35. Szociális krízishelyzetben lévő személy lakáskérelme (**ZÁRT ÜLÉS**) (írásban)
Előterjesztő: Sümegi László a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
36. Interpellációs bejelentésekre válasz
37. Interpellációs bejelentések
38. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést. Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni.

Kiss Ferenc képviselő:

A 2/2014-es közgyűlési határozatban, tehát tavaly februárban kérte a város a Gazdasági Főiskola Gazdálkodási Kar területén lévő épület vagyongazdálkodási jogát. A kérelem benyújtásra került, de még mindig nincs döntés ebben. Ezt annak kapcsán mondom, hogy van egy olyan napirendünk, ahol már egy újabb területet igénylünk, hiszen ezeknek az épületeknek a fejlesztése vagy bővítéséhez újabb területet igénylünk a nemzeti vagyongazdálkodástól. Mi ennek az oka, hogy nem kaptuk meg?

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyiban pontosítanék, hogy a döntés megszületett, csak még a szerződés nem került aláírásra. Mi már megkaptuk az információt, hogy a döntés megvan és pozitív, most már csak a szerződés aláírására várunk.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 38/2015. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 244/2013.(XII.19.), 174/2014.(XI.13.), 219/2014/1.,2.(XII.18.), 223/2014.(XII.18.), 227/2014/3.(XII.18.), 2/2015.(I.22.), 3/2015.(I.22.), 4/2015.(I.22.), 5/2015.(I.22.), 6/2015.(I.22.), 7/2015.(I.22.), 11/2015.(II.5.), 12/2015.(II.5.), 14/2015.(II.5.), 16/2015.(II.5.), 17/2015/2.,4.(II.5.), 18/2015/2.(II.5.), 19/2015.(II.5.), 20/2015.(II.5.), 22/2015.(II.5.), 23/2015/1.1.,2.1.(II.5.), 26/2015.(II.5.), 27/2015.(II.5.), 31/2015.(II.5.), 32/2015.(II.5.), 33/2015.(II.5.), 34/2015.(II.5.), 35/2015.(II.5.), 36/2015. (II.5.), 37/2015.(II.5.) lejárt határidejű számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 145/2014.(IX.18.) közgyűlési határozat **2. pontjának végrehajtási határidejét 2015 április 30-ra, 3. pontjának végrehajtási határidejét a ZÉSZ soron következő módosítására módosítja.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 145/2014.(IX.18.) sz. **közgyűlési határozat 1. és 4. pontjait hatályon kívül helyezi.**

2. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet I. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim megismerhették az anyagot és látják, hogy jelen előterjesztés keretében 45 millió 126 ezer forinttal csökken a város költségvetésének a főösszege, hiszen az eredeti költségvetésben 17 milliárd 286 millió 477 forint volt. Ez most lecsökken 17 milliárd 241 ezer 351 forintra. A módosítás oka a következő. A Zalaegerszeg, Búslakpusztai bezárt szilárd hulladéklerakó okozta szennyezés lokalizációja tárgyú pályázati projekt támogatása 49 millió 379 ezer 936 forinttal csökkent és az eredeti költségvetésben nem tervezett állami hozzájárulások átruházott hatáskörben történt előirányzatok módosítása, ez most átvezetésre kerül ebben a költségvetésben. Szeretném azt is jelezni, hogy külön napirendként fogjuk tárgyalni a „Kulturális, közművelődési gazdasági ellátó szervezet létrehozása, a jelenleg működő gazdasági ellátó rendszer tervezett átalakítása” című előterjesztést. Ez az előterjesztés az államháztartásról szóló törvény módosításából adódó kötelezettségnek tesz eleget és a rendelet-módosítással most biztosítani tudjuk a létrehozandó új intézmény jogi és gazdasági hátterét. Az eredeti határozati javaslatban nem szerepel, de képviselőtársaim felé egy módosítással szeretnék élni a költségvetésben. A február 5-i közgyűlésen talán Kiss Ferenc képviselő úr kérdezte meg tőlem azt, hogy a polgármesteri programban, amit egyhangúlag elfogadott a közgyűlés, megnevezett városi strand újrainvitásával kapcsolatban mi a helyzet. Akkor jeleztem képviselő úrnak, hogy a tervezésre már sikerült 15 millió forintot betervezni a költségvetésbe, illetve válaszoltam képviselő úrnak, hogy a városi strand újrainvitásával kapcsolatban mi az a menetrend, amit lehetne reálisan - a költségvetés összegét figyelembe véve - lépni. Akkor azt is elmondtam képviselőtársaimnak, hogy mindenképpen fontosnak tartja a teljes közgyűlés minden egyes önkormányzati képviselője a városi strand újrainvitását, ezzel kapcsolatban az első 2015-ös lépés az lehet, hogy tekintettel a kismamákra, kisgyermekes anyukákra, az idei esztendőben a megnyitást oly módon tudjuk megtenni, hogy a bébi és

gyermekmedencének a felújítása megtörténhet. Rendbe kell tenni a strand területét, ehhez kapcsolódóan a strand röplabdapálya, illetve lábtengő pálya rendbetétele történhet még meg. A következő lépésünk lesz majd a tanuszkodásra vonatkozó pályázatnak a benyújtása. Harmadik lépés lehet az 50m-es medencének a későbbi felújítása. Sajnos jeleztem képviselőtársaimnak, hogy a 2011-es bezárás óta olyan műszaki állapotba került a nagy medence, ami gyakorlatilag most már felújíthatatlan, illetve az ÁNTSZ szabályainak egyáltalán nem felel meg, hiszen sem a gépészet, sem a vízforgató berendezés, sem pedig a feszített víztükörnek az alkalmazása nem áll rendelkezésre. Ez jelen pillanatban a gépészettel együtt mintegy 300 milliós teher lenne, tehát ez a későbbiekben oldható csak meg. Ez a következő évek feladata lehet, amennyiben erre pályázati forrást tudunk találni. Mivel elhangzott az, hogy az idei esztendőben legalább a gyermek és bébi medence tekintetében kell lépni, ezért szeretném, ha a költségvetésben erre a tervezésen felül biztosítanánk forrást annak érdekében, hogy május végén, júniusban a városi strandnak ez a része újra meg tudjon nyitni. Azt is szeretném kérni képviselőtársaimtól, hogy az Önök javaslata alapján a megnyitás előtt egy olyan közösségi programot is szeretnénk meghirdetni, amikor a város valamennyi polgára, önkormányzati képviselők, civil szervezetek, egyesületek megmozdulnak annak érdekében, hogy mi közösen is azokat a munkákat, amelyeket el lehet végezni a városi strand területén, azt mi magunk is tegyük meg. Az erre vonatkozó felhíváson már dolgozunk és Önökkel egyeztetve fogjuk meghirdetni. A javaslat arra vonatkozik, hogy a 2015. évi költségvetési rendeletben a városi strand rehabilitációs feladatai és tanuszoja, külső medence átépítés, területrendezés előkészítés megnevezéssel van egy 15 millió forintos keret. Annak érdekében, hogy a 2015. évi nyári szezonra a strand részlegesen megnyitható legyen, szükséges a gyermekmedence felújítása és környezetének rendbe tétele. A munkák becsült költsége 55 millió forint. A külön előterjesztésben tárgyalásra kerülő „Az Első Egerszegi Hitel Zrt. jelenlegi helyzete, további működése” című előterjesztésben foglaltak alapján mintegy 150 millió forintos forráshoz juthat ebből az önkormányzat és a javaslat arra vonatkozik, hogy a költségvetésben e célra rendelkezésre álló összeg 40 millió forinttal legyen megnövelve. Azaz összességében a városi strand rehabilitációs feladatai című soron 55 millió forint szerepeljen és ebből a strandnak a részleges újranyitását idén május-júniusban meg lehetne tenni. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a költségvetés I. negyedévi módosításához kapcsolódóan kérdés, észrevétel van-e.

Sümei László képviselő:

Módosítási javaslattal szeretnék élni. Ezt előre írásban aljegyző asszony részére is átadtam. 6/a tábla 15. alcím alatt az 5/4. soron található Gébárti tó andráshidai ág rendbetétele soron lévő 1 millió forintot a beruházási előirányzatot soron belül egyéb felhalmozási célú kiadási előirányzatra szeretném átcsoportosítani tekintettel arra, hogy ez az összeg az előző évek hagyományai szerint a Zala megyei Horgászegyesületek Szövetsége részére kerülne pénzeszköz átadásra. Teszem ezt azért, mert az előző évek során ez az egyesület, civil szervezet a tónak jó gazdája volt, ott hatékonyan és intenzíven használta fel ezeket a pénzeket. Tisztaság, parttisztítás, szemetesek kihelyezése, egyéb munkák folyamán került ez a pénz felhasználásra és ezekkel a támogatásokkal mindig rendre el is számoltak. Kérem a tisztelt testületet ezt támogatni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy dologban tanácstalan vagyok. Nyilván fogjuk támogatni a strandot, de ez nem került bizottsági egyeztetések elé, tehát tulajdonképpen most hangzott el. Nem tudom, hogy megfelel-e az SZMSZ-ben előírtaknak. Múltkor Dr. Tóth László képviselő úr engem megrótt azért, mert szóban kívántam módosítani. Ugyanez a helyzet most, hiszen ez egy költségvetési rendelet

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez teljes mértékben megfelel, hiszen költségvetési belső átcsoportosítás.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Itt a főösszeg nem változik. A sorok közötti átcsoportosításról van belső átcsoportosítás. Ez teljesen rendben van e tekintetben.

Gecse Péter alpolgármester:

Képviselőtársam által felvetettekre kiegészítésként annyit szeretnék mondani, hogy a Műszaki Osztály már dolgozik a stranddal kapcsolatos megnyitási feltételek előkészítésén és nyilván műszakilag felmérésre kerültek ezek a lehetőségek aktualizálása. Ez a konkrét keret összeg, amelyre polgármester úr átcsoportosítási javaslatot tett, műszaki alapon is alátámasztásra került és bízom benne, hogy minél hatékonyabban és minél kisebb költségből, minél attraktívabb dolgot tudunk elérni a városi strand területén. Természetesen a zalaegerszegi lakosságot is bevonva, hiszen úgy érezzük és úgy gondoljuk, hogy felelősséggel tartozunk ezért a létesítményért és természetesen szeretnénk, ha zalaegerszegi lakosok is magukénak éreznék ezt a kezdeményezést.

Kiss Ferenc képviselő:

Két észrevételem van. Az egyik, a költségvetésben múltkor is elmondtam, és azóta több médiában megjelent a szociális juttatásokkal kapcsolatos törvény, illetve önkormányzati rendeletalkotás. Igaz, hogy majd az élet és a gyakorlat fogja igazolni, hogy Zalaegerszegen többen estek ki emiatt a szociális támogatási rendszerből vagy irányítottuk át őket a Járási Hivatalhoz. Ahogy a bizottsági ülésen kérdeztem, a Közgazdasági osztályvezető asszony azt mondta, hogy Zalaegerszegen egy kis mértékben többet fordítunk, de az állami támogatás kiesésével jelentősen kevesebbet fordítunk akár lakhatási, akár egyéb támogatásra. A másik. Azzal egyetértünk, hogy a strand kérdését meg kell oldani. Egy kicsit most meglepődtem, hogy 150 milliót fordítunk rá. Azt gondoltam naivan, még bizottsági ülésen is mondtam, hogy ezzel is talán a 600 millió forintos működési hiányunkat próbáljuk kompenzálni. Ez új dolog, de ez is fontos. Úgy gondolom, hogy a strand-kérdés fontos, de abban maradtunk, hogy ha lesz kiírva pályázat, akkor pályázat útján próbáljuk rendbe tenni. Mindezek mellett a strand témáját támogatom.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az a helyzet és ezt Önökkel előzetesen ismertettem is, hogy pályázat kizárólag tanuszodára lesz. Külső medence felújításra, illetve gyermek és bébi medence, szabadtéri medence felújításra sajnos semmilyen pályázati kiírás nem várható. Erről egyeztetünk is és az a helyzet, hogy ezt saját forrásból kell megoldani. Amire én számítok az a tanuszoda, ami engedélyes tervekkel már korábban rendelkezett, ennek a megépítése kb. 150-200 millió forint, de ez kizárólag pályázati forrásból valószínűsíthető meg. Ahogy képviselő úr is mondta, valóban a szociális támogatási rendszer központi kormányzati átalakítása után a 2015-ös költségvetési évre a központilag adott normatíva 350 millió forinttal csökkent, tehát szociális kiadásokra az önkormányzat ennyivel kevesebbet kapott a központtól, amit nekünk kellett szintén kipótolni és így valóban igaz az, amit Közgazdasági osztályvezető asszony mondott, hogy saját forrásból többet kell fordítanunk a következő időszakban ezekre a célokra.

Sümegei László képviselő úr javaslatával külön fogunk foglalkozni. Kiss Ferenc képviselő úr javaslatát is figyelembe véve módosítanék az én javaslatomon, hiszen ha a 150 millió forint befolyik, nyilván a tartalékba helyezéssel, illetve a hiány csökkentésére kellene fordítanunk. Visszapótolni majd valahonnan mindenhogyan kell. A javaslatom úgy hangzana, hogy

egyenlőre a lakásalapból biztosítjuk ezt a 40 millió forintot, és amikor már látjuk, hogy hogyan alakul a város költségvetési helyzete, akkor oda egy visszafizetési kötelezettséget teszünk saját magunknak, amit oda visszahelyezünk.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, először szavazzanak Sümegi László önkormányzati képviselő úr javaslatáról, ami az Andrásdai térségre vonatkozó, a költségvetés főösszegét nem növelő javaslatra vonatkozik

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a polgármesteri javaslatról, amely arra vonatkozik, hogy a lakásalapból egyenlőre 40 millió forintot átcsoportosítunk a városi strand részleges újranyitására, így ott egy 55 millió forintos sor keletkezik, amiből a május-júniusi nyitás megoldható és a lakásalapból most kikerülő 40 millió forintot később vissza kell majd pótolni.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak az eredeti határozati javaslatról, ami a KEOP-os pályázatnak az átvezetését tartalmazza.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 39/2015. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a **KEOP-2.4.0/B/2F/10-11-2012-0005** azonosítószámú „Zalaegerszeg, Búslakpusztai bezárt szilárd hulladéklerakó okozta szennyezés lokalizációja” tárgyú pályázati projekt Támogatási Szerződésében jelen levő 49.379.936,- Ft kockázati tartalékkeret elvonásra kerüljön.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a maradványösszeg elvonásával összefüggő dokumentumok aláírására.

Határidő: 2015.március 5.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzunk a teljes rendelet-módosításról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
6/2015. (III.13.) önkormányzati rendeletét
a 2015. évi költségvetésről szóló
2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. A szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztésből látják képviselőtársaim, hogy mik azok a változások, ahol átvezetésre kerülnek a díjak. Az önkormányzat által biztosított szociális szolgáltatások intézményi térítési díjának összege az idei esztendőben nem változik. A bentlakásos intézmények közül az idősek gondozóházában 1%-os, míg az idősek otthonában 1,6%-os térítési díjemelést tartalmaz az előterjesztés. A gyermekétkeztetési intézményi térítési díj, valamint a bölcsődei gondozási díj összege 2015-ben nem változik. A bölcsőde alapellátáson túli szolgáltatásainak intézményi térítési díjai az idei esztendőben szintén nem változnak, azaz nem történik emelés.

A rendelet arra tesz még javaslatot, hogy az eddigieknél egy szigorúbb elszámolást tegyünk meg a beérkező igényekkel kapcsolatban.

Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

7/2015. (III.13.) önkormányzati rendeletét

*a szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról
szóló 45/2005. (X.28.) önkormányzati rendelet módosításáról*

- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv mellélete.)

4. Az önkormányzat által nyújtott támogatások és az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy képviselőtársaim is megismerhették az előterjesztést, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének meg kellett alkotnia az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló önkormányzati rendeletet. Előzetesen valamennyi bizottság megtárgyalta a rendelet tartalmát és valamennyi bizottság egyhangúlag támogatta annak megalkotását.

Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, minősített többséggel szavazzanak a rendelet megalkotásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletet.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

8/2015. (III.13.) önkormányzati rendeletét

*az önkormányzat által nyújtott támogatások és az államháztartáson kívüli forrás átvételének
szabályairól*

- m e g a l k o t t a -

(A rendelet a jegyzőkönyv mellélete.)

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően két oka van a rendelet módosításának. Az egyik az, hogy mivel korábban is említettük a szociális rendeleteknek a változását, az Ápolási Szakmai Bizottság a következő időszakban, mivel méltányossági ápolási díjakkal foglalkozott, de ez a Járási Hivatalhoz került át, ebben a formában nem folytatja tevékenységét. A másik pedig a Kontakt Nonprofit Kft. tevékenységére vonatkozik, ahol a kölcsönzés eljárási rendjének időközi módosítása a Gazdasági Bizottság hatáskörébe kerül át.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Kiss Ferenc képviselő:

Az szeretném kérdezni, hogy most a Kontakt Nonprofit Kft-nek a tájékoztatója is a bizottság elé kerül, vagy pedig csak amikor a módosításról van szó? Szerepel a mai közgyűlésen a Kontakt Nonprofit Kft. munkaerő-kölcsönzéssel kapcsolatos tájékoztatója. Ez is kikerül teljes egészéből a közgyűlés hatásköréből?

Balaicz Zoltán polgármester:

A módosítás. Tájékoztatót minden egyes esztendőben kapunk.

Kiss Ferenc képviselő:

A másik megjegyzésem. Ezt ma bizottsági ülésen tárgyalták. Egy rendelet-módosítást jó lenne, ha legalább előző héten tárgyalnák meg a bizottságok.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Minden évben jutalomban részesül az Ápolási Szakmai Bizottság azért, mert adott évben nagyon jól dolgozott. Úgy érzem, hogy ez megér egy pár mondatot. Köszönjük nekik a munkájukat, amit eddig végeztek és támogatták azt a hatósági munkát, amire létrejött ez a szervezet. Úgy gondolom, a megszűnés mellett az elköszönéshez ez hozzá tartozik.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyira egyetértünk képviselő úr, hogy hétfőn délután 15.00 órára összehívtam a bizottság tagjait és ott fogok hivatalosan elköszönni tőlük, illetve megköszönni a munkájukat.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem tudom, hogy nem-e lehetne ilyen jellegű szociális feladatot találni ennek a bizottságnak valamilyen más területen, nem éppen az ápolásban. Lehet, hogy civil szemmel, támogató közreműködő munka jót tenne magának a szociális területnek.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az SZMSZ értelmében szakmai bizottságként nem működhet tovább.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendelet-módosításról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
9/2015. (III.13.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete módosításáról
- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

6. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft -vel

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A javaslat arra vonatkozik, hogy mivel a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. szerződése június 30-ával lejár, ezért mivel saját cégünkéről van szó, a közszolgáltatásra vonatkozó szerződést 2015. július 1-től 2019. december 31-ig a saját önkormányzati cégünkkel kössük meg. Tudni kell a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel kapcsolatban, hogy az árbevételének több mint 80%-a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatával megkötött szerződésekből származik.

Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 40/2015. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés mellékletét képező tartalommal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köt 2015. július 1. napjától 2019. december 31. napjáig a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

7. Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodás megkötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ez a napirendi pontunk a polgármesteri program azon részét taglalja, amelyben meghirdettük azt, hogy azontúl, hogy a gazdasági szenátus helyett a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal, a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával, illetve a Vállalkozók és Munkaadók Országos Szövetségével kívánunk együttműködési megállapodást kötni, kvázi ezeket a vállalkozói érdekvédelmi szervezeteket kívánjuk használni arra, hogy a korábbi gazdasági szenátus szerepét betöltse és egy aktív kapcsolattartás alakuljon ki a kamara, az alapítvány, illetve a VOSZ vezetőinek és tagjainak részvételével az önkormányzattal és segítsék a mi gazdaságfejlesztési munkánkat. Nos, az erre vonatkozó polgármesteri programpont már meg is valósult, hiszen aláírtuk ezekkel a szervezetekkel az együttműködési szerződést. A másik polgármesteri javaslat arra vonatkozott, hogy alkossunk meg egy olyan

rendeletet, egy olyan programot, amely a zalaegerszegi alapvetően mikro és kisvállalkozókat segíti kamattámogatási rendszernek a bevezetésével. Ennek értelmében szerződést kötünk a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal és évente 10 millió forintot biztosítunk az alapítvány számára abból a célból, hogy kifejezetten a zalaegerszegi, magyar tulajdonú mikro és kisvállalkozókat segítse kamattámogatással. Azaz, ha egy vállalkozó a saját cégének a további fejlesztése érdekében a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványtól hitelt, kölcsönt vesz fel, akkor ott a kamat összegének nagy részét az önkormányzat ebből a keretből átvállalja. Jóval kisebb lesz az a teher, amely az adott vállalkozókra hárul. Ha megnézték képviselőtársaim a szerződés tervezetét, akkor láthatják, hogy alapvetően három irányvonalról beszélünk. Az első az alapítvány által biztosított kamattámogatás a zalaegerszegi mikro és kisvállalkozások részére. Ez évi 2%-os kamattámogatást jelent. A másik cél az, hogy kifejezetten a most induló, fiatal mikro és kisvállalkozások részére adjunk támogatást. Itt az alapvető elvárás az, hogy az adott vállalkozó, aki elkezdi tevékenységét 35 év alatt legyen, fiatal vállalkozók támogatására a kamattámogatás mértéke évi 3%, illetve ugyancsak 3%-ot biztosítunk a zalaegerszegi vállalkozásoktól történő beszerzések elősegítésére.

Kiss Ferenc képviselő:

Az, hogy elfogadtuk a költségvetésben és polgármester úr programjában is ezt a támogatási formát, ez jó dolog. Ahogy az előterjesztés is mutatja, 10 millió forintot ad az önkormányzat arra az alapítványnak, hogy vállalkozásokat tudjon támogatni, kamattámogatás. A kérdés az, hogy ez most jelent-e könnyebbséget, kedvezményt a vállalkozásoknak. Mint ahogy az Első Egerszeg Holdingnál, itt is a nagy kérdés az, hogy miből adok kedvezményt, kamattámogatást. A növekedési hitel program, amit a Magyar Nemzeti Bank biztosít a vállalkozásoknak, az 2,5%-os kamattal kerül kihelyezésre. Ha a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványnak a hitele, kamata 7%-os, és ha ebből adjuk a 3%-ot, akkor még mindig azt mondják a vállalkozók, hogy elmegyek és felveszem a különböző pénzintézeteknél a növekedési hitelt. Ha ez 5% a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványnál, akkor abból a 3% már vonzó, hisz akkor csak 2% kamatot kell fizetni a vállalkozásoknak. Ebben az esetben valószínűleg már a zalaegerszegi vállalkozások jobb helyzetbe kerülnek. A másik, ami lényeges egy ilyen hitelfelvételnél, hogy milyen feltételeket ír ki akár egy pénzintézet, egy bank vagy a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány a hitelfelvételéhez. Például olyanra gondolok, hogy milyen fedezetet kell bemutatni ahhoz, hogy ezt a hitelt felvegye. Milyen adminisztrációs és dokumentációs kötelezettségei vannak annak, aki ezt a hitelt felveszi. Összességében, ha ez kedvezőbb, kedvezőbbek a felvétel feltételei, a kamat a kamattámogatással együtt, amit az önkormányzat átvállal, akkor valószínűleg, ez a hitelezési forma a zalaegerszegi vállalkozásoknál sikeresebb lesz. Olyan statisztikák vannak, hogy a növekedési hitelprogram sem olyan népszerű, ezért további pénzeket és kedvezményeket kíván a Magyar Nemzeti Bank biztosítani ehhez a programhoz, hogy még többen tudják igénybe venni, különösen fejlesztésre, beruházásra vagy kezdővállalkozások indítására. Egyébként jó, támogatandó, csak azt nem látom ebben, hogy honnan indul a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány. Nekem van vállalkozásfejlesztési hitelem, 7%-os. Ha felveszem a növekedési hitelt, az 2,5%-os, akkor nem megyek ide, pláne, ha a feltételek is drágábbak, mert a felvett hitelnek 1,6-os szorzóját kéri tőlem fedezetként.

Balaicz Zoltán polgármester:

Jogos a felvetése, éppen ezért mondom a konkrét számokat. A 2015 márciusában induló hitelprogramok tekintetében az első csomagban a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány által megnevezett kamatösszege 3,9%, tehát, ha mi 2%-kal hozzájárulunk, ez esetben az első csomagban ez 1,9. A fiatal vállalkozóknak adott támogatás esetében a kamat

összege ugyancsak 3,9, azaz a mi 3%-os hozzájárulásunkkal ez 0,9% a fiatalok esetében, míg az eszközfejlesztés esetében a kamat összege a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványnál 4,5%, az általunk adott 3%-os kedvezménnyel ez 1,5%-ra csökken.

Dr. Tóth László képviselő:

Kiss Ferenc képviselőtársam kérdésével kapcsolatban meg amit polgármester úr elmondott annyit, hogy ez az NHP2-es MMB-s hitelkonstrukció nem mindenre vehető fel. Ebbe ami nem fér bele, azt a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványon áll. Ilyen kondícióval felveszi valaki, akkor természetesen jobban jár. A másik pedig az, hogy itt az érdeklődés az NHP2 iránt nem a kondícióknak köszönhető, hanem annak, hogy már az NHP1-gyel gyakorlatilag, aki fejleszteni akarta, megcsinálta és ha bármilyen kondícióval kínálunk valakinek valamit, ha nincs rá szüksége, akkor nem veszi fel.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 41/2015. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodás megkötéséhez az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

8. KEOP-2014-4.10.0/N pályázati konstrukcióra benyújtott „Zalaegerszeg M.J.V. Polgármesteri Hivatalában fotovoltaikus rendszer kialakítása” című pályázat megvalósítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy látták képviselőtársaim, a KEOP program keretében mintegy 28 millió 874 ezer forint támogatást nyertünk el annak érdekében, hogy napelemes rendszerrel szereljük fel a Polgármesteri Hivatal tetejét. Ennek következtében a rendszer beépítésével a villamosenergia költségünk a Polgármesteri Hivatalban évi 2 millió forint megtakarítást fog tudni eredményezni.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 42/2015. (III.05.) sz. határozata

- 1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat, mint Kedvezményezett képviseletében aláírja a KEOP-4.10.0/N jelű pályázati konstrukcióra benyújtott pályázat Támogatói Okiratát, az alábbiak szerint:
Azonosító szám: KEOP-4.10.0/N/14-2014-0118

Tárgy: „Zalaegerszeg MJV Polgármesteri Hivatalában fotovoltaikus rendszer kialakítása”

- A projekt keretében elszámolható költség összege: bruttó 28 874 000,- Ft
- Önkormányzati saját erő: 0 Ft
- A megítélt támogatás összege: 28 874 000,- Ft

Határidő: támogatói okirat kézhezvételét követő 3 héten belül

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 2.) A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet módosítása során a támogatás költségvetésen történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2015. évi költségvetés soron következő módosítása

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 3.) A Közgyűlés felkéri a polgármestert gondoskodjon pályázati projekt biztonságos megvalósításához szükséges lapostető szigetelési munkák elvégzéséről.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

- 4.) A Közgyűlés felkéri a polgármestert gondoskodjon pályázati projekt Támogatói Okirat szerinti megvalósításáról, a megvalósításhoz szükséges beszerzések/közbeszerzés lefolytatásáról.

Határidő: 2015. augusztus 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

9. Kontakt Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm meghívott vendégünket, Aladi Gusztáv ügyvezető urat. Ahogy látható a Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft. megszüntette a Zalaegerszeg, Balatoni u. 3. sz. alatti telephelyét, hiszen az ott végzett tevékenységét a továbbiakban nem fogja elvégezni, illetve az alapító okirat módosítása azt is tartalmazza, hogy az alapító képviselőjét az anyagban átvezeti ez az előterjesztés. Egyéb fontos tételek itt most nem szerepelnek.

Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 43/2015. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Kontakt Humán Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51., cégjegyzékszáma: 20-09-069693, adószáma: 20271017-2-20) alapítója, a társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- 1) Az Alapító Okirat 1.1. pontban az Alapító képviselője az alábbiak szerint módosul:

- Képviselőre jogosult neve: Balaicz Zoltán (polgármester)

- Anyja születési neve: Molnár Éva Ildikó
- Lakcím: 8900 Zalaegerszeg, Deák Ferenc tér 1.

- 2) Az Alapító Okirat 2.2. pontjából a 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 3. sz. alatti telephely törlésre kerül.
- 3) Az Alapító Okirat 2.3. pontjának első és második bekezdése kiegészítésre kerül az alábbi szöveggel:
(2013. január 1-jétől kezdődően: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 12. pont, 15.§)
- 4) Az **Alapító Okirat 10. pont** ügyvezetőre vonatkozó kizáró és összeférhetetlenségi szabályok rendelkezései helyében az alábbiak lépnek:

Az ügyvezetőre vonatkozó kizáró és összeférhetetlenségi szabályok (Ptk. 3:22. §, 3:115. §):

- *ügyvezető (vezető tisztségviselő) az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták;*
- *az ügyvezető ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni;*
- *nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült;*
- *nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet;*
- *az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől;*
- *az ügyvezető nem szerezhets társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, amelyben vezető tisztségviselő*
- *ha az ügyvezető új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag.*
- *az ügyvezető és hozzátartozója - a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével - nem köthet saját nevében vagy saját javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket.*

- 5) Az **Alapító Okirat 12. pont** utolsó bekezdése a következők szerint módosul:

<i>A felügyelő bizottságának tagjai:</i>
<i>Herold József (8900 Zalaegerszeg, Ciklámen u. 4. I/3., anyja neve: Lajtai Éva)</i>
<i>Domján István</i>

(8900 Zalaegerszeg, Göcsej-Pataki F. u. 29. II/6., anyja neve: Németh Magdolna)
Takács József
(8900 Zalaegerszeg, Nagycsart u. 23., anyja neve: Németh Irma)

A felügyelő bizottság tagjainak megbízatása 2014. december 19. napjától 2019. december 19. napjáig terjed.

- 6) Az Alapító Okirat könyvvizsgálóra vonatkozó hivatkozásai a Ptk. 3:129. § rendelkezései szerint állandó könyvvizsgáló megnevezésre változik.
- 7) Az Alapító Okirat 15.1 pont „a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény” hivatkozása „Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény”-re változik.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, illetve az ügyvezetőt a változásnak a cégbíróságnál történő bejelentésére.

Határidő: 2015. április 5.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester
felkérésre: Aladi Gusztáv ügyvezető

- 2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Humán Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 47-51., cégjegyzékszám: 20-09-069693, adószám: 20271017-2-20) jelen alapító okirat módosításának elfogadásával egyidejűleg a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködésről is dönt és a társaság működését a Ptk. hatálya alá helyezi.

A Közgyűlés felkéri az ügyvezetőt a határozat cégbíróságnak történő benyújtására.

Határidő: 2015. április 5.

Felelős: felkérésre: Aladi Gusztáv ügyvezető

10. Tájékoztató a Kontakt Nonprofit Kft. 2014. évi támogatott munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről és a támogatott munkaerő-kölcsönzés eljárási szabályainak módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy látható, 2006 óta végzünk olyan tevékenységet, amellyel támogatjuk a kedvezményes munkaerő-kölcsönzést a zalaegerszegi székhellyel vagy telephellyel rendelkező mikro- kis és középvállalkozások számára. Az előterjesztésben olvashatók azok az eredmények, amelyeket az elmúlt időszakban elért a Kontakt Nonprofit Kft. és ezúton is köszönöm ügyvezető úrnak és valamennyi munkatársának azt az elvégzett munkát, amellyel segítséget nyújtottak a zalaegerszegi vállalkozásoknak.

Aladi Gusztáv a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetője:

A legnagyobb részét már bizottsági üléseken megtárgyaltuk ennek a beszámolónak. Azt gondolom, hogy a 2009-2010-es visszaesés után észrevehetően nőtt a munkaerő-kölcsönzés iránti igény. Pontosabban nem csak erre, hanem a munkaerő-kölcsönzéssel járó mikro- és

kisvállalkozásoknak jutó támogatások is egyre népszerűbbek. Jelenleg 8-10 vállalkozás megkeresett bennünket. Kérem, hogy a közgyűlés támogassa azt, hogy tovább folytassuk ezt a tevékenységet, hiszen jelenleg is felfutóban van. A módosításra azért volt szükség, mert számos esetben van olyan dolgozó, olyan munkanélküli, aki nem tud elhelyezkedni egy adott vállalkozásnál, mert eddig kizártuk azokat, akik csak életvitelszerűen tartózkodtak Zalaegerszegen, de nem voltak állandóra bejelentve. Azon kívül bevezetnénk egy ösztönző rendszert. Ha hosszú ideig támogatunk egy dolgozót, egy vállalkozást, akkor a vállalkozás támogatás nélkül is foglalkoztassa tovább. Azt hiszem, ez oda fog vezetni, hogy növekszik a kölcsönzés.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 44/2015. (III.05.) sz. határozata

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. 2014. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.
- A 2015. évi munkaerő-kölcsönzési tevékenység pénzügyi fedezete a 2014. évi költségvetésben biztosított előirányzat maradványa, valamint ennek felhasználását követően a 2015. évi költségvetésben az önkormányzat foglalkoztatás-politikai szerepének bővítésére biztosított 19 millió forint.
- A közgyűlés az önkormányzat 2015. évi költségvetésében – foglalkoztatás-politikai szerepének bővítésére – elkülönített előirányzatból biztosítja a kft részére a kölcsönzött dolgozók után rehabilitációs hozzájárulás címén a tárgyévben esedékes fizetési kötelezettsége teljesítéséhez szükséges forrást, valamint 3,8 millió forintot a feladat ellátásához szükséges működési költségek fedezetére.
- A közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzügyi megállapodás aláírására.
- 5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Humán Szolgáltató Nonprofit Kft. támogatott munkaerő-kölcsönzésének eljárási szabályait az alábbiak szerint módosítja:
 - A kölcsönzési tevékenység célcsoportját a Zalaegerszegen állandó lakhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező munkanélküliek jelentik.
 - A kölcsönzési idő dolgozónként legalább 4, de legfeljebb 12 hónap lehet. 8 hónap feletti kölcsönzési idő esetén a 8 hónapot meghaladó támogatott hónappal/hónapokkal megegyező idejű támogatás nélküli továbbfoglalkoztatási kötelezettség áll fenn.

A munkaerő-kölcsönzés eljárási szabályainak módosítása 2015. március 15-én lép hatályba.

Határidő: 2015. március 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

11. Kulturális, közművelődési gazdasági ellátó szervezet létrehozása, a jelenleg működő gazdasági ellátó rendszer tervezett átalakítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy előzetesen a költségvetésnél, illetve a helyi adóra vonatkozó rendelet tárgyalásánál volt róla szó, az önkormányzat a 2015-ös költségvetés kialakításánál mintegy 400 millió forintos megtakarítást ért el saját intézményeinél, a bizottságoknál a hivatalban, illetve a szakosztályi kereteknél. Azonban azt is látjuk, hogy további takarékoskodási intézkedésekre is van szükség, tehát a 400 millió forinton túl is szeretnénk még lépéseket tenni és előzetesen képviselőtársaimnak is jeleztem, hogy további három lépésre készülünk. Az egyik lépés a helyi intézmények gazdálkodásának összevonása, a második lépés a helyi kulturális intézményrendszer működésének áttekintése és az intézmények összevonása, a harmadik lépés pedig a sportfinanszírozási koncepció megalkotása és ennek keretében annak eldöntése, hogy bizony lesznek olyan sportegyesületek, amelyek a következő időszakban közpénzből támogatást nem kaphatnak. Ebből a három lépésből további 100 millió forintos nagyságrendű megtakarítást szeretne az önkormányzat megvalósítani. Tulajdonképpen a mostani előterjesztés részben már érinti ezt a kérdéskört, hiszen a címe „*Kulturális, közművelődési gazdasági ellátó szervezet létrehozása, a jelenleg működő gazdasági ellátó rendszer tervezett átalakítása.*”

Makovecz Tamás önkormányzati képviselő úr, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke koordinálta ezt a munkát, melynek értelmében 2015 április 1-i hatállyal a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár, a Göcseji Múzeum, a Keresztury Dezső VMK, a Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda valamint a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtára gazdálkodása összevonásra és átalakításra kerül. Az előterjesztés ennek a levezetését tartalmazza. Ezzel létrejön a Közgűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet.

Makovecz Tamás képviselő:

Az anyagban nagyon szépen levezeti a szakosztály a történéseket, de azért néhány gondolattal kiegészíteném azt a folyamatot, amely a KKGESZ létrehozásáig, illetve az anyag elkészítéséig vezetett. Tudjuk azt, hogy a 2015. évi költségvetési törvény módosította az államháztartási törvényt és gyakorlatilag ebben a törvényben az szerepel, hogy a 100 fő átlagos statisztikai létszámot meg nem haladó intézmények esetében a gazdálkodást újra kell gondolni a fenntartóknak, újra kell gondolni az önkormányzatnak. A polgármester úr által említett folyamat első állomása tehát a Közgűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet végiggondolása volt, amiben Sümegi László képviselő úr és Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő asszony is nagyon sokat segített. Fontosnak tartottuk, hogy a rendszer későbbi használói már a tervezés folyamán, az előkészítés folyamán is bevonásra kerüljenek. A jelenlegi létrehozandó gazdasági ellátó szervezet felállítása előtt úgy a jelenlegi intézmények gazdasági vezetőivel, mint az intézmények magasabb vezetőivel lefolytattuk azt az intézményi konzultációt, amelyben kíváncsiak voltunk arra, hogy ők a törvényességi kereteken belül milyen működési formát, milyen működést szeretnének a jövőben és melyek azok a működést segítő pontok, amelyek a jövőben egyértelműen az intézmény működését támasztják alá. Tanultunk a korábbi átalakításból az intézmények jelenleg is állami fenntartásban, önkormányzati működtetésben vannak részben, az elmúlt két év tapasztalata alapján szeretnénk volna elkerülni azokat a hibákat, amelyeket ez a rendszer még magában hordoz. Úgy gondolom, hogy az intézményekkel történő konzultáció meghozta az eredményét és azon az úton indultunk el, amely a későbbi működésüket figyelembe véve a specifikumukat, a könyvtári működést, a kulturális programokat, a múzeumi működés igényeit gyakorlatilag sikerült ezt az átalakítási folyamatot, illetőleg az előttünk lévő tervezetet surlódásmentessé

tenni. Úgy gondolom, hogy az intézmények is ennek kapcsán elégedettek lehetnek. A Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár, a Göcseji Múzeumot, a Keresztury Dezső VMK-t, a Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Irodát valamint a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtárát érinti jelenleg ez az előterjesztés, illetve egy gazdasági ellátó szervezet létrehozását. Fontos szempont volt még a tervezés során, hogy mindenütt a dolgozók maradjanak a helyükön. Lehetséges lett volna az is, hogy a felállításra kerülő gazdasági ellátó szervezetbe betömörítsük a jelenleg az egyes intézményeknél dolgozó technikai dolgozókat. Megmondom őszintén, hogy az említett másik rendszer működéséből adódó problémák miatt ragaszkodtunk ahhoz, hogy mindenki maradjon a helyén, minden dolgozó a saját intézményében folytatja működését és a GESZ létrehozásával kizárólag a pénzügyi területen dolgozó kollégák egyfajta integrálására kerül sor. Egy 13 fő gazdasági ellátó szervezet létrehozására kerülne sor, amelyből 6 fő a Keresztury VMK-ban, 3 fő a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtárában és 4 fő pedig a Göcseji Múzeumban dolgozik jelenleg. Abban maradtunk a gazdasági vezetőkkel, hogy a GESZ tényleges megszervezésébe, hogy melyik dolgozó fizikailag hol fogja ellátni a feladatát, hogy a pénztárosok hol fognak dolgozni és ilyen részletekbe menően elvégeztük azt a konzultációt, amely gyakorlatilag az intézmények kezébe teszi egyrészt a további működési apró feltételeket. Szeretném megköszönni a kollégáimnak, akik részt vettem ebben az előkészítő munkában az aktív közreműködést és az intézményeknek is remélem, hogy megfelelő alapokat tudtunk adni a továbbműködéshez. Ami még fontos, hogy a bizottság kiírta a magasabb vezetői pályázatot a GESZ vezetője kapcsán. Átmeneti időre Paulikné Horváth Ágnes magasabb vezetőt fogjuk megbízni a GESZ vezetésével 2 hónapra, aki jelen pillanatban a Városrészek Művelődési Központja gazdasági vezetői teendőit látja el. A pályáztatás után majd kiderül a magasabb vezető személye. A bizottságok gyakorlatilag, szinte kizárólag 100%-os támogatottságáról biztosították ezt az anyagot, ezt az új koncepciót. Kérem a tisztelt közgyűlést az előterjesztés támogatására.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Én is erre szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy valóban egy olyan szakmai előkészítő munka zajlott és ezúton szeretnék köszönetet mondani Önnek, képviselőtársainknak, a szakosztály dolgozóinak és az intézményvezetőknek, akik közül most a közgyűlésen is többen jelen vannak, hogy egy ilyen konszenzusos anyag kerülhetett elénk, hiszen látszik az előzetes bizottsági döntésekből, hogy a szakbizottságok egyhangúlag támogatták az erre vonatkozó előterjesztést, illetve a határozatok meghozatalát.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Mondanivalómat túlságosan ragozni nem szeretném, Makovecz Tamás képviselőtársam bőségesen elmondta az anyagról a tudnivalókat. Ahogy tudjuk, újabb kényszerű lépést köteles most az önkormányzatunk megtenni, mint ahogy már az elmúlt években is többször megtörtént. Ha csak a közművelődési, köznevelési intézmények átalakítására gondoltunk. Sajnos muszáj megfelelnünk a törvényességi szempontoknak és kereteknek. Abban biztosak lehetünk, ahogy az már elhangzott, hogy a jogszabály költséghatékonysági célzattal jött létre és nem munkaszervezési szempontból. Sajnos úgy fog tűnni, hogy intézményeink problémákkal kell, hogy szembenézenek és ezek által meg kell edződniük a közeljövőben. Biztosan nem lesz egyszerű a napi kapcsolattartás, az információáramlás, valószínűleg le fog lassulni. Csökkenni fog az átláthatóság és a hatékonyság is csorbulni fog. Méltán tarthatnak ezek az érintett intézmények a változtatásoktól. Ki jobban, ki kevésbé. Minden résztvevő fél számára nagyon fontos, hogy az átállás minél zökkenő mentesebben történjen meg és ezt célozza az a szakmai munkacsoport is, amely a párbeszédet lefolytatására hivatott. Azt is pozitívnak értékeljük,

hogy elénk fog kerülni egy olyan anyag, illetve tárgyalni fogunk a már két éve felállított ZEGESZ működéséről, összesítjük a tapasztalatainkat.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt szeretném még hozzátenni, hogy az anyag tartalmát látom, és ahogy képviselőtársaim közgyűlési és bizottsági megnyilvánulásait hallgatom, úgy látom, hogy a törvényi kötelezettségből ez az előterjesztés próbálta a legtöbb pozitívumot kihozni. Úgy látom, hogy Makovecz Tamás képviselő úr és munkatársai egy olyan anyaggal álltak elő, ami igyekezett a ránk kényszerített változást a leginkább jól kezelhető módon elénk tárni.

Makovecz Tamás képviselő:

Pintérné Kálmán Marianna megfogalmazta aggályait. Minden változás súrlódással jár, ezt tudjuk a fizika törvényszerűségeiből. Viszont azt is elmondtam, vagy csak érintettem ezek szerint, hogy nem kívánunk erővel belenyúlni abba a rendszerbe, ami majd most fog felállni. A jelenlegi gazdasági vezetők fogják gyakorlatilag – pénztárosok, gazdasági vezetők – alkotni azt a gazdasági ellátó szervezetet, aminek a működésében gyakorlatilag ő magukat is bevontuk. Igazából nem kívánunk irányt szabni, hogy hogyan legyen. Gyakorlatilag a súrlódások, amiről képviselő asszony beszélt, remélem minimálisra fognak csökkenni azzal, hogy életszerűen alkothatjuk meg majd a működési szabályzatot, amely a GESZ működését fogja szabályozni. A másik – képviselő asszony utalt arra – hogy az elmúlt két évben a már említett egyes működtetésű intézmények kapcsán milyen problémák vannak. Valóban ott is elkezdődött az az előkészítő munka, amely ezt az anyagot is megelőzte és természetesen szeretnénk újra gondolni a jelenlegi rendszert úgy, hogy az az intézmények működését egyértelműen segítse és ne gátolja.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Az anyaggal nincs semmi kifogásom, sőt úgy látom, különösen, amit Makovecz Tamás képviselő úr elmondott, azt jelenti, hogy nagyon körültekintően, gondosan és bizonyára jól is kerül majd kialakításra ez a szervezet. Ha a másik szervezetnél is, ami két évvel ezelőtt indult el, ezt a kettős finanszírozást is megtaláljuk az intézmények elvárásainak megfelelő működési renddel. Azt hiszem, hogy ott kezdetben nagyon sok probléma volt, kicsit csillapodott a dolog, összerázódtak, de még nem tökéletes.

Ami miatt szót kértem az az, hogy tulajdonképpen itt az intézmények rendszere is átalakításra kerül. Ez az átalakítás most egyébként is aktuális, hiszen személyi kérdést is felvet tőlünk függetlenül. Valószínű, hogy itt valamilyen módon majd be kell szabályozni. Amit gondolok az az, hogy az átalakítás remélem nem arra fog törekedni, hogy létrehoz egy olyan mamut szervezetet, amelyikben a hatékonyság csökken, az igényellátás nem lesz teljes körű. Itt a lakossági kulturális igényellátására gondolok.

Felhívnom a figyelmet arra is, hogy ugyan az összevonás a cél, de nem biztos, hogy minden intézményt oda össze kellene vonni. Most is a Városi Művelődési Központhoz tartozik a Kézművesek háza, teljesen más funkciót lát el. Nem biztos, hogy be kell olvasztani. Lehet, hogy el kell engedni, hogy csinálja maga a saját feladatát és így még tökéletesebben tud működni a rendszer. A kicsi is lehet szép. Ha ennek az átalakítását kezdjük, akkor gondoljunk erre is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyetértünk képviselő úrral, hiszen én is fontosnak tartom a ZEGESZ működésének áttekintését, éppen ezért elnök úr és munkatársai a szakmai bizottság ezen a kérdéskörön is elkezdett már dolgozni. Ami a kulturális intézményrendszer összevonását illeti, valóban nem

lehet az cél, hogy egy olyan mamut szervezet jöjjön létre, amelyik egyébként az egyes településrészeken azt a kulturális feladatot, amit eddig jól ellátott, ne tudja tovább ellátni. Azonban azt is látni kell, hogy az intézményrendszer összevonását oly módon kellene megcsinálni és ehhez kellene az új vezető is, amely egyszerre hatékony, de egyben költségtakarékos is. Éppen ezért - mivel a Kézművesek házára vonatkozott képviselő úrnak a felvetése – a Kézművesek háza most is a kulturális intézményrendszer része. Annak a teljesen önállóvá válása azt feltételezné, hogy a törvény értelmében oda egy magasabb vezetőt ki kellene nevezni, tehát ez jelentene egyben talán egy kis költségemelkedést, drágítást is. Ezt oly módon kellene kezelni, hogy a szakmai önállóságát tudja folytatni, de mindenképpen a további megtakarítás legyen egy szempont.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1-es pontjáról, amely arról szól, hogy összevonjuk a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár, a Göcseji Múzeum, a Keresztury Dezső VMK, a Turisztikai Hivatal és a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtára gazdálkodási szervezeteit és létrehozuk 2015. április 1-jei hatállyal az immáron összevont Közgyűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezetet. Ezt minősített többséggel kell elfogadnunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, egyszerű többséggel szavazzanak a határozati javaslat 2-es pontjáról, amely megállapítja, hogy a Közgyűjteményi és Közművelődési gazdasági Ellátó Szervezet maximum 13 fővel működhet a továbbiakban.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, egyszerű többséggel szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról, amely felkéri az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságot, hogy az igazgatói beosztásra pályázat kiírásáról gondoskodjon.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Felkérem a testület tagjait, minősített többséggel szavazzanak a határozati javaslat 4-es pontjáról, amely erre az átmeneti időszakra, 2015. április 1-től Paulikné Horváth Ágneszt bízta meg a pályázat elbírálásáig a magasabb vezetői beosztással.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 4-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, egyszerű többséggel szavazzanak a határozati javaslat 5-ös pontjáról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 5-ös pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 45/2015. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közgyűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezetet 2015. április 1-jei hatállyal megalapítja. Az intézmény alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert az alapító okirat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. március 13.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közgyűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet létszámkeretét 13 főben határozza meg.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet létrehozásával kapcsolatos pénzügyi, számviteli intézkedéseket tegye meg és a feladatellátás változásához kapcsolódó költségvetési előirányzatok átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2015. március 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságot, hogy a Közgyűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet igazgatói beosztására irányuló pályázat kiírásáról gondoskodjon.

Határidő: 2015. március 16.
Felelős: Makovecz Tamás, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közgyűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői beosztásának ellátásával 2015. április 1-jétől a kiírásra kerülő magasabb vezetői beosztására irányuló pályázat elbírálásáig Paulikné Horváth Ágneszt bízta meg. Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 50.000.- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet 10/A §-a alapján a pótlékalap 250 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. március 31.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet működésének áttekintésével és átalakításával kapcsolatos javaslatot dolgozza ki és terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2015. november 30.
Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

12. Intézmények alapító okiratainak módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tulajdonképpen az előterjesztésben átvezetésre kerül a KKGESZ, a Közgyűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet létrehozása, illetve pontosítjuk a Zalaegerszegi Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ alapító okiratát, hiszen itt székhelyváltás miatt meg kell neveznünk a pontos címet. Azt is el kell mondanunk, hogy a Városi Sportlétesítmények Gondnoksága, illetve a Vásárcsarnok továbbra is gazdasági szervezetként folytatja önállóan a tevékenységét.

Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1-es pontjáról, amely arról szól, hogy a Zalaegerszegi Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ alapító okiratában átvezetésre kerül az új cím.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2-es pontjáról, amely a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtárat érinti. Ez a KKGESZ-nek az átvezetése.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadta** a határozati javaslat 2-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról, amely a Göcseji Múzeum átvezetése.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 4-es pontjáról, amely a Keresztury Dezső VMK-nak az átvezetése a KKGESZ-be.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 4-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 5-ös pontjáról, amely a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtára átvezetése.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 5-ös pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 6-os pontjáról, amely a Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda átvezetése.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 6-os pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 7-es pontjáról, amely a Városi Sportlétesítmény Gondnokság további gazdasági szervezetként való működését szabályozza.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 7-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 8-as pontjáról, amely ugyanígy szabályozza a Vásárcsarnok gazdálkodási szervezet további működését.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 8-as pontját.

Felkérem a testület tagjait, külön szavazzanak valamennyi pontot érintően, hogy mindegyikre ugyanaz vonatkozzon a határidő és a felelős tekintetében.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen egyhangú szavazással elfogadta**.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 46/2015. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2015. április 1-jei hatállyal elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal 2015. április 1-jei hatállyal elfogadja.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Göcseji Múzeum alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal 2015. április 1-jei hatállyal elfogadja.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal 2015. április 1-jei hatállyal elfogadja.
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtára alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal 2015. április 1-jei hatállyal elfogadja.
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Turisztikai Hivatal és Információs Iroda alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal 2015. április 1-jei hatállyal elfogadja.
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal 2015. április 1-jei hatállyal elfogadja.
8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal 2015. április 1-jei hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. március 13.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

13. Új helyi adó bevezetésének koncepciója

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen mind a február 5-i közgyűlésen, mind pedig a médiában, illetve vállalkozói szervezeteknél a kamaravezetőjével, a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány vezetőivel, illetve a Vállalkozási Szervezetek és Munkaadók Szövetségével, a VOSZ-szal folyamatos egyeztetést folytattunk a kialakult helyzetről. Előzetesen képviselőtársaimat informáltuk arról, hogy amikor a 2014-es évet zártuk, akkor a közgyűlés azzal szembesült, hogy az eredetileg tervezett 4 milliárd forint helyi iparüzési adó helyett csak 3 milliárd 250 millió forint folyt be. Ez mínusz 750 millió forintot jelentett a 2014-es év végén az önkormányzat esetében. További bevétel kiesést jelentett a gépjárműadó, az ingatlanértékesítés, illetve a rossz nyár miatt az Aquacity bevétele. Így összességében az előirányzott 4,5 milliárd forint helyett csak 3,6 milliárd forint folyt be. 845 millió forintos hiányt kellett kezelni az év végén. Ezt oly módon tudta megtenni az önkormányzat, hogy egyrészt az 500 millió forintos tartalékbevonására sor került, a maradék összeg tekintetében pedig a kötelezettségvállalással még nem terhelt kiadások, felújítások áttekintésére került sor. Így nagy nehézségek árán, de végül is a 2014-es év gazdálkodását sikerült zárni. Amikor elkezdtük tervezni a 2015-ös költségvetést, akkor mintegy 1,8 milliárd forintos hiánnyal szembesült az önkormányzat, hiszen további átalakulások történtek és az előbb már említettem a szociális normatívának az átalakulását és további csökkenését. Így az a helyzet alakult ki, hogy ennek az 1,8 milliárd forintos hiánynak a kezelésére, intézkedési tervet kellett kidolgozni. Képviselőtársaim látták az anyagból – érzékeltetésképpen jeleztük – hogy Zalaegerszeg Önkormányzatának összes önként vállalt feladata egyébként 1,2 milliárd forintot tesz ki. Az, hogy a városban működik színház, bábszínház, szociális klubok, idősok otthona, sportlétesítmények. Vannak rendezvények, van helyi média, vannak nyugdíjas szervezetek, ösztöndíjak, kulturális egyesületek. Ez kerül egyébként 1,2 milliárd forint kiadásba. Sikerült a Kormánytól a kialakult helyzetre való tekintettel 800 millió forint plusz kiegészítő támogatást szerezni. Ezzel az 1,8 milliárd forintos hiány 1 milliárdra tudott csökkenni. Ahogy jeleztem azonnal léptünk a tekintetben is, hogy mintegy 400 millió forintos megtakarítást tudtunk végrehajtani az intézményeinknél, a hivatalban, a szakosztályoknál, a bizottságoknál, de ez már jelentős érvágást jelentett egyébként a Városházának, illetve azon belül az önkormányzat által működtetett intézményeknek. Miután láttuk, hogy 400 millió forintos megtakarításnál sokkal többet már nem lehet megtenni, így végül is 600 millió forint az a hiány, amelyet az önkormányzatnak kezelnie kell a következő időszakban és erre vonatkozóan született az a javaslat, hogy új olyan helyi adó bevezetésére kerüljön sor, amely minden megyei jogú városban egyébként már van, hiszen az a helyzet, hogy Zalaegerszeg volt az egyetlen olyan megyei jogú város, ahol csak helyi iparüzési adót kellett az elmúlt időszakban, az elmúlt 25 esztendőben a vállalkozóknak fizetni, míg mind a 22 másik megyei jogú városban bevezetésre került építményadó, további 9 megyei jogú városban ezentúl a vállalkozásokat terhelő telekadó és még 3 városban kommunális adó is az elmúlt időszakban. Így tehát ezt Zalaegerszeg eddig meg tudta úszni, de most az a helyzet, hogy a hiány kezelésére egy új helyi adó bevezetésére kerül javaslat a közgyűlés elé. Itt most még a mai napon nem szavazunk az építményadó bevezetéséről, hiszen a mai közgyűlésen még csak a törvényi szabályozásnak megfelelően a koncepcióról tárgyalunk, maga a rendelet megalkotása az áprilisi közgyűlésnek a feladata lesz. Az elmúlt időszakban igyekeztünk mindazokat a javaslatokat, amelyek a Mérnöki Kamarától, a Kereskedelmi- és Iparkamarától, a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványtól, a VOSZ-tól, illetve egyes egyéni vállalkozóktól érkezett, mind átbeszélni rendszeresen az Adóosztály vezetőivel és munkatársaival, és mindazokat a javaslatokat, amelyeket egyébként a helyi adóról szóló parlament által elfogadott törvény engedte, hogy beépítsük, azt be is építettük ebbe az előterjesztésbe. Emellett javasoltuk azt, hogy mindazok a helyi építmények, amelyek nem helyi

vállalkozók tulajdonában vannak, tehát a bankok, hitelintézetek, pénzügyintézetek, multinacionális vagy nem zalaegerszegi székhelyű bevásárlóközpontok, azok a maximális, törvény által engedett 1852Ft/m² építményadót fizessék, hogy az onnan befolyó többletből is igyekezzünk csökkenteni a helyi vállalkozásoknak a terheit. Ahhoz, hogy a következő időszakban egy adatbázis összeálljon, hiszen el kell mondani azt, hogy sajnos Zalaegerszeg önkormányzatának nincsen a tulajdonában olyan ismeret, amely alapján meg tudjuk mondani, hogy egész pontosan hány ezer m² az, amelyről beszélünk, éppen ezért a folyamat oly módon fog történni, hogy felmérést a törvény értelmében az önkormányzat csak akkor kezdhet meg, amikor a rendeletet elfogadtuk. Önkéntes bevallásokat nem tudunk kiküldeni, csak miután áprilisban a rendeletet elfogadtuk, utána kezdődhet meg a törvény értelmében az építményállománynak a felmérése. Mi egyébként a saját számításaink alapján úgy gondoljuk, hogy min. 800ezer m²-ről beszélünk, de több olyan pont van, ami miatt nem egészen pontosan tudjuk, hogy ez mennyi, hiszen az előterjesztésben olvashatták, hogy 1975 előtt nem volt kötelező a műszaki nyilvántartás, az előtte épülő objektumokról az építéshatóság adatbázisában semmilyen információ nem szerepel, így azok alapterületét csak becsléssel tudta megállapítani az Adóosztály. Ugyanez a helyzet az állami vállalatok átalakulásával, hiszen a 90-es évek elején megtörtént privatizáció után, a tényleges tulajdonviszonyokra, sem pedig a tényleges tevékenységre nincs az önkormányzatnál megbízható forrás. Aztán azzal is kell számolnunk, hogy vannak építési engedély nélkül vagy az építési engedélytől eltérően felépült építmények, nyilván ezeknek sem látjuk most még a tényleges m² számát, illetve vannak az általánostól esetlegesen eltérő adómértékek alkalmazása esetén befolyó információk is. Ennek alapján majd a pontos m² számot sajnos csak akkor fogjuk tudni látni, amikor a rendeletet elfogadjuk és a rendelet elfogadása után kiküldésre kerül a bevallás, utána fogjuk azt is pontosan megállapítani, hogy ez milyen m² számot, és 2016-ban milyen összeget, mentességet, sávozást eredményezhet. Amit még szeretnék elmondani, az az, hogy az előzetesen kalkulált 1500Ft/m²/évhez képest a 2015-ös teljes üzleti évre vonatkozóan ez most egységesen 600Ft/m² amiről beszélünk. Az pedig, hogy 2016-ban pontosan ez mennyi lesz, most még azért nem tudjuk megmondani, mert látnunk kell majd az egyes m² számításokat. Az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy ahhoz, hogy az Adóosztály el tudja végezni ezt a munkát, javaslat került elénk arra, hogy a költségvetésben engedélyezett hivatali létszám 4 fővel emelkedjen. Azt gondolom, hogy ezt más módon kell megoldani. Éppen ezért az előterjesztés részeként most arra szeretném felkérni jegyző urat, hogy a költségvetésben engedélyezett létszámmal képest plusz 4 főt ne hozzuk a hivatal tekintetében a közgyűlés elé javaslatként, hiszen az egyetlen, amit plusz létszámmal kell megoldani, az úgy látszik, hogy az ügyviteli titkárnői feladatra vonatkozó személy lehet, amit belső átcsoportosítással nem lehet megoldani. Ezért arra teszek javaslatot, hogy az előterjesztésben szereplő plusz 4 fő státusz helyett a költségvetésben engedélyezett létszám csak plusz 1 státusszal bővüljön.

Sümei László képviselő:

Részben kérést tolmácsolok, részben szeretnék megnyugtatót hallani polgármester úrtól. Hozzám olyan igény érkezett, hogy kérdezzem meg azt, hogy a pontos m² megállapításáig nem lehetne-e ennek az adónak a bevezetését kitolni. Gondolom, erre a válasz nagyjából egyértelmű, de azt szeretném kérdezni, hogy a következő időszakban, amíg ez az új adó rendelet végleges szöveg formáját elnyeri és rendelkezésünkre állnak a m²-i és egyéb adatok, akkor abban az esetben ennek a rendeletnek a m² ára kerekedhet-e pozitív irányban, akár csökkenhet-e.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban a felméréshez képest látható volt a felvezetésből, hogy az idei esztendőbe be kell, hogy folyjék az önkormányzathoz 600 millió forint legalább. Ha ez nem folyik be, tehát a költségvetés borul, abban az esetben a miniszterelnökség részéről költségvetési biztos kerül kinevezésre az önkormányzathoz. E tekintetben lépéskényszerben vagyunk. Mindenképpen teljesítenünk kell a költségvetés bevételi oldalán a 600 millió forintot, ha ez nem teljesül, akkor olyan helyzetbe kerülünk, amelyet azt gondolom, egyik képviselőtársam sem és a helyi lakosság sem szeretne, hogy bekövetkezzen. Amennyiben látjuk, hogy milyen mozgásterünk van, nekünk a lehető legfontosabb dolgunk az, hogy lehetőség szerint ezt az adóterhet 2016-ban oly módon alakítsuk, hogy ez minél kedvezőbb legyen a helyi vállalkozásoknak. Hosszú távon pedig, mivel nyilván gondolhatja képviselő úr is, és valamennyi képviselőtársam, illetve a zalaegerszegi polgárok, hogy számunkra talán a legnehezebb ennek a döntésnek a meghozatala, hiszen magam sem úgy gondoltam a polgármesteri tisztségnek az elkezdését, hogy ilyen lépéssel kelljen kezdenünk. Nos, biztos lehet benne képviselő úr, hogy a fő cél az, hogy a helyzet stabilizálása a pénzügyi helyzet megfelelő alakítása után ezt az adóterhet a zalaegerszegi vállalkozások esetében folyamatosan csökkentsünk. Lehetőség szerint, ha jól alakul a pénzügyi helyzetünk, akkor fokozatosan kivezessük.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Azt hiszem, mióta ez a téma felmerült, azóta ez kimeríthetetlen, sőt a rendelet megalkotásáig is nagyon hosszú párbeszédnek fognak még lezajlani, illetve a rendelet megalkotása után is nagyon sok kérdés fog merülni. Bennünket is rettentő sok vállalkozó keres meg, hogy most mi lesz, hogy lesz. Engedjék meg, hogy én is egy-két gondolattal, illetve kérdéssel még ide a koncepcióhoz hozzászóljak. Az általános megállapításoknál olvashattuk, hogy az iparüzési adóbevételek csökkenése késztette az önkormányzatot arra, hogy átgondolja az új adó bevezetésének a lehetőségét. Viszont az elégtelen iparüzési adóbevételek mutat számunkra valamit. Azt, hogy a krízis, a válság még sajnos nem vonult el, még mindig kihat a helyi vállalkozásokra, illetve az ő mindennapi életükre. Az új adó, mint tudjuk, vagyoni típusú adó, tehát azt kitermelni csak egy olyan cég fogja tudni, amelyik jól teljesít, sikeres és boldogul. A kérdés felmerül, hogy valóban nyerni fog-e a város ennek a bevezetésével, illetve, hogy elbírák-e ezt az itteni cégek. Ez is majd a jövő zenéje, a jövő titka lesz. Az biztos, hogy a bontási engedélyekre vonatkozó kérelmek meg fognak növekedni sajnos a közeljövőben. Egy új adónem bevezetésénél nagyon fontos mérlegelni azt, hogy egy városnak, illetve egy településnek, jelen esetben Zalaegerszegnek, mekkora az adóerő képessége. Ez is egy nagyon érdekes dolog, mert ha azt nézzük, hogy a szociális területen a kötelező ellátások, támogatások finanszírozásához Zalaegerszeg a központi költségvetésből forrásokat nem fog kapni, mivel ezek szerint jól áll adóerő képesség ügyileg. Viszont, ha azt nézzük, hogy az elégtelen adóbevételek miatt mekkora problémák keletkeztek a városban, akkor azért ez egy szintén érdekes kérdés. Ha a törvényességet nézzük, akkor a helyi adó törvény előírja, hogy az önkormányzatok adó megállapítási joga arra terjed ki, hogy meghatározott adókat vezessen be, illetve helyezzen hatályon kívül, illetve ezeket módosítsa. Azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit. Ez így szerepel pontosan a törvényben. Az is egy kérdés, hogy a naptári éven belüli adóbevezetés nem csak a következő év január 1-től válhatna-e hatályossá.

Balaicz Zoltán polgármester:

A helyi iparűzési adó tekintetében nagyjából jól látja képviselő asszony a helyzetet. Azonban hozzá kell tennünk, hogy ez a csökkenés, tehát, amit előzetesen fellejtettem, ez a 750 millió forintos csökkenés, az Adóosztály kimutatása szerint három cégből adódik. Nyilván nem fogok itt most cégeket megnevezni, de a 750 millió forintnak a legnagyobb, majdnem 90%-os tétele egyébként a legnagyobb helyi munkaadónak a létszámcsökkenéséből eredt. Három cégről beszélünk és ennek a három cégnek a nehézsége okozta ezt a mínusz 750 millió forintos helyi iparűzési adócsökkenést, miközben a többi kis cég esetében növekedésről tudunk beszámolni. Ha jól emlékszem, akkor mikor volt az egyeztetés a Tulajdonosi Tanácsadó Testületbe, erre talán pont Kiss Ferenc képviselő úr kérdezett rá, lehet, hogy nem TTT-n volt, hanem Gazdasági Bizottsági ülésen, de ott ugyanez az adat elhangzott az Adóosztály részéről. Valóban, az adóerő képesség besorolás alapján Zalaegerszeg a pozitív kategóriába tartozik. A központi elbírálás alapján nálunk még van a helyi adó tekintetében lépési lehetőség és sajnos pont ez az oka annak, hogy a szociális normatívákat nem igényelhetette meg az önkormányzat. Hozzáteszem, hogy képviselő asszonyhoz hasonlóan, én lennék a legboldogabb, ha nem kellene ezt a lépést megtenni, azonban visszakérdezni nem akarok, de legyen ez egy költői kérdés. Ha január 1-jével történne meg a bevezetés, akkor a 600 millió forintos hiány tekintetében milyen javaslat tud elhangzani, hogyan lehet ezt csökkenteni vagy felvállaljuk-e a költségvetési biztosnak a kinevezését? Hozzáteszem még azt is, hogy nyilván a következő időszakban azok az egyeztetések, amelyekről beszéltünk, amikor már látjuk természetesen azt, hogy a m2 számok hogyan alakultak, akkor azok az egyeztetések megtörténnek. Végezetül pedig a törvényből idézett mondatot mi is megvizsgáltuk. Kifejezetten a módosításra vonatkozik, tehát a bevezetése megtörténhet évközben. Az a lényeg, hogy előtte egy hónappal a közgyűlés döntsön. Azonban évközi módosítást utána már nem lehet megtenni. Ha ezt az összeget, amit most elfogadunk a 2016-os évre módosítani akarjuk, akkor azt 2016-ban évközben már nem lehet megtenni. Azt a döntést mindenképpen a 2015-ös év végén meg kell hozni.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Vitakozni szeretnék polgármester úr fellejtőjével, illetve az előterjesztésben is foglalt kitételekkel. Az 1,8 milliárd forintos hiányra vonatkozóan. Ha összeadjuk azokat a tételeket, amelyeket polgármester úr is mondott és amelyek az előterjesztésben is szerepelnek, hogy miből adódott ez a hiány. Nem jön ki az 1,8 milliárd forintos hiány. Sem az iparűzési adó, sem az előterjesztésben szereplő tételek ezt nem adják ki. Hangsúlyoznom kell, hogy itt más tételek is szerepet játszanak, amelyről természetesen az előterjesztés hallgat. Így például a rezsi csökkentés eredményeképpen kialakult veszteség, amelyet a városi cégek kénytelenek elviselni. Az eddigi több száz millió forintos befizetés helyett ezek a cégek most nem tudnak a költségvetésbe befizetni. Ellenkezőleg. Már jelentős hiánnyal is küzdenek. Összességében itt olyan tételek is vannak, amelyek nem a város hibája, hanem az országban a kormányzati politika és a gazdaságpolitika következménye. Egy olyan várost, amely húsz éven keresztül jól gazdálkodott és működési hiány, működési hitel nélkül tudott tevékenykedni, hoznak ilyen nehéz helyzetbe. A város polgárainak, jelen esetben a vállalkozóknak kell megfizetni ezt a hiányt. Ezt szerettem volna leszögezni és hangsúlyozni. A másik, amit szeretnék elmondani, hogy az adó kivetésével kapcsolatban rendkívül sok nehézséggel kell szembenéznünk. Túl hirtelen kell bevezetni ezt az adót. Gyakorlatilag komoly előkészítés nélkül történik a bevezetés. Itt már a bizottsági vitákban és több más helyen is nagyon sok felvetés hangzott el ezzel kapcsolatban. Nagyon sok olyan cég van, amelyik már nem működik. Ott van a telephelye, ott van a raktára. Hogyan fogja befizetni az adót. Ott vannak a kisvállalkozók, akik úgy tevékenykednek, hogy gyakorlatilag kiszámolták, hogy mennyi a bevételük, ez a fizetésük is egyben és most egy új rendkívüli kiadással kell szembenéznük. Mi van az olyan

tevékenységgel, amely alapvetően határesetnek minősül, lakáscélú is, gondolok például arra, hogy ügyvédek lakást bérelnék ügyvédi tevékenység folytatására, ez az adó hatálya alá esik vagy sem. Sorolhatnám még ezeket a problémákat, amelyeknek az adó bevezetése kapcsán szembe kell nézni az előterjesztőnek. Végül egy utolsó megjegyzés. Úgy látom, hogy az előterjesztésben a Pénzügyi Bizottság nem támogatta az előterjesztést, ami elég érdekes. Megkérdezném, hogy mi ennek az oka.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem gondolom képviselő úr, hogy szemérmesen hallgattunk volna, hiszen, ha visszaemlékszik, a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen, ellenzéki egyeztetésen, illetve bizottsági ülésen is alaposan átbeszéltük ezt a kérdést. Nem szeretném, ha ebből most az a kép tárulna a nyilvánosság elé, hogy ezeket Önöknek nem tártam fel őszintén, mert ez megtörtént. Őszintén beszéltünk arról is, hogy az én megközelítem szempontjából, míg az egyik oldalon a lakosság szemszögéből a rezsicsökkentés valóban sok pozitívummal járt, addig, másik oldalról ez azt is eredményezte, hogy a Zalavíz Zrt. és a Zala-Depo Kft-nek a befizetése, amely korábban megközelítette – jó néhány évvel ezelőtt – akár 700 millió forintot is, most jóval lecsökkent, mintegy 100 millió forintra. Valóban ez a mínusz 600 millió forint ebből is adódik és ez benne van abban a hiányban, amit képviselő úr is jelezett. Én mégis azt gondolom, bár ez az önkormányzatnak nehézséget okoz, nyilván ezt meg kell közelíteni szociális szempontból és nyilván a lakosság szempontjából is, hiszen a rezsicsökkentésnek nyilván lehet egy másik megközelítése. Nyilván Ön is beszélget olyan polgárokkal, akiket ez érint vagy kedvezményesen befolyásolt az elmúlt időszakban.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Minden bizottság úgy működik, hogy tulajdonképpen a többség ebben a bizottságokban számszakilag is, összetevőkben is biztosítja a többséget. Így van ezzel a Pénzügyi Bizottság is. Gyakorlatilag a többségi frakció tagjai ott is többséget alkotnak, míg a másik oldalon ülők közül egy-egy fő vesz részt ebben. Többséget alkotnak, már ha eljönnek a bizottsági ülésre. A Pénzügyi Bizottság működése már az elmúlt ciklusban is olyan volt, hogy kevés figyelem fordítódott rá a város vezetése részéről és ezért a többségi frakció tagjai mertek nem megjelenni ott. Ezt többször kifogásoltam már akkor is. Kérném frakcióvezető urat, hogy gondoskodjon a megjelenésről, mert ez az ő feladata. Most olyan eset állt elő, hogy nem volt a többségi frakció részéről több tag, csak annyi, mint ahány a másik oldalon ülők és mivel ez az oldal tartózkodott, a másik nem jutott többséghez. Ilyen egyszerű okból nem szavazta meg a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést, hiszen tulajdonképpen következetes volt ez az oldal, hisz mindig, amikor ez szóba került, tartózkodott. Azt mondjuk, hogy ez politikai döntés és ennek az ódiumát a többségi frakciónak kell felvállalni. Ha már ennél a kérdésnél tartunk. Nem akartam erről beszélni, mert ez technikai dolog, de vannak bizottságok, ahol három alpolgármester is ott ül. Nem tudom, hogy kihez tartozik alpolgármesterek közül a Pénzügyi Bizottság. Szívesen várjuk majd őt is a következő üléseken.

Nem vitatjuk, hogy a város nem önerejéből jutott el oda, hogy ilyen körülmények közé került. Láttuk és tudjuk, hogy központosítási törekvések hatása az, hogy egyre több hatáskör funkció elvonásával az önkormányzat bevételi forrásai is már a központi költségvetésben csökkentek. Láttuk, hogy már az előző években is voltak gondok, hiszen 2013-ban 1,3 milliárd forint, tavaly is 800 millió forint és most az idén is 800 millió forint kellett ahhoz, hogy egyensúlyba maradjunk a források bevonásával. Most viszont az már nem elég. Azt kell mondjuk, nem az önkormányzat volt az, amelyik rosszul gazdálkodva eljutott oda, hogy hiány keletkezzen. Azt látjuk, hogy az az elvárás, hogy álljanak meg az önkormányzatok a saját lábukon, Zalaegerszeg erre jelenleg nem képes. Egyetlenegy eszköze van saját működési körében és hatáskörében

teremt forrásokat, ez pedig nem lehet más, mint a lakosság vagy az itt tevékenykedők, úgynevezett helyi adó kivetése. Természetesen, ezzel mindannyian tisztában vagyunk. Talán nem is arról van szó, hogy ez a helyi adó kivetésre kerül, ami eddig nem kellett, hanem, hogy miért így, egyoldalúan – a vállalkozók oldaláról merül fel – miért csak ők és ilyen összegben. Ezt sokallják szerintem, hogy ekkora összegű adót kell fizessenek. Lehetne ez máshogy is, de ez politikai kérdés, ez a többségi frakció felelőssége. Látnunk kell, ha ez a mérték csökkenne, akkor ez nem lehetne máshogy, csak a lakosságot közvetlenül terhelő adókkal megoldható, mert akkor ennyivel csökkentenék ezt az adókeretet. Ennek eldöntése politikai kérdés, konszenzust igényel a lakosságtól is és minden szereplőjétől, tényezőjétől. Biztos, hogy lesz ellenzője, természetesen senki sem szeret önként adót fizetni. Valahol azt is látnunk kell, hogy a működéshez mindenképpen szükség van, hogy forrás legyen. Nem említettük, de önként vállalt feladat a helyi tömegközlekedés is és ha az megszűnne, akkor kerékpáron vagy gyalog kellene a lakosságnak eljutni a munkahelyére, nyilvánvalóan nagyobb kiadásokat jelent. Ezt finanszírozni kell és nem lehet máshogy, csak a lakosság egyetértésével vagy azoknak a vállalkozásoknak az egyetértésével, akik az adót fizetik. Politikailag erre a döntésre jutott a többség, hogy ezt a fajta adót kívánja bevezetni. Előzetes koncepcióval a finomítás lehetőségei megvannak. Mint látjuk, van egy réteg, amelyik jóval többet fog fizetni. A másikat, a mikro- és kisvállalkozóknak kisebb teher juthat akkor, ha mások többet fizetnek. Úgy gondolom, hogy ez mindenképpen hozzátartozik ehhez a gondolatkörhöz, még akkor is, ha sokaknak fáj ez. Ezt meg lehet érteni. Azt kérem, hogy azok valamilyen módon kerüljenek kompenzálásra. Akár úgy is, hogy vállalkozásfejlesztési támogatással vagy bárhogy oldjuk meg ezeknek a kisebb, de nagy terület igényű vállalkozásoknak a gondjait.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak a korrekt hozzászólását. Így készülünk, hiszen Bali Zoltán, Gazdasági Bizottsági elnök úr valószínűleg el fogja mondani mindazokat a kedvezményeket, ötleteket, amelyek felmerültek a tekintetben, hogy a helyi vállalkozásokat hogyan tudná még további módon az önkormányzat segíteni. Valóban abban előzetesen politikai konszenzus volt és nem csak a többségi frakcióra igaz, hanem valamennyi képviselőtársam úgy nyilvánult meg az előző közgyűlésen, hogy a lakosságra lehetőleg ne terheljük rá ezt az adóterhet. Nyilván ettől függetlenül, ha olyan javaslat érkezik képviselőtársaim részéről, hogy ezt vizsgáljuk meg a lakosság tekintetében is vagy a lakosságra vonatkozó kiterjesztéssel is, akkor az külön döntési helyzetet igényel.

Pete Róbert képviselő:

Hogy hogyan jutottunk ebbe a helyzetbe, ezt már sokszor elmondtam különféle fórumokon. Dr. Paksy Zoltán képviselőtársunk is érintette a kérdés egy részét. A különféle kormányzati intézkedések miatt a városi cégeknek a lenullázódása, illetve ha egy minimális pénzt fizetnek be a városkasszába, ez az egyik tényező. Itt felmerül a kérdés, hogy ennek a lakosság volt a nyertese a rezsicsökkentésre vonatkozóan. Valóban a lakosság volt eddig a pillanatig a nyertes, de már a vesztese lesz. Lehet azt mondani, hogy a vállalkozók fogják csak fizetni, de ez nem így lesz. Most borítékolom, hogy nem így lesz, mert hozzám jönnek be a hírek, hogy a cégvezető behívta, ahogy miniszterelnök úr fogalmazott, a keményen dolgozó embereket és azt mondta nekik, hogy mínusz 10.000 forint. Ott lehet kaptak mondjuk egy 4-5000 forintos villanyszámla csökkentést, meg egy 3-4000 forintos gázár csökkentést. Most pedig kapni fognak egy 10.000 forintos fizetés csökkentést a keményen dolgozó emberek. Ezt a terhet megint a magyar munkásemberek fogják vinni, akik az egyik oszlopai annak, hogy az ország és a város előrébb jusson vagy legalábbis ne zuhanjon még mélyebbre, mint amilyen szinten van. Az előterjesztés szépen összehasonlítja pár megyei jogú várossal. Veszprém, Szombathely,

Kaposvár, Nagykanizsa, Sopron. Milyen adók vannak és mennyi bevétel származik belőlük. Jó lett volna, ha egy olyan összehasonlítás is érkezik, hogy ezekben a városokban mennyi mérőszám halmozódik fel, mik az ottani bérek, bérviszonyok. Ott már egy szép nagy szakadék mutatkozna a Zalaegerszeg és a többi felsorolt város viszonylatában. Visszatérve arra, hogy hogyan ment el a pénz. Az állam a feladatátcsoportosítás során több pénzt vont el, mint feladatot. Az önkormányzati adósság átvállalásnak is Zalaegerszeg nagy vesztese volt, hisz a gépjárműadó 60%-át elvette az állam minden önkormányzattól egységesen, adósságot meg mindenkitől annyit vett el, amennyit felhalmozott. Hódmezővásárhelyen több, mint 20 milliárdot, Zalaegerszeg éppen csak átlépte a 2 milliárdot, de ugyanolyan arányban fizettünk. Elmondhatjuk, hogy mi fizetjük más városnak a felhalmozott adósságaikat. Polgármester úr jogosan kérdezett vissza képviselőtársam felvetésére, hogy akkor mondjuk meg, hogy honnan lehet pénz szerezni. Akár a Jobbik, akár más városvezetés lenne, jelen helyzetben, ha szögletesen nézzük a dolgokat, senki előtt nincs más út, mint valamiféle helyi adónak a bevezetése. Az a nagy különbség, hogy ugye van egy országgyűlési képviselőnk, aki Zalaegerszegnek is az országgyűlési képviselője. Honnét lehetne pénzt szerezni, kicsit kitérve ezt a kockát. Képviselő úr legyen szíves képviseljen minket. Megértjük, hogy kormánypárt, meg egyebek vannak meg frakciófegyelem. Ha hangosan nem, akkor képviseljen minket halkan. Menjen oda akármilyen miniszterhez, bár nem lenne túl ildomos Lázár Jánost azzal szembesíteni, hogy Ön hogy adósította el Hódmezővásárhelyt, Zalaegerszeg pedig jól gazdálkodott, ezt vegye figyelembe és éves szinten 1 milliárd forintot biztosítson Zalaegerszegnek arra hivatkozván, hogy jó gazda volt. Sokszor erről szó volt, hogy ez figyelembe lesz véve. Szokta mondani a többség, hogy figyelembe van véve a pályázatoknál, hogy sikeresen szerepelt Zalaegerszeg, de látható, hogy ez két külön tétel. Az, hogy hány m² kockakő lesz lerakva fejlesztés címen, illetve, hogy Zalaegerszeg működéséhez mennyi pénz kell, ez két külön témakör, két külön helyről jön a pénz. Azt látom, hogy itt egy olyan országgyűlési képviselőre lenne szükség, aki oda mer állni, oda tud állni, ha kell, hangosan. Az a még jobb, ha nem kellene hangosan, hanem lenne olyan kapcsolatrendszer, hogy ezt szép csendben a jövőben is tudná hozni, ezt a 800 millió, 1 milliárd forintot, mert ha még mindig kényszerhelyzetben van Zalaegerszeg, és mindig kell adóbevétel, gondolom mindannyian sok vállalkozóval beszéltünk és nagyjából a beszélgetésekből az szűrődik le akár többségi akár máshova tartozó képviselőtársaimmal beszéltünk, hogy a vállalkozók nagyjából azt mondják, ha bajban van a haza, akkor egy 500Ft/m²-ig rendben a dolog. Azt sem lehet mondani, hogy a vállalkozók egyáltalán nem akarnak fizetni, csak látható, hogy ez a mérték bödületes lesz és beláthatatlanok a következmények. Amit én szeretnék kérni. Hassanak oda az országgyűlési képviselő úrral, hogy járjon, kaparjon, tiltakozzon, ha kell, hangoskodjon. Megmondom őszintén, én bármiben partner vagyok.

Polgármester úr említette nyilatkozataiban, hogy mihelyst az iparüzési adó bevételek úgy alakulnak, hogy az elfogadható lesz, akkor folyamatosan csökkenteni lehet, illetve akár kivezetni ezt az adót, hiszen az előző, Sümegi László képviselő úr felvetésére érintette ezt a kérdést. Ha a végleges rendelet megfogalmazásra kerül, szeretném kérni, hogy ezt a garanciát többször felvetettük és akkor Önök mondták, hogy olyan nem lehet mondani, hogy ha az iparüzési adó ennyi meg ennyi összeget elér, akkor ez kivezetésre kerül. Minket jogászok úgy tájékoztattak, hogy a rendeletbe belefoglalhat a közgyűlés egy olyan határozatot, idézem, ahogy nekünk ezt küldték. Határozatot hozzon a közgyűlés arról, hogy ha a következő év zárszámadása alapján a városi helyi iparüzési adó bevétel eléri az adott összeget, akkor azonnal kivezetik ezt az új adót. Lássák a vállalkozók, hogy van egy garancia.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem véletlen, hogy én is valamennyi hozzászólásnál azt jeleztem, hogy mindenképpen erre a csökkentésre, kivezetésre a következő időszakban koncentrálni kell. Képviselő úr által elmondottakra szeretnék reagálni. Az összehasonlítás az öt város közül. Igyekeztünk úgy választani, hogy legyen köztük kettő olyan, ami gazdaságilag jobb helyzetben van. Direkt kértem, hogy Szombathely, illetve Sopron benne legyen és direkt választottunk három olyat, amelynek a helyi iparüzési adóbevétele alapján az ott befolyó összeg nagyjából megegyezik Zalaegerszeggel. Direkt szerettem volna, ha Veszprémet, Nagykanizsát, illetve Kaposvárt is bele vesszük ebbe a listába azért, hogy látszódjon az, hogy ott mi a helyzet. Azért nem mondanék konkrétumot azzal kapcsolatban, amit képviselő úr mondott, mivel ahhoz képest, hogy az idei esztendőre 600 Ft/m²/évet mondtunk, nem tudjuk, hogy ez pontosan mennyi lesz. Előre nem szeretnék riogatni azzal, hogy mennyi lesz 2016-ban vagy nem szeretnék felelőtlenül olyan nagyon kedvező hírt sem mondani, hogy mennyi lesz. Ön az 500 Ft-ról beszél, hogy a vállalkozók nagyjából ezt elfogadnák, és ezt fizetnék is. Ez most 600 Ft az idei esztendőre. Hogy ez pontosan mennyi lesz 2016-ban, ahhoz valóban az kell, amit képviselő úr is említett, hogy lássuk azt az adatbázist, ami alapján összeáll az általunk látott valamennyi m² szám. A finomítással pedig maximálisan egyetértünk. Nem csak a tekintetben, hogy egy ilyen irányba mozduljunk el, hogy a helyi iparüzési adó növekedésével együtt ennek az adónak a csökkentése és kivezetése megtörténjen, hanem abban is, hogy a finomításoknál elsősorban a zalaegerszegi helyi vállalkozóknak az érdekeit vegyük figyelembe.

Kiss Ferenc képviselő:

Most egy koncepcióról beszélünk, ami már hetek óta érdeklődéssel tart számot. Sokan foglalkoztak, foglalkoznak vele. Úgy gondolom, hogy olyan kommunikációt nem tud folytatni a város, ami oda jut, hogy a vállalkozók azt mondják, hogy igen, önként fizetek újabb adót Zalaegerszegen. A párbeszéd a lényeg, amire többször utaltam. Egyeztetés és további egyeztetés kell a vállalkozókkal. Szem előtt tartva a vállalkozók teherviselő képességét a városban. Azt látjuk, hogy a kommunikációból az szivárgott ki, hogy szembesült a városvezetés a hiánnyal. Olvastam egy cikket, amiben az volt, hogy az előző polgármester úr jelentős tartalékkal adta át a várost az új városvezetésnek. Valami úgy látszik nem stimmelt e vonatkozásban. Egyet tudni kell és ez a koncepció is most azt mutatja, hogy a város költségvetéséből hiányzik 600 millió forint, amit új adó bevezetésével pótolni kell. Az biztos, hogy egy város költségvetésének elfogadásáért politikai felelősséggel a többség tartozik. Így ez a döntés is politikai döntés, én és a szocialista párt ezzel a bevezetéssel ebbe a formában így nem ért egyet. Felvetődik a kérdés, hogy hogyan tudjuk helyzetbe hozni a zalaegerszegi vállalkozásokat, hisz kigyűjtöttem, hogy a 2014. évi közbeszerzésben 3,3 milliárd forintról döntött a Zalaegerszegi Közbeszerzési Testület és tudják, ebből 16% a zalaegerszegi vállalkozásoké. A többi mind külső vagy budapesti. A kérdés az, hogy az iparüzési adó az elmaradt, ugye? Mert ha ezt zalaegerszegi csinálná, akkor fizetne iparüzési adót. Azt is látjuk, hogy a városban a gazdasági erő nem nő. Bízom benne, hogy ez változik, nő a bevétel. Újabb vállalkozások, befektetések kerülnek a városba. El kell ismerni polgármester úr ez irányú lépéseit, tevékenységét. Ez még nem jelentik meg az iparüzési adó árbevételben. Ott kezdődött a probléma, hogy – amit tavaly is elmondtam – kicsit túlterveztük az iparüzési adó bevételt, a 4 milliárd forintot, ami valószínűleg objektív okok miatt, hogy rossz volt az időjárás és azt már folyamatában láttuk, hogy a legnagyobb adózóknál termelési probléma van és ezáltal iparüzési adó kiesés jelentkezik. Év közben igaz, hogy bevezethetjük az adót, de egy vállalkozás mit bír el. Lemond a fejlesztésről, a bérfejlesztésről, a létszámleépítéssel kezdi vagy azt mondja, hogy ha azt látja, hogy a város takarékoskodik, racionalizál, akkor bevállalok valamit. Vannak ilyen vélemények is azok által, akik hozzánk is eljuttatták a véleményüket. A koncepcióban olyan,

hogy sikerült kiharcolni 800 millió forintot és 1500 forintról került a köztudatba. Úgy tudom, hogy ez is a kommunikáció része volt. hogy 1500 forintról indultunk és bölcs belátásként értékelem, hogy időközben, amikor újabb információk birtokába jutunk, akkor ez már 1200 forint, illetve ebben az évben 600 forint. Úgy gondolom, hogy egy koncepciónál a törvényi lehetőségeket is mérlegeljük. Vannak helyi adók és települési adó. Települési adót nem vezetünk be, mert ahhoz legalább 1 év kellene, de ezt a helyi adóban az építményadót, ezzel egyetértettünk már az előzetes egyeztetésnél is, hogy a lakáscélú a lakosságot terhelő adó bevezetésében most nem kezdeményez, illetve nem támogatja a városvezetése sem. De a nem lakás céljára szolgáló bel- és külterületi építmények szerepelnek az adó bevezetésében. Egy koncepcióba azzal számolunk, hogy a vállalkozásokat fogjuk adóztatni. Kérdezem, hogy például azok a zártkerti ingatlanok, amelyek nem lakóingatlanok, hanem gazdasági épületek, mind ahogy épülhettek az elmúlt évtizedekben gazdasági épületként, ezek most bekerülnek az adózás alá vont építményadóba. Ez még a koncepcióban így nincs bent. Azt tudtuk, amit polgármester úr is megerősített, hogy a nem zalaegerszegi telephelyű központi cégeket, bankokat a maximummal adóztatjuk, ami 1100 forint. Az elmúlt 10 évben az inflációval növelt összeg, ez 1850 forint. Ahogy a mentességeknél, mi lesz az állami tulajdonú cégekkel, amelyek nem itteni központú? Mi lesz az önkormányzati tulajdonú cégekkel? Mi lesz a nonprofit cégekkel, amelyek csak az iparüzési adófizetés alól mentesülnek, az építményadó fizetés alól nem mentesülnek? Mi lesz az orvosi rendelőkkel? Nem a körzeti orvosi rendelőkre gondolok, hanem a vállalkozásokra. Nagyon sok olyan kérdés felvetődik, ami egy koncepcióban talán megfogalmazásra kerülhetne, hogy mégis milyen irányba induljunk el. Én sem tudnék okosabb lenni, mint akár az, aki írta az anyagot, hisz nem állnak rendelkezésünkre olyan adatok, ami alapján mi most azt mondhatnánk, hogy 900e m² vagy 800e m² hasznos alapterület után kell adót fizetni, hisz ezek is így szerepelnek a törvényben. Az is bent van a törvényben, hogy abban az esetben nem kell adót fizetni, ha bizonyítottan az előző évben az ingatlan, az építmény után az illetőnek nem keletkezett adóköteles jövedelme. Ez is majd azt jelenti, hogy újabb olyan mérlegelési lehetőségek kellenek, amelyek azt jelentik, hogy kevesebb lehet. Egy mondat arra, amit Pete Róbert képviselőtársam felvetett. Úgy gondolom, finomítani kell. Ez az adó, ha bevezetésre kerül, ez megszüntetése nem valószínű. Hozzá kell igazítani a vállalkozások teherbíró képességéhez, tehát finomítással el tudja érni azt a város, hogy ezzel tervezzenek a vállalkozások, de ne rójon rá olyan terheket, ami a vállalkozás ellehetetlenítését jelenti.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyetértünk a felvetéseivel kapcsolatban. Polgármester úr korábbi nyilatkozata az 500 millió forint tartalékkal kapcsolatban igaz és azt a teljes 500 millió forintos tartalékot be kellett vonni a 845 millió forintos hiány kezelésére.

A helyi iparüzési adóval kapcsolatban, amit említett képviselő úr, ott tudni kell, hogy azok a cégek is kell, hogy iparüzési adót fizessenek, amelyek nem zalaegerszegi székhellyel rendelkeznek, hiszen az adótörvény értelmében az a nem zalaegerszegi cég, amelyik Zalaegerszegen munkát végez 30 napon túl, napi 5e forintot, 180 napon túl pedig a teljes összeget kell, hogy fizesse. Ha 181. napot eléri és Zalaegerszegen munkát végez, ugyanúgy helyi iparüzési adót kell fizetnie. Említette képviselő úr a mezőgazdasági jellegű ingatlanokat. Ezt nem a mi rendeletünk szabályozza, hanem a helyi adókról szóló törvényben olvasható, hogy mezőgazdasági épületre, istállóra, ólra nem vonatkozik ez a rendelet. Viszont, amit Ön is feszegetett, állami tulajdonú cégnek és önkormányzati cégnek ugyanúgy kell fizetni ezt az építményadót.

Bali Zoltán képviselő:

Képviselőtársaim felvetésére reagálnék inkább, hiszen a korábbi közgyűléseken már elmondtuk ennek a hiánynak az okát és azt is, hogy miért jutottunk ide, illetve, hogy ezt a koncepciót miért is hozzuk erre a közgyűlésre. Polgármester úr sok kérdést meg is válaszolt. Én csupán egy-kettőre reagálnék. Még képviselő asszony felvezetése volt, hogy a múltban hogyan is történhetett ez a hiány, hogy 4 milliárdos iparüzési adót terveztek és 3,2 folyt be és ezt a hiányt 2014-ben kezelni kellett. A legnagyobb foglalkoztatónknál a 2012-ben okozott olyan gazdasági nehézségeket, ami létszámleépítéshez vezetett. Ez a létszámleépítés okozta azt, hogy a gazdasági évük, egyébként a miénktől eltolódva, áprilistól számítva van és 2014-re csapódtak le azok a hiányok az önkormányzatnál, ami ezt az iparüzési adóbevételek kiesését eredményezte. Mielőtt ezt a koncepciót vagy esetleg ennek a hiánynak a kezelését megpróbáltuk orvosolni az önkormányzatnál, a nagyobb cégeket személyesen is meglátogattuk és beszélünk velük erről. Azt tudni kell, hogy a legnagyobb foglalkoztatónk folyamatosan bővít, közel 1000 főt az elmúlt időszakban, most is 300 fő felvételét szeretné eszközölni. Ebben a 300 főben 40 mérnök család is benne van. A portfóliókat úgy alakítják át, hogy az eddigi alacsony hozzáadott termék helyett egy jóval magasabb és kvalifikált termékeket fognak előállítani. Abban bízunk, hogy ezzel az árbevételeik is úgy alakulnak, hogy majd a 2016-os, de már lehet, hogy a 2015-ös esztendőben is egy magasabb iparüzési adó bevételt tudunk majd a saját költségvetésünkben. Pete Róbert képviselőtársam elmondta, hogy ha esetleg egy bizonyos szintű iparüzési adót érnének el, ha csak a matematikát nézzük és a közte lévő differenciát látjuk, akkor még egy 300 millió forintos hiány amúgy is keletkezne. Már Gazdasági Bizottsági ülésen külső bizottsági tagunknak, a Jobbik frakcióból, Badacsonyi Lajos felvetésére is reagáltam, hogy amíg ez az adatbázis nem készül el, addig nehéz előre látni azt, hogy milyen kivezetéseket tudunk kieszközölni. Ugyanúgy belátom, mint a többi képviselőtársam is, hogy a vagyoni jellegű adók a lehető legrosszabbak. Mi sem jó szándékunk részeként gondolkozunk ebben, hanem gyorsan kell reagálnunk arra, hogy ezt a 600 millió forintos hiányt, amit egyébként már megelőzött az, hogy az önkormányzat a saját háza táján takarékoskodott, hiszen közel 400 millió forintot sikerült megtakarítani és még lesznek olyan lépések, amivel a kiadási oldalt is tudjuk csökkenteni. Azonban erre, ahogy polgármester úr is említette, előre ne bocsátkozzunk, hogy mikor, hogyan vezessük ki. Inkább arra törekedjünk, hogy folyamatosan takarékoskodjunk és lehetőség szerint, amikor ezt az adatbázis már készen áll, október közepén a Gazdasági Bizottsági ülésen Mazzag Ferenc elnök úrral egyeztetünk is, hogy amint az önbevallások megtörténnek, akkor újra ülünk össze mindannyian és beszéljük át, hogy lehetőleg ezt az adót a lehető legkisebb mértéken tartsuk úgy, hogy ez a vállalkozásoknak tervezhető legyen. Tudjuk azt, hogy féléves bevezetésnél a keretterveket, üzleti terveket már elkészítették, ezért kellemetlen volt ilyenkor egy piaci környezetben így reagálniuk a vállalkozásoknak. Abban egyetértünk, hogy párbeszéd folyamatosan kell, hogy legyen. Polgármester úrral törekszünk is erre. Tegnap egészen éjfélbe nyúlóan a VOSZ-szal egyeztetünk a lehetőségekről és ott is a vállalkozók részéről egybehangzó vélemény volt, hogy ezt a hiányt valahogyan kezelni kell. Az építményadón kívül nagyon más lehetőség nincs. Említettük a lakosságnak a bevonását. Úgy gondolom, hogy Zalaegerszegen a lakosságnak van egy bizonyos százaléka, 26 ezer lakáscélú ingatlanunk van, akik ezt a terhet nem tudnák elviselni. A huszonhárom megyei jogú városban még további háromban van kommunális adó. Kilencben telekadó. A többiben pedig építményadó van. Pete Róbert képviselőtársam említette az országgyűlési képviselő úrnak a munkáját, hogy mi is bízassuk arra, hogy ezt folyamatosan végezze. Mi biztatjuk és a jövőben is szeretnénk, ha ezt a Kormány elismerné, hogy a 2012-es adósság konszolidációnál Zalaegerszegről csupán 2,2 milliárd nem működési, fejlesztési hitelt konszolidáltak. Képviselő úr munkáját elismerve, azt meg kell említeni, hogy közel 2,3 milliárd forintot szabadon felhasználható. Úgy gondolom, hogy a jövőben is biztatnunk kell. A kivezetésre visszatérnék

egy mondat erejéig. Ahogyan a Megyei Jogú Városok Szövetségétől kapott statisztika is mutatja, és mivel az előterjesztésben is benne van, hogy a többi városnak mennyivel egyszerűbb a gazdasági nehézségekre reagálni azzal, hogy ha több lábon állnak. Mi is próbáljuk meg ezt a vagyoni jellegű adót a lehető legalacsonyabban tartani, de látszik, hogy ott több bevétel van, ezért ha egy olyan leépítés történik egy nagyobb foglalkoztatónál, mint ahogyan 2012-ben ez Zalaegerszegen megtörtént, 2 évre rá csapódik rá a költségvetésünkre, nekünk is közel másfél év kellett, hogy reagáljunk rá, akkor jóval egyszerűbben tudnak a költségvetésben megoldásokat keresni.

Dr. Tóth László képviselő:

Sajátos helyzetben vagyok, hiszen itt ülő képviselőtársak közül akár az általam vezetett cég arányaiban, mértékében az építményadó alapján a legtöbb adót fizeti, illetve feleségem családi kisvállalkozásánál is természetesen ez lényeges kiadást jelent. Ugyanakkor, mint minden vitának, ennek a vitának is az a lényege, hogy a megoldás irányába haladjunk. Nagyon sok olyan értékes javaslat volt, amit a közeljövőben azt gondolom, hogy fel kell használni az önkormányzatnak. A konszenzus az eddigi frakcióvezetői és Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülésen két dologban volt. Az egyik az, hogy a költségvetés egyensúlyát a működési oldalon meg kell teremteni. Természetes jó, ha az állam is hozzájárul, de alapvetően egy családi kasszát sem lehet arra alapozni, hogy majd minden évben vagy minden hónapban valaki ad hozzá valamit. Ezt az egyensúlyt elsősorban nekünk kell megteremteni. A másik prioritás és konszenzus abban volt, hogy a lakosságot gyakorlatilag ne terheljük, a lakosságot nem lehet terhelni. Nem hallottam a másik oldalról semmi olyan fajta felvetést, ami a lakosság terhelésére irányulna. A hiány keletkezésének okában is több igazság volt, ami elhangzott, ugyanakkor elsősorban a rezsicsökkentésre éleződött ki. Azt ne felejtsük el, hogy a rezsicsökkentés a zalaegerszegi lakosságnak jó volt. A zalaegerszegi lakosságnál jelentős tízezreket hagyott. Ezt ne úgy vegyük, mintha valaki fogta volna, zsebre rakta volna és elvitte volna „állambácsi” közös kasszájába. Amit figyelembe kell venni mindenképpen, azok a jogi lehetőségek, ahogy több részről is elhangzott. Egyrészt a magyar belső jog, a másik pedig az európai uniós közösségi jog. A versenyjogi szabályok nem engedik meg azt, hogy a telephely, illetve székhely szerint történjék diszkrimináció és az ún. finom hangolások, illetve sávozások, valamint adómentességek a székhely szerinti megkülönböztetést tartalmazzák. A zalaegerszegi és a budapesti, illetve multi vagy transznacionális cégeket egyaránt érinti ez a fajta adó. Természetesen a magyar belső jogot is figyelembe kell venni. A vállalkozásoknak a helyzete komoly prioritás, ugyanakkor prioritás az, hogy az önkormányzatnak a költségvetési egyensúlyt megteremtjük. A kettő együtt kell, hogy érvényesüljön. Itt egy önbevallásos adóról van szó. Mivel több helyről elhangzott, polgármester úr és a hozzászólók részéről, hogy azok az adatbázisok, illetve az az adatbázis, ami jelenleg fillérre pontosan megmondaná, illetve m2-re, hogy mennyi ingatlant fog ez érinteni, még nem áll rendelkezésünkre. Ez a következő évre valószínűleg rendelkezésre áll és abból kiindulva remélem, hogy módosulnak ezek a tételek. A kivezetéssel kapcsolatban ígérem, hogy én leszek az első, ha az önkormányzatnak nem lesz rá szüksége, hogy polgármester úr felé és a frakció fele azt fogom javasolni, hogy vezessük ki ezt az adót, illetve csökkentjük a mértéket, ha nincs rá szükség. Most azonban innen kötelezettséget vállalni, hogy ennyi és ennyi időn belül vagy ilyen összeg arányában kivezetjük, szerintem nem lehet, de annyira ne nézze senki gonosznak az önkormányzatot, hogy ha nincs szüksége, csak azért, mert a vállalkozókat éppen terhelni akarja, továbbra is szedi az építményadót. Természetesen, ha csökkenésnek, illetve a kivezetésnek a feltételei fennállnak, elsőek leszünk, akik javasolni fogjuk ennek a meglépését. Az, hogy az önkormányzat is vállal-e, illetve vállalt-e terheket a hiány csökkentésébe, természetesen igen, hisz a 400 millió forintos intézményi megtakarítás, illetve polgármester úr már számít arra, hogy a gazdasági szervezetek

átalakítása következtében mintegy 100 millió forint megtakarítása lesz az önkormányzatnak, ez fél milliárd forint, amit az önkormányzat vállalni tud. Összességében az a véleményem, hogy a mostani 600Ft/éves mérték respektálandó mindenkinél. Azt gondolom, hogy el is tudják fogadni. Következő időszakban, amennyiben rendelkezésre állnak azok az adatok, az önbevallás alapján, ami alapján konkrétabban meg lehet állapítani a mértékét, illetve az önkormányzati, reméljük, hogy itt a Flex és egyéb vállalkozásoknak a bejöveteleit, illetve termelőképességei miatt a nettó árbevétel növekedésével iparüzési adóbevételünk csökken, illetve a saját kiadásainkat tovább tudjuk csökkenteni, akkor természetesen ígéretet tesz rá, a frakció mindenképpen azt fogja támogatni, ha lehetőségünk lesz, akkor csökkentünk, illetve vezessük ki ezt az adónemet.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Pete Róbert képviselő úrnak volt egy javaslata. Arra szeretnék reagálni. De mielőtt ahhoz szólnék. Dr. Tóth László képviselő úr azt mondta, hogy a rezsicsökkentés jó volt a lakosságnak. Azt javaslom, hogy az folytatódjon.

Pete Róbert képviselő úr javasolt egy olyan feltételt, hogy amennyiben eléri az iparüzési adó a 4 milliárdot, akkor szűnjön meg a kivetni most tervezett adó. Attól tartok, hogy ez a megszüntetési feltétel, ez a helyi adótörvény szerint nem lehetséges. Helyi adót vagy határozott időre kell kivetni vagy véglegesen. Ez pedig nem határozott idő, ez egyfajta megszüntetési feltétel. Tudom, hogy jogász mondta, de azt hiszem, a törvény pontosan is értelmez. Ha viszont így van, hogy ez kivethető határozott időre is, akkor azt javaslom, hogy vessük ki ezt az adót határozott időre, mondjuk 3 évre, vagy 5 évre, még pedig úgy, hogy az adó mértéke évente folyamatosan csökkenjen például 200 forinttal. Ez esetben mindenki jól jár. Hozzáteszem, hogy a határozott idő lejárta előtt kiderül, hogy szükség van továbbra is, az meghosszabbítható, vagy véglegessé tehető. Javaslom, hogy bevezetéskor legyen ez 3 év. Polgármester úr mondott egy költői kérdést Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszonynak, hogy honnan szerzünk 600 milliót? Magas a labda, had csapjam le. Kérjünk még a kormánytól.

Balaicz Zoltán polgármester:

Zalaegerszeg 800 millió forintos támogatásával, amit Vigh László képviselő úr intézett, azzal a legmagasabb kategóriába kerültünk be és évente egyszer van ilyen kormányzati kipótlás. Ez az évente egyszeri alkalomban mi a 800 millió forinttal a legmagasabb összeget kaptuk. Reménykedjünk benne és valóban, Bali Zoltán képviselő úrhoz kapcsolódva, arra fogjuk biztatni országgyűlési képviselő urat, hogy ettől függetlenül, bár tudjuk, hogy hivatalosan mindig csak egyszeri ilyen hozzájárulás van évente az állam részéről, próbáljon meg valamilyen rendkívüli intézkedést azért elérni. Azt gondolom, hogy képviselő úr jogilag helyesen világította meg ezt a kérdést, hiszen itt a helyi adókról szóló törvényt kell figyelembe venni a rendelet megalkotásánál. Ennek a pontosítására kérem fel Dr. Kovács Gábor jegyző urat.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Valóban úgy van, ahogy Dr. Kocsis Gyula képviselő úr mondta. Határozott időre vagy határozatlan időre lehet bevezetni helyi adót. Nyilván a határozatlan időre bevezetett helyi adót is bármikor hatályon kívül lehet helyezni a rendeletet, illetve módosítani lehet. Semmi olyan korlát nincs, ami a rendelet hatályba lépése után módosítást vagy hatályon kívül helyezést ne engedne. A határozott idejű bevezetéssel szemben, a határozatlan idejű több rugalmasságot enged és a módosítási lehetőségeket, illetve a hatályon kívül helyezésnek a lehetőségét is magában hordozza. Az, amit Pete Róbert képviselő úr mondott, rendeletbe nem építhető be.

Gecse Péter alpolgármester:

Több képviselőtársam szájából elhangzott a rezsicsökkentés intézményének, illetve nonprofit ágazat megteremtésének eddigi intézkedési terve. Ehhez csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy nyilván itt az elért hatás lehet nem csak kettős, hanem pozitív és negatív. A lakosság szempontjából a rezsicsökkentés – azt hiszem, nem lehet vita tárgya – pozitív. Ha a nonprofit ágazatot nézzük, akkor természetesen küszködünk mi is problémákkal, hiszen ez a saját stratégiai fontos cégeinket érinti, de azt se felejtjük el, hogy a zalaegerszegi önkormányzati cégek komoly értéket képviselnek. Például a hulladékgazdálkodás területén az elmúlt időszakban, hogy a nonprofit szektor megteremtődött és a rezsicsökkentés intézménye elindult, ezáltal egyfajta piac átrendeződés is elindult, hiszen Zala megyében is több külföldi tulajdonú cég munkálkodott a szektorban. Ugyanez figyelhető meg Vas megyében is és két-három osztrák céget sikerült ezzel kiszorítani, amellyel az önkormányzati cégek, a 100%-os önkormányzati cégek erősödtek, ahogy a miénk is. Két ilyen cégünk van a nonprofit ágazatban. Úgy gondolom, hogy ez nem csak helyi szinten, hanem országos szinten is egy stratégiai ágazat, amely komoly értékteremtő képességgel bír majd a jövőben is. Nyilván a nehézségek és a mínuszok eltüntetésére teljes megoldás nincs, de erre is kormányzati szinten az állami kompenzáció lehetősége nyitva áll és erre Zalaegerszeg is pályázott. Itt szeretném megemlíteni azt, hogy ebben polgármester úr is és az országgyűlési képviselő úr is komoly lobbitevékenységet folytatott, hogy ezek a terhek csökkenjenek, ezáltal a költségvetésünk helyzete tovább rendeződjön, illetve a mínuszok enyhüljenek. Bízom benne, hogy a jövőben ez is a helyére kerül, hiszen a kormánynak sem lehet más szándéka, minthogy ez a szektor, amely most nonprofittá alakult, tovább erősödjön és ezáltal a városi költségvetés is tovább szilárduljon.

Pete Róbert képviselő:

Rövid szerettem volna lenni, de alpolgármester úr tett egy felvetést, amire reagálnék. Alpolgármester úr mondta, hogy a Zalavíz Zrt., Zala-Depo Kft. stratégiai cég és stratégiai kérdés az ország szempontjából. Ez valóban így van, csak kérdés, hogy ki fogja ezt a stratégiát meghatározni. Mit értek ez alatt. Egyre többet hallani arról, hogy állami közszolgáltató vagy nemzeti közszolgáltató valami fog létesülni, és hogy ezt az ágazatot is államosítani kívánják. Már jócskán lecsökkent összeget fizet be ez a két cég, akkor ez a befizetés jó eséllyel meg is fog szűnni, ha ez állami kézbe kerül. Hogyan tud állami kézbe kerülni, ha valakik átadják vagy eladják az üzletrészeket, illetve a részvényeket. Majd az élet eldönti, hogyan fog ez alakulni. Ami elhangzott alpolgármester úr szájából, hogy mennyire fontos ez a két cég, akkor jó lenne azon gondolkodni, hogy ezt nem fogjuk adni, akárki is akarja elvenni, akármilyen színű kormány. Nyilván egy kommunista kormány ellen elég nehéz lesz védekezni. Amit még az adóval kapcsolatban szeretnék elmondani. Nem kívánok belefolyani a jogászkodásba, hisz igazából három végzett jogász van a teremben. Felolvastam azt, amit a jogászok írtak. Amit én szeretnék kérni. Teljesen mindegy milyen módon, ha jogilag a rendeletbe nem lehet ezt beletenni valamilyen korlátozást, akkor a közgyűlésnek legyen ígérve egy napirend, amiben a közgyűlés vállalja, megígéri, hogy ha bizonyos feltétel teljesül, akkor ez az adó kivezetésre kerül. Nyilvánvaló az a feltétel olyan legyen, ami belátható. Erre legyen egyeztetés. Polgármester úr ebben rugalmas, hiszen azt minden bírálattal ellenére el kell mondani, hogy polgármester úr igyekszik korrekt lenni és az egyeztetéseket, amennyire lehet, erejéből, idejéből telik véghezvinni. Bízom benne, hogy erre is sikerül valami megoldást találni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban nagyon fontosnak tartom, hogy a legfontosabb döntés ebben, ha konszenzusra nem is jutunk, de korrekten és őszintén beszéljük meg az adott ügyeket. El kell mondanom egy pontosítást a jogi helyzet kedvéért. Amennyiben az állami közszolgáltató megvalósul, akkor az nem a Zala-Depo Kft-t fogja érinteni. A Zala-Depo Kft. ugyanúgy marad az önkormányzat 100%-os tulajdonában. Amennyiben ez a döntés megszületik, az a Zalai Községi Nonprofit Kft-t fogja érinteni, ami egyébként jelentős mínuszt termel. veszteséges amúgy is. Nekünk érdekünk, hogy minél előbb megszülessen az állami szabályozás és vigye el minél előbb ezt a veszteséget termelő céget, míg a Zala-Depo Kft. ebben az esetben marad 100%-os önkormányzati tulajdon. Egyetértek képviselő úrral, hogy minden áron a következő időszakban a folyamatos egyeztetések révén abba az irányba kell mennünk, hogy ezt az adóterhet csökkenteni tudjuk. Azt gondolom, hogy ez itt konszenzusos volt és ebben egyet is értünk. Minden költségvetési évben a költségvetés tárgyalásánál amúgy is elő fog kerülni ez a probléma, hiszen minden esztendőnek a végén szabályozni tudjuk a következő évre vonatkozó adóterhet. Abban is partner tudok lenni, hogy majd az áprilisi rendelet elfogadásánál erre vonatkozóan megfogalmazunk egy határozatot.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Ezt a vitát folytatnám tovább. Nem látom olyan optimistán a dolgot, mint Gecse Péter alpolgármester úr. Azt gondolom, hogy az iparüzési adóval kapcsolatban meghatározhatunk egy olyan határt, hogy ha esetleg ennyi és ennyi lesz, akkor ezt meg ezt csináljuk. Azt a problémát látom itt, hogy hiába nő esetleg az iparüzési adóbevételek, az önkormányzati cégek vesztesége tovább fog növekedni. Ez az első év, amikor kialakult egy ilyen veszteség. Azt gondolom, hogy a következő években még nagyobb veszteséget fognak termelni és néhány év után gyakorlatilag nagyon súlyos helyzettel kell szembenézni. Valószínűleg ezt látja a kormányzat is. Éppen ezért akarja államosítani ennek egy részét, hogy ezt a nagyon súlyos helyzet kialakulását megakadályozza. Semmiképpen sem látom járható útnak hosszú távon, hogy ebben az országban mindent államosítanak előbb-utóbb. Azt, hogy az osztrák cégek kivonultak a megyéből és újabb piachoz jut egy városi vagy akár egy megyei cég, ez azt jelenti, hogy az osztrák cég belátta, hogy veszteséget nem akar termelni, ezért kivonult. Mi meg átvesszük helyette a veszteséget. Ez hosszú távon nagyon rossz kilátásokat gondolok ebben a folyamatban. Az a probléma ezzel, hogy Zalaegerszeg ennek, adott esetben további vesztese lehet.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, hogy alpolgármester úr helyesen mutatott rá arra a problémára, ami felmerült és nem nagyon tudunk máshol sem olyan példát mondani, ahol a hulladékipari közszolgáltatás egyébként nyereséges lenne. Ilyet nagyon nehéz elképzelni. Különösen akkor, amikor ez a rezsicsökkentés is érvénybe lépett. E tekintetben inkább örülnék annak, ha a nyereséget termelő Zala-Depo Kft. önkormányzati tulajdonban maradna. A veszteséget termelő Zalai Községi Nonprofit Kft. legyen állami probléma. Az osztrák cégek esetében most is van jelen helyben is, Zalaegerszegen is osztrák cég, a HUK.

Dr. Tóth László képviselő:

Örülök annak, hogy már a kivezetésre vonatkozó javaslatok is kezdenek megszületni. Egyelőre a bevezetésnél tartunk. Az, hogy éppen határozott időre szól, illetve határozott idejű ez a rendelet, legszívesebben már jövőre kivezetném. Ugyanakkor a költségvetés lehetősége szabja meg azt, hogy egy vagy három vagy öt év alatt kerülne ez kivezetésre vagy csökkentésre. Azt ígérjük, hogy a szükségesnél hosszabb ideig akár határozott, akár

határozatlan idejű lesz a rendelet, nem fogjuk ezt fenntartani. Senkinek nincs rá szüksége. Ahogyan mondtam, én leszek az első, aki erre vonatkozóan a javaslatot meg fogja tenni. Felhívnam arra a figyelmet az ellenzéki oldalnál, amikor a költségvetés összeállításánál akár interpellációnál olyan jellegű igények merülnek fel, amit a költségvetésből kell finanszírozni és plusz források bevonása válik szükségessé, akkor erre is legyenek, legyenek figyelemmel. Annak is örülök, hogy két ellenkező vélemény is elhangzott az ellenzéki oldalról. Valaki a rezsicsökkentést folytatná tovább, valaki kivezetné a rezsicsökkentést, mivel a cégeknél veszteséget okoz. Mind a kettőjüknek igaza van, csak az a probléma, hogy ezt a kettőt együtt nem lehet csinálni. El kell döntenünk, hogy mit csinálunk. El kell döntenünk, hogy ezt a várost akarjuk-e fejleszteni, milyen irányba akarjuk fejleszteni. A lakossági igényeket ki akarjuk-e elégténi vagy nem, erre honnan tudunk forrásokat bevonni és ehhez milyen mértékű adóra van szükség. Az az igazság, hogy ezt az adót valószínű már 2-3 éve be kellett volna vezetni, de mi azt gondoltuk, hogy a huszonkettő megyei jogú város közül mi leszünk az egyetlenek, akik csak az iparüzési adóval ki tudjuk húzni, mivel felelősen gazdálkodó város volt. Azt gondolom, hogy a mostani előzetes egyeztetésnél - ahogy ezt Pete Róbert képviselő úr is megjegyezte - polgármester úr valóban nagyon széles körű egyeztetést folytat le s remélem, hogy mind a közgyűlés frakcióin, illetve helyet foglaló pártok, civil szervezetek képviselőin kívül a külsősökkel is olyan egyeztetést fog lefolytatni, ami egyrészt biztosítja azt, hogy nem jár a vállalkozások ellehetetlenítésével, másrészt pedig biztosítani fogja azt a fajta bevételt az önkormányzatnak, ami a költségvetés működési oldalának egyensúlya megteremtéséhez szükséges.

Kiss Ferenc képviselő:

Nem akarjuk a költségvetési vitát lefolytatni, azt egy hónappal ezelőtt lefolytattuk, hogy milyen soron ki mit kíván. Azt szeretném megkérdezni, hogy polgármester úr hivatkozott a VOSZ és a kamara véleményére. Ez a vélemény megismerhető?

Balaicz Zoltán polgármester:

Megismerhető. Igaz, nem írásos véleményként érkezett, hanem szóbeli tárgyalások alapján. A Zala megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke részéről ez az 500-600 forintos éves teher jelent meg elfogadhatóként. A GYOSZ nincs bent ebben a tárgyalási körben, hanem a VOSZ van benne. Tegnap 30-35 vállalkozóval találkoztunk és valóban majdnem éjfélig egyeztetünk velük ezekről a kérdésekről, illetve a Zala megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványnak ugyanúgy benne a véleménye ebben az előterjesztésben. Nagyjából mindenkinél ugyanaz a helyzet, amit mi is szeretnénk és Önök is szeretnének. Ugyanazok a vélemények fogalmazódtak meg, hogy elfogadják, belátják, jó lenne e körül az összeg körül tartani és amennyiben a gazdaság fejlődik, szeretnék kérni, hogy ezt fokozatosan csökkentésre kerüljön. Ugyanez a vélemény fogalmazódott meg az érdekképviselői szervezetek részéről is.

Gecse Péter alpolgármester:

Szeretnék reagálni képviselőtársam által felvetettekre. A pillanatnyi helyzetet érzékeltettem és azt modelleztem le, hogy az önkormányzat milyen intézkedéseket tesz meg annak érdekében, hogy ezek a hiányok kompenzálva legyenek, illetve ezek a hiányok eltűnjenek. A külföldi és a magyar cégek viszonylatára visszagondolva és visszautalva. Nyilván itt a mértékkel lehet vitatkozni, de azt is el lehet dönteni, hogy a korábban ebben a szektorban dolgozó külföldi cégek mennyi megtermelt javat forgattak vissza ebbe a szektorba és mennyit vittek ki külföldre, vagy annak a mértéke, hogy nehézségek árán most a magyar cégek mit fognak ebben az ágazatban megteremteni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Szeretném megköszönni valamennyiüknek, hogy ugyanolyan korrekt hangnemben a szakmaiságra koncentrálnak, mint február 5-én az akkori közgyűlési tárgyaláson. Azt gondolom, hogy valóban ezzel példát mutathatunk más megyei jogú városoknak is és ezért hálás vagyok Önöknek, mert ez abba az irányba hat, hogy lehet pártpolitikától függetlenül, normális viszonyban helyi fontos célokért és a városért együttműködni. A megfogalmazott javaslatokat nyilván a rendelet megalkotásával kapcsolatban figyelembe vesszük. Még egyszer szeretném megerősíteni a felvezetésképp elhangzott létszámot érintő megjegyzésemet. Kérem jegyző urat, hogy az előzetesen tervezett költségvetésben engedélyezett plusz négy fővel ne növekedjen, hanem maximum plusz egy fővel emelkedjen a hivatali létszám. Maga a döntés pedig a határozati javaslat elfogadásáról szólna, azaz arról, hogy az áprilisi közgyűlésre immáron a konkrét rendelet tervezet kerüljön a képviselő testület elé.

Mivel további hozzászólás nincs, felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 47/2015. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának stabilitása érdekében szükségesnek tartja új helyi adónem 2015. év július 1-jétől történő bevezetését. Ennek érdekében felkéri a jegyzőt az építményadóról szóló önkormányzati rendelet kidolgozására, valamint a helyi iparüzési adóról szóló önkormányzati rendelet módosításának elkészítésére az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: a rendeletek közgyűlés elé terjesztésére: 2015. április 16.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

14. Köztéri alkotás elhelyezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Amint Önök is tudják, az idei esztendőben 130. jubileumát ünnepeljük annak, hogy 1885-ben rendezett tanácsú város lett Zalaegerszeg. Tulajdonképpen azt, hogy községi státuszból városi státuszba került a megyeszékhely. Ebből az alkalomból számos nagy rendezvényre, fesztiválra, várostörténeti konferenciára, várostörténeti kiadvány kiadására is sor kerül, azonban a városrehabilitációs program, konkrétan a Dísz tér felújítási keretében van egy olyan keret, amelyet kötelezően köztéri alkotásra kell elkölteni. Nem az önkormányzati forrást érinti, hanem közvetlenül pályázati forrást. Előzetesen részben személyenként, egyenként, részben pedig valamennyi képviselőtársamnak egy külön levelet eljuttatva beszámoltam arról, hogy én magam hogyan látom ezt a köztéri szobor elhelyezést. Kíváncsi voltam én is, hogy Farkas Ferenc szobrászművész úr, kétszeres „Zalaegerszegért Díj”-as mit tervezne ide a Dísz téren, külön a köztéri szobor számára kihagyott helyre. Ezt elküldtem képviselőtársaimnak levélben. Erről egy nagyon normális szakmai értekezést is többükkel folytattam és nagyon értékes javaslatokat is kaptam, amelyet igyekszünk a következő időszakban megfogadni. Maga a köztéri alkotás arra irányul, hogy megragadja azt a pillanatot, amikor Zalaegerszeg hivatalosan is a megye székhelye lett. A szoborkompozíción két felirat is erre vonatkozik, amelyet olvashatnak az előterjesztésben. Kérdezem képviselőtársaimat, mivel a közgyűlés engedélye szükséges ahhoz, hogy köztéri alkotást elhelyezzünk és reményeim szerint május 15-én, a város napján a hivatalos ünnepség előtt kerüljön ez felavatásra. Ennek érdekében ezt el kell a mai közgyűlésen fogadnunk.

Kiss Ferenc képviselő:

Kérdésem lenne. Ez 6,5 millió +Áfa. Ebbe belefér az elhelyezés és a szobor készítés? A másik. Köszönöm a levelet, én is megkaptam. Mindig azt mondtam, hogy nem vagyok művész szakértő. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez az alkotás – mert a szakvélemény jó – a városvezetésnek tetszik és elfogadásra javasolja. Nekem szóltak, hogy ugye van egy felirat, amiben az van, hogy 18. század óta a történelmi Zala vármegye székhelye, 1730-1732 között, a politikai életbe bekapcsolódó reformerek, Deák Ferenc és Csány László is küzdöttek hazánk, megyénk és a város érdekében. Azt mondák, hogy volt még egy ilyen, Csertán Sándor. Ő nem merült fel, mint név, aki szintén a 48-as harcokban ott volt és még valami vezető szerepet is töltött be.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nyilván, ha a városvezetés nem támogatná, akkor nem került volna a közgyűlés elé. Az, hogy hány nevet írjunk be, hogy ki mindenki küzdött akkoriban Zalaegerszeg érdekében, akkor Gasparich Márktól kezdve nagyon sok embernek a nevét meg lehetne említeni egészen Püspöki Gráciánig. A szobrászművész úr úgy gondolta, hogy ennek a szövegnek valamelyest befogadhatónak kell lennie, tehát próbáljunk meg azokra a nevekre koncentrálni, akik a vármegye szempontjából az akkori magyar történelem szempontjából is mindenki számára ismertek lehetnek.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nekem is azonnal Gasparich Márk ugrott be, de még lehetne folytatni. Azt hiszem, Deák Ferenc és Csány László meghatározza Zala megyét. Bevallom, én válaszoltam polgármester úr levelére, igyekeztem feltárni magára a szoborra vonatkozó, az alakra vonatkozó adatokat, illetve a viseletre vonatkozó javaslatom is benne volt ebben. A városvezetés által elhatározott dolog. Úgy érzékelem, hogy finomításra szorult egy-két jelképében maga a szobor, hogy hiteles legyen. Remélem, hogy ennek meg is fog felelni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Így van és mivel teljes mértékben egyetértettem ezzel a javaslattal, azóta egyeztetünk a kérdést Dr. Kostyál László művészettörténésszel és még egyszer kimentünk szobrászművész úrhoz, ahol Kostyál László négy javaslatot fogalmazott meg a szoborral kapcsolatban, ezek be fognak épülni természetesen a megvalósításba. Emellett a városvédő egyesülettel kapcsolatban ugyanígy felvettük a kapcsolatot Czeglédi Andrással és Boda Lászlóval, akik ugyancsak jeleztek számomra javaslatot annak érdekében, hogy teljesen be tudjuk illeszteni ezt az alkotást a Dísz tér közegébe.

Pete Róbert képviselő:

Én is köszönöm a levelet meg a képeket, amiket küldött polgármester úr. Az az egy kérésem van, hogy arra figyeljenek, hogy – a képek alapján nekem is szimpatikus - ne hogy menet közben átalakuljon a szobor és ne valami elvont valami legyen, mert ilyen már van Zalaegerszegen néhány. Lehet, hogy valakinek tetszik, nyilván 60 ezer embernek nem lehet egyforma az ízlése, de egy városban, ha már a múltjának és a történelmének állít emléket, ott olyan karakán szobrok legyenek, emberi formája legyen annak a szobornak. Olyan legyen, ahogy egy embernek ki kell néznie. Méltó is legyen, mert a Polgármesteri Hivatal előtt a főispánunknak, Zrínyi Miklósnak a szobra is elég vérszegényre sikerült, ami egyébként egy nagyon jó ötlet volt, hogy főispán úrnak állítson emléket Zalaegerszeg. Figyeljenek arra, hogy emberi, úgymond normális szobor legyen és ne legyen benne elvont önkifejezés.

Balaicz Zoltán polgármester:

Erre egyetlen választ tudok adni. Azt gondolom, hogy Farkas Ferenc szobrászművész úrnak a művészete erre garanciát fog jelenteni. Természetesen nem biztos, hogy mindenki egyetért azzal, hogy historizáló vagy inkább absztrakt szobrokra van szükség.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Nem a szoborral magával, hanem polgármester úr által az elküldött levélben megfogalmazott mondanivalójával szeretnék csak egy megjegyzést tenni. Ez a szobor egyben jelképezi Zalaegerszeg város történelmi múltját, mely város nem rendelkezik olyan nagy számú történelmi épülettel, mint egyes magyar városok, azonban ettől függetlenül valóban van egy komoly történelmi múltja akár a reformkort nézzük, ahol valóban az ország egyik vezető megyéje volt Zala. Ennek a megyének mégiscsak Zalaegerszeg volt a székhelye, ahol ezek a dolgok történtek. Ezt a mondanivalót valóban polgármester úr jelezte, hogy a szobor ezt szándékozik is kifejezni. Csak annyit szeretnék mondani, hogy a szoborral kapcsolatos ünnepek, megnyilvánulások, rendezvények kapcsán ezt bátran hangsúlyozni kellene.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mi is erre készülünk, teljes mértékben egyetértünk.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 48/2015. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Farkas Ferenc szobrászművész „Zalai nemes” nevű alkotását a Dísz téren kívánja elhelyezni.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szobor elhelyezéséről és ünnepélyes felavatásáról Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2015. évi költségvetési rendeletében jóváhagyott előirányzat terhére.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

15. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Kérem, hogy pontonként szavazzunk.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat I-es pontjáról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat I-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat II-es pontjáról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat II-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat III-as pontjáról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat III-as pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat IV-es pontjáról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat IV-es pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 49/2015. (III.05.) sz. határozata

I.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatainak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	„Pro Scola” Alapítvány	baróti út utazási költsége	100.000 Ft
2.	Jövőnkért Alapítvány	kuseli diákcsera program	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2015. március 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

II.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 29/2015/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg	Költségvetési sor
1.	„Pro Scola” Alapítvány	erdélyi tanulmányút	100.000 Ft	2015. évi közöss. műv. pályázatok
2.	Jövőnkért Alapítvány	kuseli diákcsera	100.000 Ft	2015. évi közöss. műv. pályázatok
3.	„Gyermekművészetért Alapítvány”	Kodály Zoltán Megyei Szolfézsverseny	77.000 Ft	2015. évi közöss. műv. pályázatok
4.	Báthory István Alapítvány, Vállalatok és Vállalkozók a Szakképzésért	diákok szakmai gyakorlatának szervezéséhez kapcsolódó belföldi költségek támogatása	75.000 Ft	intézmények támogatása, rendezvényeik finanszírozása

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2015. március 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

III.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 43/2015/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást az „Egyéb szervezetek támogatása” költségvetési sor terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	„Pro Scola” Alapítvány	erdélyi tanulmányút	100.000 Ft
2.	Jövőnkért Alapítvány	kuseli diákcsera program	100.000 Ft
3.	Báthory István Alapítvány, Vállalatok és Vállalkozók a Szakképzésért	diákok szakmai gyakorlatának szervezéséhez kapcsolódó belföldi költségek támogatása	75.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2015. március 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

IV.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Műszaki Bizottság 34/2015/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást a „Lakossági civil kezdeményezések támogatása” költségvetési sor terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	„Pro Scola” Alapítvány	erdélyi tanulmányút	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2015. március 20.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

16. Ságodi Kertészeti telep (Zalaegerszeg, 0807/5 hrsz) területén lévő nem lakás célú helyiségek albérletbe adása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy albérletről van szó. A határozati javaslatban is olvasható a név, akinek a szerződés lejártáig albérletbe tudjuk adni a cél megvalósulása érdekében ezt a helyiséget.

Kérdezem képviselőtársaimat, kérdés, észrevétel van-e. Hozzászólás nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 50/2015. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Gyergyák Szabolcs mezőgazdasági vállalkozó (Zalaegerszeg, Ságodi u. 63.) 2015. március 5-től kezdődően, legfeljebb a Zalaegerszeg 0807/5 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan ZMJV Önkormányzatával kötött bérleti szerződés lejártáig használatba (albérletbe) adja Sóska Renáta (Zalaegerszeg, Hétvezér u. 15.) körzetközpont vezető falugazdász részére a ságodi Kertészeti telep 30 m² nagyságú tantermét, valamint a szerelőműhely 9 m² nagyságú külső irodáját.

A használatba adás alkalmanként, heti 3-4 alkalommal a mezőgazdasági felnőttképzés, csoportos tájékoztatás, valamint adminisztrációs munkavégzés érdekében történik.

A hozzájárulás a bérleti szerződésben vállalt kötelezettségeit nem érinti; a telepek feletti teljes felelősségvállalás, a tulajdonos önkormányzat felé való helytállás továbbra is Gyergyák Szabolcs bérleti feladata.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, értesítse a bérletet a közgyűlés döntéséről.

Határidő: 2015. március 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

17. A Budapesti Gazdasági Főiskola (Zalaegerszeg 4815/5 hrsz- Gasparich u. 18.) terület részének térítésmentes igénylése a Duális Képző és Innovációs Központ érdekében

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kiss Ferenc képviselőtársunk tulajdonképpen már szóba hozta az első napirendi pontnál és ott tudtam is reagálni arra, hogy a szerződés aláírása ugyan még nem történt meg, azonban értesítést kaptunk arról, hogy az eredeti döntés már befogadásra került. Most egy újabb javaslat került elénk. Megkérem Vadvári Tibor alpolgármester urat, hogy indokolja az előterjesztést.

Vadvári Tibor alpolgármester:

A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. már döntött arról, hogy ez az épület, a „C” jelű épület, ami valamikori Oktatási Hivatalnak Műszaki Gazdasági Igazgatóságnak adott helyet, az a vagyonkezelésébe kerül az önkormányzatnak. A vagyonkezelési szerződés aláírása van most folyamatban. Az épületben duális képzőközpontot szeretnénk kialakítani. A felújításának I. üteme el is kezdődhet, mielőtt a vagyonkezelési szerződés aláírásra kerül, azonban az épület egy önkormányzati tulajdonú területtel, a volt Hadkiegészítő Parancsnokság területével szomszédos, ezért a felújítás II. üteméhez szükséges az épületnek és a hozzátartozó terület tulajdonjogának a térítésmentes igénylése. Az előterjesztés erről szól. Kérem a támogatását.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Az egyes szakmai bizottságok egyhangúlag támogatták a javaslatot. Kérdezem képviselőtársaimat, kérdés, észrevétel van-e. Hozzászólás nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 51/2015. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény előírásainak figyelembevételével kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Budapesti Gazdasági Főiskola (1149 Budapest, Buzogány u. 11-13.) vagyonkezelésében lévő Zalaegerszeg 4815/5/A hrsz-ú, 476 m² nagyságú, iroda megnevezésű épület, valamint a Zalaegerszeg 4815/5 helyrajzi számon felvett kivett főiskola megnevezésű, 115.035 m² területű ingatlan (Gasparich u. 18.), - Zalai Geo-Centrum Kft. (Zalaegerszeg, Köztársaság u. 92.) által 12/2015. munkaszámon készített változási vázrajz szerinti - 7.159 m² nagyságú területrésznének ingyenes önkormányzati tulajdonba adását a ZMJV Önkormányzata tulajdonában lévő Zalaegerszeg 4815/6 hrsz-ú, 10.080 m² nagyságú, telephely megnevezésű ingatlan területébe történő beolvasztása érdekében.

A Zalaegerszeg 4815/6/B hrsz-ú, 269 m² nagyságú, iroda megnevezésű épület tulajdonjoga továbbra is a Magyar Államnál, vagyonkezelői joga pedig a Budapesti Gazdasági Főiskolánál marad. Ezt az épületet a Zalaegerszeg 4815/6 hrsz-ú ingatlant terhelő földhasználati jog illeti meg.

2. Az 1. pontban megjelölt ingatlan részterületét az önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 1. pont településfejlesztés, területrendezés, valamint 13. pont helyi adóval, gazdaság szervezéssel és a turizmussal kapcsolatos közfeladatok ellátása érdekében kéri, az ott meghatározott célokra kívánja felhasználni.

A konkrét felhasználási cél közfeladatként innovációs centrum (kutatás-fejlesztési központ) kialakítása, önként vállalt feladatként pedig duális képzési, műszaki felsőfokú képzési hely kialakítása.

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek, – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatása költségének – megtérítését.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy a Zalaegerszeg 4815/5/A hrsz-ú épület és a Zalaegerszeg 4815/5 hrsz-ú ingatlan területrésznének tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó terhekkel együtt veszi át a tulajdonos államtól és a vagyonkezelőtől.

4. Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi vagy Natura 2000 védettség alatt.

5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg 4815/5/A hrsz-ú épület és a Zalaegerszeg 4815/5 hrsz-ú ingatlan (Gasparich u. 18.) területrésznének ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg 4815/5/A hrsz-ú épület és a Zalaegerszeg 4815/5 hrsz-ú ingatlan (Gasparich u. 18.) területrészeinek ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: kérelem benyújtására: 2015. március 31.
 vagyonátadási megállapodás aláírására: 2016. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

18. Gébárti tó halgazdálkodási jogának igénylése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy azt az előterjesztésben olvashatták képviselőtársaim, a jognak az igénylése 2016. január 1-től kezdődne és 2030. december 31-ig igényelnénk meg. Az elkövetkező időszakban az operatív programok közül lesz olyan halászatot érintő operatív program, ahol egyébként e tekintetben is lesz lehetőségünk pályázat beadására és tudunk koncentrálni a helyi halgazdálkodásnak az erősítésére. Ebben a szakmai kérdésben viszont nálam jóval szakértőbb módon tud megnyilvánulni a szövetség elnöke, Makovecz Tamás képviselő úr.

Makovecz Tamás képviselő:

Azt hiszem, hogy az anyag világos és egyértelmű. gyakorlatilag korábban halászati törvénynek nevezett törvény szabályozta, hogy az egyes halgazdálkodási vízterületek kapcsán ki kaphat halgazdálkodási jogot és ezzel természetesen rengeteg feladatot is. Nem csak a haltelepítésről van szó, hanem a környezetvédelemről, a partvédelemről és minden egyéb olyan munkálatokról, amely gyakorlatilag egy ilyen halászati jog megadásával jár. A Gébárti víztározó kapcsán. Az előző halgazdálkodási időszakra, az előző 15 évre még a földművelési igazgatóság, tehát a Magyar Állam adta ki a halgazdálkodási jogot, most a törvény módosult halgazdálkodásról és halvédelemről szóló címre. Ez egyben újra is szabályozta a magyarországi halgazdálkodási vízterületek halgazdálkodási pályázatainak továbbadását. Esetünkben, a Gébárti víztározó 1/1-es tulajdonosa, tehát 100%-os tulajdonosa Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata. Ebben az esetben a törvény lehetőséget ad arra, hogy az önkormányzat, mint 100%-os tulajdonos, saját maga rendelkezzen a következő 15 évre vonatkozóan a halgazdálkodási jogról. Ennek kapcsán a 2653 tagot tömörítő zalaegerszegi horgász szövetség, amely egyébként 8400 taggal rendelkezik megyei szinten, jelezte felénk azt a szándékát, hogy ők továbbra is képviselve a zalaegerszegi horgászok érdekeit, szeretnék ha az előző 15 évben megszokott forma folytatódhatna tovább és továbbra is a zalaegerszegi horgászok kezében maradhatna az előbb említett halgazdálkodási jog. Gyakorlatilag az előterjesztésben arról van szó, hogy az önkormányzat, mint a 100%-os tulajdonos a Magyar Államtól megigényli a törvény adta lehetőséggel felhatalmazva a halgazdálkodásra vonatkozó jogot, majd utána saját maga dönt arról, hogy mit kezd ezzel a halgazdálkodási joggal. Mivel ezt a zalaegerszegi horgászegyesületek jelezték, hogy ők szeretnék továbbvinni ezt a dolgot, lehetősége van az önkormányzatnak arra, hogy a halgazdálkodásra vonatkozó jogot un. alhaszonbérletbe adja. A törvény ide vonatkozó végrehajtási rendelete még nem jelent meg, ez bízunk benne, hogy a következő időszakban megjelenik, viszont ezt most meg kell tennünk, hogy az évvégéig az esetlegesen még az államhoz benyújtandó okiratok, okmányok, dokumentumok is elkészülhessenek. Ezt az önkormányzatnak most jó időzítéssel meg kellene tennie. Kérem szépen, támogassuk a zalaegerszegi horgásztársadalom igényét.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Én jó szívvel támogatom az átvételt és azt is, hogy a horgászok használják ezt a tavat. Egyet szeretnék kérni. Valami okos kompromisszumot találjunk, hogy mások igényét is ki tudják elégíteni a tó hasznosításában legyen kiegyenlített. Ne csak a horgászok, hanem a modellezők is hozzájussanak egy bizonyos tó részhez.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, hogy ebben a tekintetben nincs vita, hiszen most is van a tónak részben kulturális funkciója, részben most is van turisztikai, idegenforgalmi funkciója, ha a félszigetre és a strandra gondolunk. Nyilván ez a tó van akkora és van olyan alakja, hogy itt meg lehet találni azokat a mozgástereket, ahol elsősorban a horgászatra koncentrálnak, de lesz olyan része is, ahol előnyben kell majd részesíteni a turisztikai, idegenforgalmi szempontokat is. Úgy látom, hogy elnök úrnak a hozzáállása e tekintetben korrekt és konszenzuskereső.

További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 52/2015. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése - a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 26. § (2) bekezdése és 27. § (1) bekezdése alapján -, mint a Zalaegerszeg, 0737/79 hrsz-ú, 374.224 m² nagyságú, „kivett Csónakázó tó” megnevezésű, a halgazdálkodási vízterület (továbbiakban: Gébárti tó) fekvése szerinti ingatlan kizárólagos tulajdonosa, megigényli a halgazdálkodási jog haszonbérleti jogát 2016. január 1-től 2030. december 31-ig tartó határozott időtartamra a Magyar Államtól.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az igényléshez szükséges intézkedéseket tegye meg, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a földtulajdonosi haszonbérleti szerződést kösse meg.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a földtulajdonosi haszonbérletben álló halgazdálkodási jog alhaszonbérbeadására vonatkozóan a jogi és szakmai feltételeket dolgozza ki, és terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester 12:00 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

*Balaicz Zoltán polgármester 12:40 órakor megállapítja,
hogy a testület határozatképes, a közgyűlés folytatja munkáját.*

19. Andrásida, 0685/3 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az Aranyeső Kertcentrum pontosításáról van szó. Nem szeretném külön indokolni az előterjesztést. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 53/2015. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése belterületbe vonás engedélyezési eljárás lefolytatásához a terület-felhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

- Andrásida 0685/3 hrsz-ú ingatlan kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület kialakítása valamint útépités céljából kerül belterületbe.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008.(IV.25.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor a fenti módosítások érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a rendezési terv soron következő módosítása

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

20. A Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy látják képviselőtársaim, a Széchenyi Programiroda eddig magáningatlanban bérelt irodát, most sikerült őket becsábítani önkormányzati ingatlanba, ahol összességében 272 ezer 304 forint+Áfa/havi bérleti díjat fognak fizetni, amely az önkormányzat szempontjából pozitív dolog. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 54/2015. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2015. március 1. napjától 2020. február 28. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti épület (3168 hrsz.) II. emeletén található, összesen 124 m² alapterületű irodahelyiségeket bérbe adja a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft. részére, új telephelyének kialakítására.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege 272.304,- Ft+Áfa/hó.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiségek használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérletet terhelik. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. március 10.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

21. A Kézi Rongyszőnyeg Bt. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, ez az anyag tartalmazza a lényegét. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 55/2015. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2015. március 15. napjától 2016. március 14. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti épület földszintjén található 26 m² alapterületű üzlethelyiséget bérbe adja a Kézi Rongyszőnyeg Bt. részére a közgyűlés által meghatározott kedvezményes bérleti díj (0,5 szorzó) alkalmazásával üzlethelyiség céljára.

A szerződés megkötésekor érvényes bérleti díj összege 28.548,- Ft+Áfa/hó.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A bérlőnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerinti átláthatóságáról. A valótlan nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. március 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

22. A Kvártélyház Szabadtéri Színház Kft. nem lakás célú helyiségbérlet (Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5.) iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Kvártélyház Kft-nek eddig külön irodája nem volt, ezt a Széchenyi tér 3-5. sz. alatti épület II. emeletén tudjuk biztosítani a Kft részére. A bizottságok egyhangúlag támogatták a kérelmet. Hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 56/2015. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati eljárás lefolytatása nélkül 2015. március 15. napjától 2016. március 14. napjáig terjedő határozott időre a Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. szám alatti épület II. emelet bal oldali irodaegyüttesének három, összesen 43 m² alapterületű helyiségét bérbe adja a Kvártélyház Szabadtéri Színház Kft. részére egyedi döntéssel megállapított 9.443,- Ft+Áfa/hó bérleti díjért.

A szerződésben ki kell kötni, hogy az önkormányzat által történő más célú hasznosítás esetén a megállapodás - 60 napos felmondási idő kikötésével - felmondható.

A helyiség használatával járó közüzemi díjak és közös költség megfizetése a bérleti díjon felül a bérlőt terhelik. A bérleti díj minden évben az infláció mértékével növelten kerül megállapításra.

A bérlő a szerződés megkötésével egyidejűleg két havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadékot köteles fizetni.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. március 10.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

23. Zalaegerszeg 7180/1 hrsz-ú kultúrház megjelölésű ingatlan üzemeltetési szerződésének felmondása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Bár kultúrház megjelölésű az ingatlan, mégis valójában mindannyian tudjuk, hogy a Tekeklubhoz kapcsolódó Andrásida SC-nél korábban használt Roxy ingatlanról van szó. Az előterjesztés értelmében, ha az üzemeltetésre vonatkozó szerződést most felmondjuk, amit egyébként 2011. november 30-án kötöttünk, akkor 2015. április 1. napjától számítható a felmondási idő és ez összességében 6 hónapot jelent.

Vadvári Tibor alpolgármester:

A két szuperligás tekeklub vezetőivel, illetve Makovecz Tamás bizottsági elnök úrral megbeszéltük és ők is maximálisan támogatják azt az elképzelést, ami majd testet ölt. Természetesen az idén megalkotandó új sportkonceptióban, hogy azok üzemeltessék, akik használják is a Roxy Tekeklubot. Erre pontosan 6 hónapunk lesz, hogy újra átgondoljuk, és újra definiáljuk, hogy milyen módon szeretné a város üzemeltetni a saját tulajdonában lévő ingatlant.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt szerettem volna kérdezni, amire alpolgármester úr utalt. Most visszakerült az Andráshidai SC-től ez a tekeklub, vagyis egy épület mindenféle berendezéssel. Azt szeretném kérni, hogy már az elkövetkező 6 hónapban gondolkodjunk arról, hogy kinek adjuk majd használatra. Olyan szervezet vagy klub, vagy egyesület vagy szövetség, aki gondoskodik ennek a működéséről, mert ha ezt visszavesszük és a Sportlétesítmény Gondnoksághoz tesszük, akkor nekünk jelent újabb költséget ennek a működtetése. Azt kérem, hogy már most legyen nagyjából körvonalazva, hogy ki az, aki ezt bevállalja minden teherrel együtt.

Vadvári Tibor alpolgármester:

Maximálisan egyetértünk képviselő úr. Elindult ez a folyamat, ahogy jeleztem. Erre az évre a Városi Sportlétesítmény Gondnokságához kerül. Ők jelezték, hogy nincs szükség további forrásra az idei évtől.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, további észrevétel nincs. Kérem alpolgármester urat és elnök urat, hogy Kiss Ferenc képviselő úr által elmondottaknak megfelelően gondolkodjunk már most a sportkoncepcióhoz kapcsolódóan a teke létesítménynek a használatáról

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 57/2015. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a tulajdonában lévő Zalaegerszeg 7180/1 hrsz-ú korlátozott forgalomképes ingatlan fenntartására és üzemeltetésére az Andráshidai SC-vel 2011. november 30-án kötött szerződést 2015. április 01. napjával 6 hónapos felmondási idővel felmondja.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. március 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

24. Döntés a TOP projektek kiválasztási kritériumairól

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen a frakcióvezetői értekezleten, illetve Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülésen képviselőtársaimmal egyeztettem azt, hogy a TOP program tekintetében hogyan állunk. A 2014-2020 közötti Európai Unió fejlesztési időszakban Zalaegerszeg önkormányzata a hét év alatt dedikáltan 11,2 milliárd forintot költöget majd el. Brüsszelbe az Európai Unió Bizottsága elfogadta már az erre vonatkozó keret összegnek a meghatározását. Ahhoz, hogy mi ezt majd a későbbiekben lehívassuk, szükséges a jelenleg előttünk látható előterjesztés határozati javaslatában foglalt kritériumrendszernek a meghatározása.

Vadvári Tibor alpolgármester:

Ennek a közgyűlési megszavazása kötelező feladat. Ennek tudatában tud elindulni az ITP-nek a 2.0-ás változatának a kidolgozása. Kérem az előterjesztés támogatását.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 58/2015. (III.05.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját kiválasztási kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

A területi szereplő (Zalaegerszeg MJV) által választott területi kiválasztási kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Alkalmazás
II.1.	Illeszkedés az ITS céljaihoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, az ITS-hez és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	A kritérium bevezetése az adott földrajti területen belüli bármintű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.4.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéshez	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítését szolgálja.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.7.	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása az ellenálló képesség növekedéséhez.	<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>
II.8.	Egyéb, pontosan:.....		<u>IGEN</u> / <u>NEM</u>

A kritériumok kiválasztásának indoklása:

Sorszám (II)	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
II.1.	Illeszkedés az ITS céljaihoz és a vonatkozó indikátoraihoz	Alaphelyzet: Zalaegerszeg ITS-e elkészült, stratégiája releváns és időszerű. Illeszkedő ITS cél (ok): minden, az ITS-ben rögzített cél.

II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	Alaphelyzet: A város számára elsődleges fontosságú, hogy gazdasága stabilizálódjék, a városban teremtett gazdasági érték növekedjen. Ez feltétele annak, hogy a foglalkoztatás és lakossági jövedelmek tartósan, fenntartható módon növekedjenek. Illeszkedő ITS cél (ok): Településfejlesztési Konceptió: 2. A városban működő gazdasági szereplők által biztosított jövedelmek és a foglalkoztatottság szintjének tartós emelése, 2.1. Specializált és kiegyensúlyozott gazdasági szerkezet, növekvő hozzáadott értéket termelő helyi vállalkozások ITS: 2. Gazdaság 2.1. Gazdasági környezet fejlesztése 2.2 Idegenforgalomi fejlesztések
II.7.	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	Alaphelyzet: A város kiemelt hangsúlyt helyez arra, hogy lakosai számára országos összehasonlításban is kiemelkedően egészséges és természetközeli környezetet biztosítson és ezt gazdaságfejlesztési és befektetés-ösztönzési tevékenységeiben is versenyelőnyként kívánja érvényesíteni. Illeszkedő ITS cél (ok): Településfejlesztési Konceptió: 3. Az épített és természeti környezet kiválóságának biztosítása, 3.1. Kiváló állapotú környezeti elemek 3.2. Vonzó és szerethető városi környezet ITS: 3. Épített és természeti környezet 3.1. Épített környezet védelme, fejlesztése, 3.2. Természeti környezet védelme, fejlesztése

- 2.) felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a területi kiválasztási kritériumok TOP Irányító Hatóságnak határidőig történő megküldéséről.

Határidő: 2015. március 9.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

25. Hatháza városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Hatháza, Kaszaháza, Alsójánkahegy, illetve Zalabesenyő térségében településrészi önkormányzat megválasztására kerül sor. Mind a négy előterjesztés tekintetében előzetesen szeretném kérni a közgyűlés engedélyét arra gépi szavazással, hogy utána mind a négy településrészi önkormányzat tagságát kézfelemeléssel tudjuk megválasztani. Kérem, erről szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a kézfelemeléssel történő szavazást.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1-es pontjáról, amely értelmében Hatházán településrészi önkormányzatot hozunk létre.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2-es pontról nevek szerint. Vezetője Dr. Tóth László. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással támogatta**. Tagjai Szabó Istvánné. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással támogatta**. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak Tóth László személyéről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással támogatta**.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 59/2015. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. § (1) bekezdése alapján létrehozza **Hatháza** városrész Településrészi Önkormányzatát.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Dr. Tóth László önkormányzati képviselő.

Tagjainak

1. Szabó Istvánné (8900 Zalaegerszeg, Hatházi u. 20/A.),

2. Tóth László (8900 Zalaegerszeg, Hatházi u. 1.) szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2015. április 5.

Felelős: Dr. Tóth László önkormányzati képviselő

26. Kaszaháza városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Úgyancsak településrészi önkormányzat jön létre Kaszaházán.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1-es pontjáról, amely értelmében Kaszaházán településrészi önkormányzatot hozunk létre.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a településrészi önkormányzat vezetője Dr. Tóth László.

Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Kérem, szavazzunk a településrészi önkormányzat tagjairól. Kiss Ferenc. Megállapítom, hogy a

testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Papp Tímea. Megállapítom, hogy a

testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Szűcsné Csapó Irma. Megállapítom, hogy a

testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Varga Andrea. Megállapítom, hogy a

testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 60/2015. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. § (1) bekezdése alapján létrehozta **Kaszaháza** városrész Településrészi Önkormányzatát.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Dr. Tóth László önkormányzati képviselő.

Tagjainak

1. Kiss Ferenc önkormányzati képviselő (8900 Zalaegerszeg, Gólyadombi u. 10.)
2. Papp Tímea (8900 Zalaegerszeg, Verőfény u. 25.),
3. Szűcsné Csapó Irma (8900 Zalaegerszeg, Ságodi u. 6.),
4. Varga Andrea (8900 Zalaegerszeg, Zala u. 2/D.) szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízásuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2015. április 5.

Felelős: Dr. Tóth László önkormányzati képviselő

27. Alsójánkahegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Alsójánkahegy városrészben ugyancsak településrészi önkormányzat tud alakulni. Előzetesen kérdezem a térség önkormányzati képviselőjét, Galbavy Zoltán képviselő urat, kíván-e szólni. Nem.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1-es pontjáról, amely értelmében Alsójánkahegyen településrészi önkormányzatot hozunk létre.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a településrészi önkormányzat vezetője Galbavy Zoltán. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Kérem, szavazzunk a településrészi önkormányzat tagjairól. Gyurkó Veronika. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Horváth Attila. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Santák László. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Reidinger Gyuláné. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Miklós Zoltán. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Nagy János. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Óriné Both Márta. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Stoll József. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Berke Tamás. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 61/2015. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. § (1) bekezdése alapján létrehozta **Alsójánkahegy** városrész Településrészi Önkormányzatát.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő.

Tagjainak

1. Gyurkó Veronika (8900 Zalaegerszeg, Bartók Béla u. 42.),
 2. Horváth Attila (8900 Zalaegerszeg, Orsolya tér 17.),
 3. Santák László (8900 Zalaegerszeg, Mátyás király u. 14.),
 4. Reidinger Gyuláné (8900 Zalaegerszeg, Katona József u. 1.),
 5. Miklós Zoltán (8900 Zalaegerszeg, Bartók Béla u. 29/4.),
 6. Nagy János (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 27.)
 7. Öriné Both Márta (8900 Zalaegerszeg, Bartók Béla u. 4.)
 8. Stoll József (8900 Zalaegerszeg, Liliom u. 8.)
 9. Berke Tamás (8900 Zalaegerszeg, Móricz Zsigmond u. 20.)
- sorszám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatásuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2015. április 5.

Felelős: Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő

28. Zalabesenyő városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Zalabesenyő városrészben ugyancsak településrészi önkormányzat jön létre.

Kérdezem a térség önkormányzati képviselőjét, Gecse Péter alpolgármester urat, kívánja-e szóban indokolni. Nem.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1-es pontjáról, amely értelmében Zalabesenyő városrészben településrészi önkormányzatot hozunk létre.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a településrészi önkormányzat vezetője Gecse Péter.

Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Kérem, szavazzunk a településrészi önkormányzat tagjairól. Becs Jánosné. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Bérczes Tivadarné. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Borsos József. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Körösi József. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Miszori Dezső. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Polgár Ferenc. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Simon József. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. László István. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Szakony József. Megállapítom, hogy a

testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta.** Szabóné Németh Emőke. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta.**

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 62/2015. (III.05.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. § (1) bekezdése alapján létrehozza **Zalabesenyő** városrész Településrészi Önkormányzatát.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Gecse Péter önkormányzati képviselő.

Tagjainak

1. Becs Jánosné	Zalaegerszeg, Esze T. u. 31.
2. Bérczes Tivadarné	Zalaegerszeg, Besenyő u. 66.
3. Borsos József	Zalaegerszeg, Csörge u. 6/A.
4. Kőrösi József	Zalaegerszeg, Besenyő u. 111.
5. Miszori Dezső	Zalaegerszeg, Posta u. 55.
6. Polgár Ferenc	Zalaegerszeg, Besenyő u. 77.
7. Simon József	Zalaegerszeg, Hegyi u. 3.
8. László István	Zalaegerszeg, Posta u. 32.
9. Szakony József	Zalaegerszeg, Besenyő u. 17.
10. Szabóné Németh Emőke	Zalaegerszeg, Posta u. 9.

szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatusuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2015. április 5.

Felelős: Gecse Péter önkormányzati képviselő

29. Tájékoztató a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2014. évi működéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

2008. január 1-től működik Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata koordinálásában az alapellátáshoz vonatkozó ügyeleti ellátás. Az előterjesztés azt mutatja be, hogy Zalaegerszegen, illetve a vele együtt 78 településen 101.255 lakost lefedve az elmúlt időszakban hogyan működött a háziorvosi ügyeleti rendszer. Különösebben kiegészíteni nem kívánom, hiszen részletesen tartalmazza az anyag a beszámolóhoz előzetesen előírt tartalmakat.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Bizottsági ülésen már feltettem a kérdést, de szeretném itt nyilvánosan is megismételni. Látjuk az előterjesztésből, hogy tavalyról a pénzmaradvány 17millió 220 ezer forint. Ez visszaforgatásra kerül magába az ügyeleti rendszerbe? Azt hiszem, ráfér. A másik dolog az, amit észrevételeztem, hogy jutalomként került kifizetésre bér a dolgozóknak. Nem az orvosokat

érinti ez, hanem az ottani alkalmazottakat, gépkocsivezető, asszisztensnő. Ezek 2008 óta nem kaptak fizetésemelést, mondván mert közalkalmazottak. Hozzáteszem, hogy az egészségügyben közben volt kétszer, talán már háromszor is bérfejlesztés. Ezek az emberek folyamatosan kimaradnak belőle és ezt joggal sérelmezik. Lassan eljutnak odáig, hogy egységesen átmennek a kórházba, mert ott szükség van a munkájukra szakdolgozóként. Legyen döntés arról, hogy őket valahogy kompenzáljuk. Legalább arra a szintre, amit az egészségügyben más területen dolgozók bére mutat. Fontos a munkájuk, hiszen az egész város egészségügyi ellátását rendkívüli időben látják el.

Balaicz Zoltán polgármester:

Talán jól emlékszem képviselő úr, hogy e tekintetben egy interpellációra is sor került, amire mi ugyan válaszoltunk, de az interpellációs válasz tartalmait sajnos csak az akkori jogi helyzetből lehetett kivezetendő, illetve azt is jeleztük akkor, hogy Sümegi László bizottsági elnök úr vezetésével tárgyalásra fog sor kerülni a háziorvosokkal. Ez megtörtént, igaz, hogy elsősorban nem az ügyeleti rendszert érinti, hanem inkább maguknak a háziorvosi rendelőknek a további eszközfejlesztését, hiszen az előbbieken tárgyalt térségi operatív program, a TOP program keretében a következő 7 esztendőben, mintegy 300 millió forint fog rendelkezésre állni a zalaegerszegi háziorvosi rendelőkben a további eszközfejlesztésre. A gond ott van, hogy a TOP-os pénzeket csak fejlesztésre, nem pedig működési kiadásra, azaz bérfejlesztésre lehet fordítani. Képviselő úrnak a felvetése szociális szempontokat is figyelembe véve jogos. Én majd kérem is bizottsági elnök urat, hogy erről egyeztessünk, hogy látunk-e olyan jogi formát, amivel valamilyen kompenzáció, egyszeri kiegészítés igénybe vehető.

További hozzászólás a képviselő testület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a formai követelmények mellőzésével. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a kistérségi háziorvosi ügyeleti rendszer 2014. évi működéséről szóló tájékoztatót.

30. Tájékoztató a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2014. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Személyi változás történt azóta, hiszen látják, hogy az egyesület vezetésében most Czotter Csabáné alelnökként van feltüntetve. Azt gondolom, hogy a közgyűlés elé kerülő anyagban részletesen olvashattuk mindazt a tevékenységet, amelyet ez a szervezet elvégzett az elmúlt időszakban. Ez kiterjed a Zala Megyei Információs Centrum működtetésétől kezdve az Esélyteremtési Ház működtetésén keresztül egészen a Zala Megyei Ifjúsági Kerekasztal létrehozásáig.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólani. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a formai követelmények mellőzésével. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Zalai Civil Életért Közhasznú Egyesület 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

31. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2014. évi működéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem Dr. Kovács Gábor jegyző urat, kívánja-e kiegészíteni az anyagot. Nem kívánja.

Kiss Ferenc képviselő:

Jegyző úrnak köszönjük szépen az előterjesztést. A bizottsági ülésen már megtárgyaltuk. Egy-két kérdés megfogalmazódik. Mindazok mellett, hogy elismerés a hivatal minden dolgozójának, vezetőjének, szeretnék egy-két észrevételt tenni. Az egyik a közgyűlési előterjesztések, anyagok. Ha megnézzük, 2014-ben is több volt a rendkívüli bizottsági ülés, mint a rendes bizottsági ülés. Ez azt jelenti, hogy sokszor, amikor egy héttel van a közgyűlés előtt a bizottsági ülés, még utána is keletkeznek olyan anyagok, ami részben elfogadható, ha mondjuk sürgősen, akár vagyonnal kapcsolatban születik döntés, de egy kicsit soknak látom. Megmondom, miért. A rendkívüli bizottsági üléseken negyed óra meg öt perc alatt érdemi döntésre nincs lehetőség, pláne akkor, amikor egyik helyről a másik helyre kell menni.

Polgármester úr már elmondta az „Új helyi adó bevezetésének koncepciója” című előterjesztésnél, hogy betöltetlen három állás van a Polgármesteri Hivatalban. Az egyik gondolom oda felhasználható, ha erre célzott. A másik. Nagyon sok új feladat van, ahogy az előírás is tartalmazza, de úgy gondolom, hogy voltak olyan feladatok is, amik elkerültek az önkormányzattól akár a Járási Hivatalhoz. akár megszűnt az ilyen jellegű tevékenység. Ennyibe át kellett, hogy alakítsa a hivatalban dolgozóknak a tevékenységét.

Azt már megjegyeztem, csak szeretném megismételni, hogy az időben történő eljuttatás, pláne a rendkívüli bizottsági ülések esetében. Volt olyan is - a bizottság részéről - hogy nem a megfelelő helyre és időpontra kapták meg az előterjesztést a külsős bizottsági tagok. A pályázatokról csak annyit, hogy öröndetes, hogy 3,7 milliárd volt 2013-ban, 2014-ben 247 millió forint, ami támogatást nyert a város. Ennek a felhasználásról, elbírálásáról majd a közbeszerzési testületnél úgyis fogunk szólni. Itt is csak azt szeretném kérni, hogy a beszerzések kiírásánál törekedjünk arra, hogy lehetőleg zalaegerszegi cégek legyenek érdekeltek, vagy legyen esélyük arra, hogy ők végezzék a munkát. Egyszerű példát mondok. A hivatal takarítása vagy a Polgármesteri Hivatal őrzés-védeke esetében próbáljunk meg e felé mozdulni. Önkormányzati Osztálynál már a bizottsági ülésen is megkérdeztem azt szeretném kérni, hogy valamikor a közgyűlés elé biztos idekerül, hogy tájékoztatást kap a képviselő testület a folyamatban lévő peres ügyekről. Itt felsorolja, hogy hány peres ügyünk van és ki látja el. Bekerült, hogy hány gazdasági tanácsadó van november 17-től. Matics Attila. Ez elég-e. Igaz, hogy pont mi reklamáltuk, hogy kerüljön át az Ellenőrzési Osztályra. Még egy kérdésem van jegyző úrhoz. Korábbi években mindig a bírósági ülnököknek a véleményezésénél volt közgyűlési állásfoglalás. Ez most teljesen kikerült azzal, hogy megszűnt a városi bíróság? Ezek átkerültek a járási vagy megyei hatáskörbe?

Összességében, a hivatal bármelyik köztisztviselője, ha panasszal fordultam hozzájuk, mindig segítőkészek voltak, és nem fordult elő egyszer sem, hogy bárki elutasító lett volna vagy olyan hangot ütött meg, amit nem kellett volna.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A beszámolót korrektnek tartom. Ahol kell, ott kritikus. Volt már szó bizottsági határozatképességről napirend keretében. Úgy gondolom, hogy itt illik elmondani, amit megtudtam. Többször azért nem tudnak megjelenni, mert nem értesülnek arról, hogy számítógépre már kijött az anyag és késve nézik meg. Nem lehetne megoldani, hogy az anyag kiküldésével egyidejűleg egy sms-t kapjon a bizottsági tag?

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr kérése, hogy az e-mailen kívül legyen egy megerősítés, hogy megérkezett az e-mail. Ezt a kollégák megnézik. Szerintem ennek technikai akadálya nincs. Ha jól érte az a probléma, hogy nincs figyelemfelhívás arra, hogy közben megérkezett az e-mail. Ezt megnézzük, hogy hogyan, miként tudjuk megoldani.

A rendkívüli bizottsági ülések minden beszámolónál szóba kerül. Van egy rendje a közgyűlések előkészítésének, kezdve onnan, hogy az öt hetes ciklusban egy általam megtartott osztályvezető értekezlet előzi meg a konkrét napirendekről, aztán a bizottsági elnöki, anyagküldés,ellenőrzések stb. Azok az anyagok kerülnek rendkívüli bizottsági ülésre, amelyek ezen rendszerbe, a bizottsági anyagküldés, bizottsági ülések után készülnek el. Többnyire ezek olyan halaszthatatlan ügyek, amelyeket be kell vinni a soron következő közgyűlésre. Nem gondolom, hogy jellemző lenne az, hogy azért kerülnek késve - leszámítva a mai SZMSZ módosítást - mert elmulasztanánk. Olyankor a hivatalnak is szűkös az ideje, hiszen pár napon belül kell elkészíteni az anyagokat és a szükséges ellenőrzéseket is elvégezni.

A hivatal létszám adatára vonatkozóan említette képviselő úr a betöltetlen állást. A költségvetési rendelet 177 főben engedélyezte a hivatal létszámát. Ehhez is terveztük a költségvetést. Plusz költséget, amit polgármester úr mondott, a helyi adó bevezetésénél, csak egy főnél jelent. Így próbáljuk vagy próbáltuk azokat a létszámbővítés és költségekre vonatkozó igényeket rendezni, hogy az ne jelentsen plusz költséget, hiszen így nem fog plusz költséget jelenteni.

A feladatok jellemzően nem az elmúlt évben kerültek el a hivataltól. Amikor a járások kialakultak, akkor több mint 30 fő átkerült a járási hivatalhoz.

A beszerzések esetén nem összekeverendő a közbeszerzésekkel, hiszen a közbeszerzéseknél sokkal szigorúbb szabályok vannak. Közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékbeszerzéseknél prioritást élveznek a meghívandó ajánlattevők közül a zalaegerszegi cégek. Amit képviselő úr mondott, azok közbeszerzések voltak. Ott nyilván nem lehet olyan versenyelőnyt teremteni zalaegerszegiek javára, ami törvénybe ütközik. Ott egészen más és szigorúbb szabályok vannak. A sima beszerzéseknél érvényesül ez a szemlélet.

A folyamatban lévő peres ügyekről bármikor adunk tájékoztatás akár képviselő úrnak is, ha igényli. Elhangozz még a gazdasági tanácsadó. Elegendőnek tűnik az egy fő, hiszen éppen azért csoportosítottunk át az Ellenőrzési Osztályra létszámot, hogy az ott jelentkező létszámlhiányt ezzel tudjuk kezelni. A bírósági ülnökök megválasztásával kapcsolatos előterjesztés pedig az áprilisi közgyűlésre jön. A felhívás jövő heti Zalaegerszeg újságban meg fog jelenni meg egyéb médiában.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. További hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Polgármesteri Hivatal 2014. évi működéséről szóló tájékoztatót.

32. Tájékoztató a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott 2014. évi döntéseiről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Mivel októberben önkormányzati választásokra került sor, így ez a beszámoló még elsősorban az előző képviselőtestület által létrehozott bizottságok döntéseit, illetve az előző városvezetéshez kapcsolódó döntéseket tartalmazza.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki szólni. Hozzászólás nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott 2014. évi döntéseiről szóló tájékoztatót.

33. Tájékoztató a Beszerzési Testület 2014. évi munkájáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Sajnos az előterjesztő, Sándor Dénes György képviselő úr a bevezetőben említett balesete miatt személyesen nem tud jelen lenni. A Beszerzési Testület összetételében történt változás, hiszen az önkormányzati választások előtt a Beszerzési Testület elnöke Sándor Dénes György volt. Tagjai Tombi Lajos, Dr. Kovács Éva, Cziborné Vincze Amália és Varga Péter voltak. Az önkormányzati választások után a Tulajdonosi Tanácsadó Testülettel való egyeztetés alapján a Beszerzési Testület elnöke ifj. Sándor Dénes György. Tagjai Tombi Lajos, Dr. Kovács Éva, Cziborné Vincze Amália, illetve Dr. Orsós Ferenc lettek. Talán az előterjesztés tartalmazza azokat a legfontosabb kérdéseket, amelyeket meg szerettek volna fogalmazni Sándor Dénes György elnök úrhoz.

Pete Róbert képviselő:

Ezekbe a beszerzésekben, közbeszerzésekben mindig az emberben merül fel célszerűség. Sokszor mondtam, javasoltam és most is teszek rá javaslatot, hogy készüljön stratégia. Az anyag ír egy számot. A közbeszerzések 66%-át zalaegerszegiek kapják. Erre lehetne azt mondani, hogy meg van az optimális 2/3. Az összegeket, amit a melléklet mutat, építési beruházás címszó alatt összeadtam és az jött ki, hogy értékében 21%-a az az összeg, amit zalaegerszegi cégek nyertek. Tudom, hogy a reagálásokban el fog hangzani, hogy a közbeszerzési törvény így meg úgy és a törvényesség maximálisan teljesült. Erre annyit szoktam mondani, hogy az elmúlt 25 évben ebben az országban minden törvényes volt, minden maximálisan megfelelt az előírásoknak, a bérek mégis ott vannak, ahol vannak. A magyar vállalkozások helyzete pedig fényvéekre került a nyugatiaktól lefelé. Valamit ki kellene találni. Megnézni, hogy hogyan csinálják ezt Ausztriában vagy egyéb helyeken.

Készüljön akár a következő közgyűlésre is már egy stratégia a zalaegerszegi cégek helyzetbe hozására. Tudom, hogy polgármester úr kapcsolatban van a Kamarával és a különféle vállalkozói szervezetekkel.

Nem hinném, hogy egy építkezés, egy árokásás, egy csatornázás annyira meghaladná a zalaegerszegi vállalkozások képességét, hogy ne merjenek pályázni. Ha mégis az a helyzet, mert nincs olyan méretű és olyan eszközzel ellátott városi cég, amelyik ezt megtudná tenni, akkor meg kellene találni a megoldást, hogy ezt hogyan lehetne megteremteni, hogy ne csak sodródjanak a városi cégek, hanem fogjanak össze és az önkormányzat is segítse őket. Nyilvánvalóan ehhez kell a vállalkozásoknak az együttműködése és az, hogy akarjanak indulni. Ez két szereplős, két irányú ez a munka. Örülnék, ha lenne egy ilyen stratégiánk, hogy a zalaegerszegi cégek helyzetbe hozása zalaegerszegi munkák elvégzésére.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, hogy ebben teljes az egység minden itt lévő önkormányzati képviselő között, hogy minél több zalaegerszegi vállalkozást kellene helyzetbe hozni. A válaszom első felével nem lesz elégedett, hiszen valóban erre most valóban mindenki ugyanazt tudná mondani, amit képviselő úr előre megfogalmazott. Sajnos a közbeszerzési törvény valóban megszab bennünket. Még nehezíti a helyzetet, hogy nem csak a magyar közbeszerzési törvény van e tekintetben hatással a helyi döntésekre, hanem annak még meg kell külön felelnie az Európai Unió irányelveknek is, amelyek enyhén szólva is szabad lehetőségeket adnak. Másrészt viszont, pont a tegnapi VOSZ beszélgetésen hangzott el az egyik vállalkozó részéről az az érv, hogy jelenleg a közbeszerzésnek valamennyi döntése abba az irányba hat, hogy minél olcsóbban, a legolcsóbb ajánlatot adó vállalkozó vihesse el az adott munkát. Vajon belegondolunk-e abba, hogy biztos, hogy mindig az a legelőnyösebb a minőség szempontjából,

legjobban megfizetődő beruházás, amely a legalacsonyabb ajánlatban szerepel. Lehet, hogy egyéb szempontok fontosabbak lennének és megérne ilyenkor egy valamivel nagyobb vagy akár csak néhány millió forinttal nagyobb összeget ráköltetni, mert az valóban egy igényes munka lehet. E tekintetben viszont valamennyi Európai Unió és azon belül magyar közbeszerzés abba az irányba hat, hogy mindig a legolcsóbb ajánlat viszi el a győztes szerepét, holott ennek nyilvánvalóan meg vannak a hátulütői is.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy jelen van-e a Provital Zrt-nek a képviselője. Az előterjesztésben szerepel a meghívottak között és kérdést szerettem volna neki feltenni. Ha nincs, akkor költői kérdést fogok feltenni. Múlt héten bizottsági ülésen kérdeztem a Polgármesteri Hivatal jelen lévő érintett tagját, hogy tud-e arról, hogy a néhány héttel az LMP feljelentést tett a Provital Zrt. egyik közbeszerzési ügye kapcsán. Olyan ügy kapcsán, amely Zalaegerszegen is lezajlott. Ez a közvilágítási beruházással kapcsolatban. Azóta újabb hír érkezett, talán tegnap vagy tegnapelőtti hír, hogy a rendőrség befogadta a feljelentést és nyomozást indított ebben az ügyben. Sajnálattal látjuk már, hogy az országos híradókban is Zalaegerszeg ott szerepel, mint érintett abból a szempontból, hogy ez a cég itt tevékenykedik. Bár a nyomozás jelen pillanatban Zalaegerszegre nem terjedt ki, de mind a Provital Zrt. tevékenysége, mind a közvilágítással kapcsolatos közbeszerzés visszasságai, amivel kapcsolatban a nyomozás elindult, Zalaegerszegen is hasonlóképpen zajlott, ugyanazok a cégek érintettek. Azt a kérdést szerettem volna feltenni a Provital Zrt. képviselőjének, hogy tájékoztasson bennünket a részletekről. Hogy pontosan milyen váddal történt a feljelentés, illetve hogyan látja ezt a dolgot. Ez most költői kérdés marad.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyit, mivel jegyzőkönyv készül és képviselő úr szavai ne legyenek félreérthetők, már csak az Ön érdekében is mondom. Zalaegerszegi közbeszerzés esetében nem folyik nyomozás. Négy ügyben rendelet el a rendőrség nyomozást, de ebben a zalaegerszegi közbeszerzés nincs benne. Így tiszta a helyzet.

Kiss Ferenc képviselő:

Így igaz, csak ez a fránya média. Az Rtl-en ki van? Balaicz Zoltán polgármester kezét fog az Elios képviselőjével, amikor aláírják a szerződés. Zalaegerszeg ne kerüljön az országos médiának a sugarába. Onnan kezdeném, hogy mielőbbi gyógyulást kívánok Sándor Dénes György képviselőtársamnak. A bizottsági üléseken sem volt ott, valószínűleg nem ért rá. Most pedig nem tud itt lenni a közgyűlésen. Azt hallom, hogy a közbeszerzési testület ülésein sem tud megjelenni elfoglaltsága miatt. Át kellene gondolni, hogy felelősséggel ezt így el tudja-e látni vagy tudja-e vállalni ennek a nagyon fontos testületnek a munkáját. Ha megnézzük a statisztikát és utaltam már rá, hogy a 2014. évi közbeszerzések közül 3,3 milliárdból 16%-ot nyertek el zalaegerszegi vállalkozások és ebben inkább az útépitési dolgok voltak benne. A döntő többségét, 84%-át budapesti és vidéki más város.

Amit Dr. Paksy Zoltán képviselőtársam is elmondott. Az Elios nevű cég. Ezzel kapcsolatban az a problémám, hogy akkor van probléma, ha cégre írnak ki pályázatot, aki a pályázat kiírásban is érdekelt és ebben, a feljelentésben is van, a Sistrade Kft., akivel Zalaegerszeg is szerződést kötött már az előző időszakban. Ki írja a pályázatot ki? Kis ír pályázatot? Ki az, aki elbírálja? Ki az, aki a műszaki ellenőrzést végzi és ki csinálja a kivitelezést? Ebben nem látom a zalaegerszegit. Az Elios budapesti, a Sistrade Kft. budapesti, a Provital Zrt. szintén budapesti. Aki a műszaki ellenőrzést végzi, az is budapesti. Úgy kellene a pályázat elbírálást csinálni, hogy hozzuk helyzetbe vállalkozásunkat. Látszik, hogy nagyon sok pályázat kiírás nyílt vagy

meghívásos. A nyílt pályázatnál azt kellene, hogy akkor ne fogadják el, amikor csak egy pályázó pályáz. Addig ne lehessen eredményt hirdetni, amíg még egy pályázat nem érkezik. A bíráló. Gyakran ellenőrzik, hogy a kész anyagokat küldje a Provital Zrt. a testület elé és abban vannak olyan személyek, akik a benyújtott pályázat elbírálásában részt vesznek. Nem tudom, hogy kik ők, mennyire szakértői ennek a csapatnak, nincs is jogom kétségbe vonni a szakmai tudásukat, de nem tudom, hogy van-e erre rálátása a Polgármesteri Hivatalnak vagy a közbeszerzést lefolytató szervezetnek.

Annak viszont örülök, hogy például az E.ON-tól az elektromos áram beszerzését olcsóbban tudtuk az E.ON-nál a Budapesti Elektromos Művektől megszerezni. Nagyon lényeges, majdnem 2Ft/kWh. Ez egy jó dolog. Ezt kellene mindenhol érvényesítenünk.

Összességében a testület munkáját jónak értékelem. itt is az szükséges, hogy az anyagokat időben kapják meg, érdemi vitában tudjanak dönteni. Ehhez a Provital Zrt-nek több információt kell a döntéshozók rendelkezésére bocsátani.

Balaicz Zoltán polgármester:

Lehetőséget biztosított számomra, hogy a közvilágítással kapcsolatban újra elmondjam Önöknek azt, amit egyébként már elmondtam a személyes találkozónkon is. A közvilágításra vonatkozó pályázat az előző ciklusban került lebonyolításra 2013-ban és 2014-ben, miután októberben sorra került az önkormányzati választás, nekem annyi maradt az ügyből, hogy az Európai Unió előírásnak megfelelően sajtó nyilvánosan alá kellett írnom a szerződést. Viszont zárójelbe téve ezt az egészet, hogy nekem csak ennyi maradt az ügyből. Annyit el kell mondanom, hogy eltekintve az Ön által felvetettektől, ez az 1 milliárdos felújítás azzal, hogy nekünk csak 150 millió forint önrészbe kerül és évi 50 millió forintos megtakarítással jár, ez 3 év alatt megtérül. Ilyen szempontból ez egy pozitív ügy. Az pedig egy külön pozitívuma az egésznek, hogy ezeknek a LED-es lámpatesteknek a legyártására a General Electric nagykanizsai és zalaegerszegi gyárában kerül sor. Azt gondolom, hogy ez a kettő mindenképpen a közvilágítási rendszer LED-es megújításának egy fontos pozitívuma.

Dr. Tóth László képviselő:

Ahogy itt a közbeszerzésekkel kapcsolatban többen elmondták. Tulajdonképpen van egy közbeszerzési törvény. 2000-ben olvastam egy Európai Unió meg valamilyen magyar társadalmi szervezetnek az ezzel kapcsolatos nyilatkozatát, amiben az volt, hogy tulajdonképpen a közbeszerzés akár a korrupció melegágya is lehet, nem csak Magyarországon, hanem az egész Európai Unióban. Az én területemen is történtek olyan közbeszerzési pályázatok, illetve nyertek olyanok közbeszerzést, akik – mondjuk ez nem ahhoz a részhez tartozik – megnyerték ugyan a közbeszerzési pályázatot, megcsinálták mondjuk az Ilosvai utat, utána nem lehetett utolérni őket. Egy idő utána víznyelő magasabban volt, mint az úttest, mert megcsúszott. De ha nem azok kapják meg, akkor a közbeszerzési döntőbizottság keményen bírságol. Tényleg jó lenne, ha zalaegerszegiek is közreműködnének, de azért hallottam, hogy például a ZÁÉV elég sok megbízást kap nem Zalaegerszegen, hanem ahol a profiljának megfelelő pályázat kiírás történik, illetve zalaegerszegi kórház építését is ők végzik. Ezenkívül még az is hozzátartozik, hogy a pályázatot elnyerő vállalkozóknak zalaegerszegi alvállalkozóik is vannak. Ez megint felvet egy dolgot. Azt, hogy akkor hogyan kerülnek bele vagy hogyan történik a pályázat. Ez egy érdekes történet. Nem biztos, hogy jó ez a közbeszerzési törvény. 2000-ben már javasolták a módosítását.

A közvilágítási projekttel kapcsolatban. Ez Európai Unió forrásból megvalósuló beruházás, illetve, aki kiírta a pályázatot, azt gondolom az Európai Unió előírásokat is figyelembe vette. Anélkül, hogy mi itt ismernénk a pályázati kiírást, illetve a pályáztatás körülményeit, kifejezetten örülök neki, hogy sikerült ezt a pályázatot megnyerni, mert például egy olyan

helyen, mint Pózva, ahol a világításnál nemhogy azt nem lehet látni, hogy a világító testet tartó oszlop alatt mi történik, de még az oszlop felénél sem világít lejjebb a lámpa. Legalább lesz egy olyan világítás, ami egyrészt energiatakarékos, másrészt pedig lehetővé teszi, hogy ha felszereljük a közterületi kamerákat, azok legalább tudják venni, hogy egyáltalán ki, milyen ügyben, hogyan mozog. Azt sajnálom, hogy nem nyertünk még több pénzt, mert ez az 1 milliárdos projektbe, ahogy polgármester úr is elmondta, 150 millió forintos önkormányzati saját forrás van. Ez pedig három év alatt megtérül az önkormányzatnak. Három év után 50-50 millió forintot nyer Zalaegerszeg. Aztán hogy mi hogyan történt, azt, hogy az LMP milyen feljelentést tett, nem hiszem, ha itt lenne bárki, azt kommentálná, hogy mit szól hozzá. Majd meglátjuk, hogy mi lesz az eredménye. Én kifejezetten örülök ennek a közvilágítási projektnek, mert olyan területeket is magába foglaló településrészek is új közvilágítást kapnak, ahol a közbiztonság ezáltal növekszik. Másrészt pedig az önkormányzatnak az önereje három év alatt megtérül. Utána ez nekünk kiadáscsökkentést fog okozni.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Nem kommentálni kell ezt a dolgot, hanem tájékoztatni a megbízót arról, hogy milyen eljárás folyik a megbízott cég ellen.

Még egy kérdést szerettem volna feltenni. A közvilágítási projekttel kapcsolatban a 150 millió forintos önrészt honnan állja a város?

Balaicz Zoltán polgármester:

Költségvetésben szereplő önrész. Erre hitelt tud felvenni az önkormányzat.

Kiss Ferenc képviselő:

Igen, ennek az önrésze a költségvetésben benne van. Dr. Tóth László által elmondottakhoz csak annyit, hogy mennyi lesz a megtakarítás, ezt feltételezzük, de azt tudjuk, hogy 5600 izzót fognak kicserélni, amit már az elmúlt években igyekeztünk lecseréltetni energiatakarékosra. Most ennyinek a kicseréléséről van szó. Senki nem az önkormányzatot bántja. Örülünk annak, hogy uniós pénzt nyerünk. Örülünk annak, hogy korszerűsítés, talán ez haszonnal is jár a városnak. Lehet, hogy valaki azt mondja, hogy ezt az egész munkát meg lehetett volna csinálni olcsóbban és nem 200 ezer forintba kerül egy izzócsere. Azt szeretném felvetni és a bizottsági szakaszban is felvettem, hogy ugye megjelent egy cikk, hogy december 31-ig be kellett volna fejezni ezt a projektet és az van, hogy mivel nem fejezzük be, akkor elveszítjük a támogatást. Azt a választ kaptam, hogy már beadtuk a módosítási kérelmünket, de még nem jelent meg, hogy elfogadták. Ugyanez vonatkozik a Zala-Depo Kft-nek az eszközfejlesztésére a 225 és fél milliós fejlesztésére is, az is december 31-ig volt aktuális. Itt is beadtuk a végrehajtási kérelmet. Ebben is az a sajnálatos, hogy a kivitelező, megvalósító négy idegen cég. Lehet, hogy gépeket, kukákat és egyéb berendezéseket csak ők tudnak szállítani, ezt nem is lehet kiírni zalaiaiaknak, csak az, hogy nehogy kifussunk a határidőből és ezt elbukjuk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban, a Magyar Kormányának megjelent egy erre vonatkozó felhívása. Azonban szerencsére mind a két Zalaegerszeget érintő eset azóta már okafogyottá vált, hiszen mind két esetben aláírásra került a szerződés és biztosan befog fejeződni a határidőre. A mi részünkről e tekintetben rendben vagyunk.

Gecse Péter alpolgármester:

Csak kiegészítésként szeretném elmondani, hogy nyilván vannak olyan városrészek, többek között külvárosi részek, ahol az elmúlt években több millió forintot költöttünk közvilágítás

fejlesztésre. Nem csak a zártkerti részeket érinti, hanem egyes városrészeket és előfordul az is, hogy jelenleg ebből a projektből kimaradtak. A Műszaki Osztállyal már dolgozunk és átnéztük a város közvilágítási hálózatát, hogy ahol az elmúlt 1-2 évben olyan lámpatestek kerültek felszerelésre, amelyek még használhatók, tehát nem elavultak, azok kerüljenek olyan helyekre, akár zártkerti ingatlanokhoz vagy akár olyan városrészekbe, ahol nem érvényes ez a projekt. Megpróbálunk mindent megfogni, ahogy a projekt is segít bennünket. Ezáltal a saját erőforrásainkat is próbáljuk átcsoportosítani és nem eldobni hulladékként.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy alpolgármester úr is mondta és Kiss Ferenc képviselő úr is utalt rá, önerőből is igyekeztünk az elmúlt időszakban nagyon sok ilyen lámpatestet lecserélni. A teljes számot tekintve, mintegy 30%-ig jutottunk. Ez az 1 milliárdos fejlesztés most arra ad lehetőséget, hogy a maradék 70% is megtörténjen.

Pete Róbert képviselő:

Csak szeretném megerősíteni az előző mondanivalómat. Fontos, amiről most is szó volt. Feljelentés, mennyi a közvilágítás, stb. Ezek már megtörtént dolgok. Sajnos ezeken a számokon utólag nem lehet változtatni. Ha lehetne, valószínűleg nem lenne törvényes.

Még egyszer szeretném kérni, hogy csináljunk egy stratégiát, ami nem csak leírva 5-10 oldal teleírva, hanem legyen mögötte egyeztetés tartalom és nézzük meg, hogyan lehet felhúzni a zalaegerszegi cégeket, hogyan lehet őket segíteni abban, ha jövőre nem is, de mondjuk két év múlva forduljanak ezek a számok. Tűzzünk ki valami célt. Mi az, amit reálisnak látunk. Összességében, hogy a közbeszerzések 70-80%-át zalaegerszegiek nyerjék. Inkább erre koncentráljunk a jövőben. Azt kitűzhetjük, hogy jövőre legalább már kicsit módosuljanak a zalaegerszegi cégek felé. Ezt kérném.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Még egyszer megerősítem, hogy maximálisan egyetértünk abban, hogy minél több helyi zalaegerszegi cég kapjon lehetőséget. Lehetséges, hogy képviselő úr ódzkodik a jogászoktól, de ezt úgy tudjuk megvalósítani és elképzelni a következő időszakban, ha bevonhatjuk Önt is egy olyan egyeztetésbe és akkor erre szeretném is kérni, ahol a közbeszerzési törvényhez, illetve az Európai Unió jogszabályokhoz is értő jogászokat hallgassuk meg, hogy egyáltalán milyen lehetőségek vannak a tekintetben, hogy a helyieket még inkább tudjuk erősíteni. Megjegyeznék még két dolgot. A TOP-os programnál, ami 2014-2020-as fejlesztési időszak, és Zalaegerszeg esetében 11,2 milliárd forintot jelent, ott az volt a kérésünk és ebbe az irányba megy a városvezetés is és erről tájékoztattuk Önöket is, hogy ott elsősorban mi az ilyen beszerzéseknél, fejlesztéseknél a Polgármesteri Hivatal, illetve a Városfejlesztő Zrt. szakembereire fogunk koncentrálni, nem pedig külső szakértőre. A másik. Vadvári Tibor alpolgármester úr koordinálásában elkezdődik egy olyan folyamat, hogy amikor kiírásra kerülnek a gazdaságfejlesztési GINOP-os pályázatok, akkor találkozni fogunk valamennyi érintett vállalkozóval, aki ilyen pályázatot nyújt be és felajánljuk a hivatal, a Városfejlesztő Zrt., illetve a magunk segítségét a tekintetben, hogy miben tudunk nekik segítséget nyújtani akár a pályázatírásban, akár a szükséges szakemberek megtalálásában. A GINOP pályázatnál minden vállalkozónál szeretnénk egyeztetni és tudni szeretnénk minden pályázatról, amit benyújtanak, annak érdekében, hogy a város, az önkormányzat tudjon nekik segíteni. Minél nagyobb irányban elnyerni ezeket a GINOP-os pályázatokat.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Többségében már elmondta előttem, amit akartam mondani. Lehetne más módon is segíteni, támogatni a helyi vállalkozásokat. Itt a közbeszerzés kapcsán például az, hogy ilyen pályázati segítséget adunk nekik. Talán megfontolás tárgyává kellene tenni, hogy miután évek óta, folyamatosan probléma van e körben a helyi közbeszerzésekkel, kezdeményezhető lenne a törvénynek a módosítása. Mondjuk önkormányzati közbeszerzéseknél lehessen egy olyan előnyt kikötni az önkormányzatnak, hogy előnyben részesülnek a településen működő gazdasági társaságok a közbeszerzés elbírálásánál. Nem azt mondom, hogy most ilyen van, hanem azt, hogy ilyen törvénybe lehetne foglalni. Attól tartok, hogy lehet, mert az Európai Unió más programjaiban a helyi gazdaságot támogatja. Nem hiszem, hogy ez ellenmondás lenne. Legfeljebb az zárhatná ki, hogy nem kizárólagosan egy vagy kettő, mert az viszont diszkrimináció a többi vállalkozással szemben. Úgy gondolom, hogy ez lehetséges lenne. Másrészről pedig valóban minden évben problémaként felmerül. Valahogy a helyi közbeszerzésben is látszik probléma, amit át kellene gondolni.

Dr. Tóth László képviselő:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak annyit, hogy az Európai Unió versenyjog ezt a fajta pozitív diszkriminációt nem engedi meg egyrészt. Másrészről pedig a protekcionizmus nem éppen a versenyjoggal kapcsolatos fogalmú kategória. Valóban jó lenne több mindent kikötni, csak most már nem csak a hazai jogot, hanem a közvetett vagy közvetlenül alkalmazandó Európai Unió jogot is alkalmaznunk kell és ez nem teszi lehetővé. Még rosszabb lesz, ha beindul majd az amerikai szabadkereskedelmi megállapodás alapján, ott még keményebb lesz a helyzet, de így is már elég kemény. Sajnos nem mozoghatunk úgy, ahogy kellene.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Annyit szeretnék mondani, hogy egészen véletlenül van európai jogi szakjogászi diplomám. Köszönöm a kioktatást. Nem véletlen vetettem fel.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, további hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a formai követelmények mellőzésével. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta** a Beszerzési Testület 2014. évi munkájáról szóló tájékoztatót.

*Balaicz Zoltán polgármester 13:45 órakor
zárt ülés keretében folytatja ülését,
melynek keretében a 34. – 35. napirendi pontokat tárgyalja.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
14:00 órától nyilvános ülés keretében folytatja a munkát.*

36. Interpellációs bejelentésekre válasz**Balaicz Zoltán polgármester:**

Kiss Ferenc önkormányzati képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Kiss Ferenc képviselő úr Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. február 5-én elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. (Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm a választ. Tegnap e-mailen megkaptam, papíron még nem. Úgy látszik, ez a 30 nap bejárta, hogy 4 hetente volt közgyűlés, de folyamatosan kapcsolatban volt a Műszaki Osztály velem. Felhívtak, hogy miről van szó. Köszönöm a választ. Remélem, ezek a problémák megoldódnak a tavasz folyamán.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, képviselő úr elfogadta a választ.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszonynak szeretnék válaszolni. Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszony Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. február 5-én elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Köszönöm szépen a választ polgármester úr, természetesen elfogadom, de azt hozzá kell tennem, hogy nem nyugodt szívvel és abban is nagyon bízom, hogy nem történik semmi baj azon az útszakaszon.

Balaicz Zoltán polgármester:

Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. február 5-én elhangzott a véradók parkolási esélyeinek megkönnyítésével kapcsolatos interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Érdeklődéssel hallgattam, mert nem jutott el hozzám ez a válasz. E-mailen lehet, hogy közben feltették. A másikat megkaptam, ami a város arculattal kapcsolatos. Természetesen elfogadom a választ hozzátéve, hogy talán addig is a vérellátónak az udvarán lehet parkolni. Ha nem, akkor az gondot jelent az ottaniaknak. Addig is meg kellene oldani. Esetleg úgy, hogy a kórház beengedi oda azokat, akik vért adnak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyi pontosítás, most olvastam fel, hogy amíg zajlik a beruházás a kórház megszüntette mind a kórház területén, mind pedig a vérellátó szolgálat udvarán is a parkolási lehetőséget. Ezt csak addig, amíg zajlik a beruházás. Utána ez az állapot visszaállításra kerül.

Ugyancsak Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. február 5-i ülésén elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Köszönöm szépen, a választ elfogadom. Egyértelmű és világos.

Balaicz Zoltán polgármester:

Végezetül ismét Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. február 5-i ülésén elhangzott interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Azért engedtem végigolvasni, mert bonyolult nyelvezetű, mindenféle vonatkozásban elkészített, bőségesen kitérő szabályzataink vannak és mégis hatástalanok. Ott van az az épület és háromfajta homlokzattal, sőt négyfajta, mert maga a bejárat másmilyen. Hiába mondjuk azt, hogy jól sikerült, a földszintet az emelettől egy párkány választja el.

Igaz, vannak jó példák is. Nem tudom, hogy az önkéntes jogkövetés vagy a szépérzék diktálta-e, hogy maguk a tulajdonosok kialakították ezt a portált velünk együtt. Ott ahol ez nincsen meg, nem tudjuk elérni, hogy olyan legyen, amilyenre szeretnénk. Akkor minek az a körmondatos szabályozás, ha nincs hatása, hatálya. Valóban, a cipőüzleté szép. Ha olyan lenne az egész, akkor azt mondom, hogy le a kalappal.

Balaicz Zoltán polgármester:

A válasz lényege valóban az, hogy a helyi rendeletek ellenére nem lehet a tulajdonosokat kötelezni arra és nem tudtuk ezt elérni, hogy feltétlenül bekapcsolódjanak vagy ha bekapcsolódnak, akkor oly formán tegyék azt, ahogyan főépítész úr elgondolta. Mivel képviselő úr érthető okok miatt nem fogadta el a választ, ezért kérem a képviselőtestületet, hogy szavazzunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta** a választ.

Kérem főépítész urat, hogy próbáljunk meg hatni a városkép egységesítése érdekében.

37. Interpellációs bejelentések**Kiss Ferenc képviselő:**

Több jelzés érkezett, hogy átállították a Rákóczi úti forgalomirányító lámpákat és csúcsforgalomban, különösen délután és reggel a Mártírok útjára a rákanyarodás a Széchenyi térről, Kazinczy térről bonyolult. Azt szeretném kérni, hogy vizsgáljuk meg majd a forgalomtechnikai módosításakor, hogy lehet-e valamit lépni. Besorolnak a balra kanyarodók és elzárják az egyenesen haladó, szabad jelzést kapók elől is a haladás lehetőségét. Módosítási lehetőséget vizsgáljon meg a hivatal.

Reméljük, jön a tavasz és azzal, hogy a Zala-Depo meghirdette a lomtalanítást, úgy gondolom, hogy a takarítás is ráfér a városra, mert a kiszórt kő, az apró kő, ami a csúszásmentesítést okozta, nagyon sok helyen még ott van. Ennek a takarítását a lomtalanítással együtt tavaszra a saját cégeinkre el kellene végeztetni.

Olyan megkeresés jött felém, hogy a nyugdíjasházba befejeződött a felújítás, de vannak garanciális problémák. Azt szeretném kérni, hogy az ottani vezetővel vagy a lakókkal ezeket a garanciális problémákat egyeztesse a LÉSZ Kft., vagy, aki a háznak a kezelője és gondoskodjanak arról, hogy ezek a javítások megtörténjenek.

Azt szeretném kérdezni polgármester úrtól, hogy új befektető – nekem olyat mondtak, hogy biodízzel foglalkozó – van-e a városban vagy kereste-e a városvezetését. A láthatáron van-e, aki szívesen létesítene Zalaegerszegen ilyen munkahelyet.

Az elmúlt közgyűlésen a lejárt határidejű határozatoknál szerepelt, hogy amit nem tudunk eladni orvosi rendelőt, ott 20%-kal mérsékeljük az eladási árat. Azt szeretném kérni, hogy vizsgáljuk meg és jegyzőúrral már erről beszéltünk, hogy az üresen álló épületeink, építményeink vagy telkeink vonatkozásában van-e lehetőség arra, hogy ezt tovább vigyük. A Kaszaházi területen van 6-8 olyan telek, amit tizenegy éve nem sikerül eladni, mert az akkori árra az 27%-os ÁFA került és azóta nem építették be. Arra gondoltam, ha van lehetőség, itt is valami olyan kedvezményt adni, hogy ezt vásárolják meg.

Bizottsági ülésen tárgyaltuk, hogy polgármester úr március 12-17 között Erdélyben lesz a testvérvárosoknál. Azt szeretném kérdezni, hogy a március 15-i ünnepségen mi a forgatókönyv, ki tartja az ünnepi beszédet és van-e valami eltérés a korábbiakhoz képest.

Balaicz Zoltán polgármester:

Elsőként amit említett képviselő úr, más módon érzékelem. Amikor megyek haza a Mártírok úton este, akkor van úgy, hogy három fordulóban is elengedi előttem az autókat a lámpa és a Mártírok útról akár a Kazinczy tér felől, akár a Rákóczi út felől szinte lehetetlen átmenni, tehát én pont az ellenkezőjét érzékelem. Ugyanúgy negatívan, úgyhogy kérem, hogy ezt valóban vizsgáljuk meg, hogy erre a lépésre miért került sor. Erre írásban. A lomtalanításra, a nyugdíjas házra is és a háziorvosi rendelőre is válaszolunk.

Volt egy megkeresés. Nem pont az a téma, amit képviselő úr mondott, de valami hasonló. Ez egy dízelolajra vonatkozó alternatív hulladékgazdálkodási eljárásra vonatkozott, azonban nem hoztam az előterjesztést a képviselőtestület elé, mert a bennünket megkereső pénzügyi befektető enyhén szólva is, bizonytalan alapokon állt. Azt gondoltam, hogy a képviselőtestület elé csak olyan szerződéstervezetet lehet hozni, amely bennünket maximálisan véd. Olyat nem vagyok hajlandó a képviselőtestület elé hozni, amely utána bárki részéről támadható. Így aztán velük nem sikerült megegyezni.

Március 15-én a forgatókönyv ugyanaz. Szentmisével kezdünk a Mária Magdolna Plébánia Templomban, utána a Deák Ferenc téren lesz az ünnepség első fele. Ott városunk díszpolgára, korábbi polgármesterünk, Dr. Gyimesi Endre fog beszédet mondani, utána közösen átvonulunk a Csány László térre, ahol az Emberi Erőforrások Minisztériumának kulturális államtitkára fog beszédet mondani. A többi kérdésre pedig írásban válaszolunk.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Van nekünk két cégünk, az Aquacity és a Termálfürdő, ami tulajdonképpen nem a mi cégünk, de egymás mellett működnek jelentős önkormányzati támogatással. Az a kérdés, hogy miért nem lehetséges, hogy egy belépővel látogatható legyen mind a két intézmény.

Állítólag polgármester úrnak volt egy korábbi nyilatkozata, amelyben ezt a kérdést, amit most felvetek, már támogatónak és megvalósíthatónak látta. Hogyan áll Zalaegerszegen a kölcsönözhető kerékpárok telepítési ügye.

Egyre többen választanak CNG működésű rendszerű autót. Zalaegerszeg környékén nehéz ennek az utántöltése. A kérdésem az, hogy nem lehetne-e nyilvánossá tenni a Zalavíz Zrt. területén lévő tankoló állomást erre a célra. Úgy tűnik, hogy ez egy szervezési kérdés lenne.

Az elmúlt közgyűlésen kutyaelkerítővel kapcsolatos kérdésem volt, de ez a Vizslaparkra lokalizálódott, felhívták a figyelmemet, hogy a kérdés nem arra irányult, hogy a Vizslaparkon belül lehet-e ilyen, hanem a régi József Attila Iskola melletti, önkormányzati tulajdonú, de gazdátlanul mutató területen nem lehetne-e ilyet kialakítani. Akár átmenetileg is addig, amíg ez a terület nem hasznosul.

Az önkormányzat előtti óra oszlopa már hosszú hónapok óta árva. Nincs rajta a szerkezet, ami hozzátartozott a városhoz. Korszerűsítésre vitték el, kérdésem az, hogy ez meddig tart. Mikor kerül vissza?

A Dísz térrel kapcsolatosan több kérdésem is lenne. Tavaly átadtuk azzal, hogy befejeződött a Dísz tér felújítása, készre jelentették. A technika háza melletti, az Európa tér felőli oldalon lévő murvás dolog ez a kész állapot? 5-10 méternyi területen vastagon murvás. Azóta nem lehetett kijavítani vagy egyszerűen letérkövezni? Ez miért maradt el?

Volt nekünk egy népi ajándéktárgyakat árusító üzletünk a városban, ami megszűnt, illetőleg átvette az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. Átvette és meg is szüntette. Felmerült az, hogy a

Dísz térre kerül abba a másik épületbe, ami most üresen áll. Egyáltalán mikor hasznul ez az üzlet, mikor fogják ezt feltölteni?

Elkészült a játszótér, aminek nagyon örülnek a fiatal anyukák. Közvetlenül mellette van egy körforgalom kialakítva. Nincs elválasztó a játszótér és a körforgalom között. Ezért balesetveszélyes. Ezt meg kellene oldani. Van is javaslat rá. Ez a harmadik vastraverzes szerkezetet kialakítanának a játszótér körül és csak egyik oldalon lenne bejárat, például a tér felőli oldalról, akkor biztonságosabb lehetne. Egyébként is talán a körforgalom közé terelőkorlátot nem ártana felállítani, mert hiszen gyalogos forgalom is van ott.

A Dísz tér kapcsán a Tüttössy utca egyik oldala a parkoló kialakításával meg a körforgalom elkészítésével, egyik oldalon a járda is díszkövezésre került. A másik oldal szedett-vedett állapotú. Ez a Csipkeház felőli oldal. Ott nyers beton, töredezett aszfalt. Lehetne-e ezt megcsinálni?

A Baross liget fái közül több elszáradt. Olyan is van, amelyik közvetlenül a parkoló mellett áll, a száraz ágak, ha lepotyognak, gondolom, nekünk kell kifizetni a kárt.

Bevált-e a varjúriasztásnak az a módja, amikor baglyot szereltünk fel a fára. Úgy tűnik, hogy nem tökéletes. Van-e másik megoldás?

A Vizslapark Arany J. u. felőli részén közműépítés folyt. Befejeződött ez a közműépítés? Az ott hagyott terület enyhén szőlva méltatlan egy park széléhez. Rendkívül ronda állapotot teremtett a közműcég azzal, ahogy levonult onnan.

Balaicz Zoltán polgármester:

Természetesen hosszú, részletes, kimerítő válaszokat fogunk adni valamennyi kérdésre. Néhány reagálást had tegyek meg. Tudjuk, hogy az Aquacity az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. üzemeltetésében önkormányzati tulajdonban van, míg a Fedett Termálfürdő egy magánvállalkozó tulajdonában van, akivel jelenleg négy peres ügyünk van. Nem biztos, hogy pont most tudjuk megoldani azt, hogy közös belépővel ez megközelíthető legyen. A kerékpár ügyben valóban jól emlékszik képviselő úr, hogy előzetesen tárgyaltam Kepli József úrral, Hévíz alpolgármesterével, hiszen ott is megvalósult egy budapestihez hasonló kerékpár kölcsönzési rendszer. Mi ezt megvizsgáltuk, azóta van egy új fejlesztés is e tekintetben és a TOP programban, ha emlékszik képviselő úr, erről a TTT-n tárgyalunk. Ott az egyik elem pont azt célozza mintegy egy milliárd forint értékben, hogy a kerékpárút építés mellett Zalaegerszegen is a TOP program keretében be fogjuk vezetni a kölcsönözhető kerékpáros rendszert. A zenélő órára vonatkozó javaslattal kapcsolatban azt szeretném jelezni, hogy annak a tervezését Nagy Szilvia művésztanár közreműködésével az Ady iskolások nagyon szépen megcsinálták. Tűzzománccal lesz megoldva, és ha minden jól megy, akkor már csak az volt a probléma, hogy az óraszerkezet megjavítására megbízott szakemberrel volt egy kis késlekedésünk. Reményeink szerint a város napján, május 15-én már ez is átadásra kerülhet. A Dísz térrel kapcsolatban a játszótér vastraverz, ha megengedi képviselő úr, én nem szeretnék ott több fémet látni, így is épp elég, ami van. Inkább azt javasolnám, hogy a játszótérteret virágládákkal vagy valami természetes elemmel próbáljuk meg elválasztani a körforgalomtól. Az Egerszeg Pont-tal kapcsolatban szeretnék annyit elmondani, hogy miután Ivány Ildikó átadta az üzletének üzemeltetését, az átváltozott Egerszeg Ponttá, amiből jórészt azok a népművészeti termékek kiszorultak, hiszen Iványi Ildikó már az utánpótlást nem biztosította, csak a meglévő árukészletet kérte, hogy az kerüljön eladásra, így aztán az Egerszeg Pontnak a kínálata lassan lecserélődött. Most már nem a népi iparművészetre koncentrálnak, hanem inkább Zalaegerszeghez kötődő, bögre, toll és hasonló elemek vásárolhatók meg. Valóban ennek a kettőnek az értékesítése átkerült egyrészt a Tourinform Irodában, illetve részben átkerült a bögrék, tollak értékesítése a Kvártélyház Kft. által üzemeltetett Dísz téri pavilonba.

A többi kérdésre Gecse Péter alpolgármester úr fog majd írásban részletes választ adni.

Bali Zoltán képviselő:

Nem szeretném éjszakába nyúlóan húzni a válsz adást, csak mivel érintett voltam két felvetéssel, a kutyaelkerítő, ez minden közgyűlésen feljövő téma lehet. Úgy érzem ebben én leszek mindig az érintett. A Gárdonyi utca és a Gasparich, illetve a Platán – ha lehet így mondani - deltában lakókat jól ismerem. A kertes házakban élőkkel többször is beszéltem. Ott inkább a játszótér volt az, amire szükség volt, hogy akik a Gasparich úton laknak fiatal családok, ki tudjanak menni oda. A kutyaelkerítéssel még nem találkoztam, de ha be fogok menni a Platán sornak a páratlan oldalán lévő tömbökbe, akkor mindenképpen meg fogom őket kérdezni erről. Amit képviselő úr említett, ez egy létező probléma az Arany J. u. és a Kisfaludy utca sarkán lévő törmelék. A projekt zajlik. A helyreállítási munkák tavasszal kezdődnek. A projekt kivitelezési záró üteme, ha engedélyt kapunk, akkor szeptember 30-a lesz. Mindenképpen szeretném, hogy a tavasz folyamán ezek a törmelékek eltűnének arról a részről.

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyiban egészíteném ki, hogy bármi kutyákhoz kapcsolódó, akár kutyaelkerítő létrehozására vonatkozó javaslatot ismerv az előzményeket nagyon körül kell járni és egyeztetni kell a környéken lakókkal, illetve a környéken lévő intézményekkel, mert ha ott ellenállásba ütközünk, akkor nem szerencsés erőszakkal bármi ilyet odatelepíteni.

38. Egyebek

Engedjék meg, hogy az *Egyebek* napirendi pontban egy törvényi kötelezettségből fakadó bejelentést tegyek.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. tv. 38 § (1) bek. értelmében méltatlanság miatt megszüntethető az önkormányzati képviselő megbízatása. Méltatlanság beálltáról az önkormányzati képviselő köteles tájékoztatni a képviselőtestületet. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város önkormányzati képviselővel szemben méltatlansági eljárás nincs folyamatban. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló tv. méltatlansághoz kapcsolódó rendelkezése, hogy az önkormányzati képviselő megválasztásától számított 30 napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba, e tekintetben az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételre irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjait köteles a képviselőtestületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét.

Tájékoztatom a törvényi kötelezettségemből fakadóan a tisztelt közgyűlést, hogy az önkormányzati képviselők, a polgármester és az alpolgármesterek megválasztásukat követő 30 napon belül kérelmezték felvételüket, a köztartozásmentes adózói adatbázisba. Az erről szóló igazolást benyújtották és a legutóbbi, 2015. február havi adatbázisban valamennyien szerepelnek. Köszönöm szépen képviselőtársaimnak, hogy valamennyien törvényi kötelezettségüknek eleget tettek.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy az *Egyebek*-ben van-e kérdés, észrevétel.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A napokban olvastam a sajtóban, hogy polgári klub alakul Zalaegerszegen. Ennek apropóján szeretném megjegyezni, hogy nem csak az szándékozik alakulni. Szeretném bejelenteni, hogy megkezdjük a Rotary Club zalaegerszegi szervezetének kialakítására vonatkozó szervezést, előkészületeket. Várhatóan augusztus körül talán Zalaegerszegen is létre jöhet a Budavár Rotary Club alapításában egy másik Rotary Club. Ez lenne a 41 vagy 42. Addig is a tagok és a szervezetek kialakítása folyamatban lesz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Lions Club már régóta van Zalaegerszegen, amelynek célja elsősorban a jótékonyági akciók kezdeményezése. Hasonló a helyzet a Rotary Clubokkal kapcsolatban is. Így örömteli, hogy Zalaegerszegen egy újabb olyan szervezet jön létre, amely elsősorban a rászorultak segélyezésével fog törődni.

Kérdezem a testület tagjait, kíván-e valaki további hozzászólással élni. Amennyiben nincs, úgy köszönöm szépen a mai újabb, szakmai szempontból pozitívan értékelhető korrekt munkát. Találkozunk az áprilisi közgyűlésen.

*Balaicz Zoltán polgármester a testület nyilvános ülését,
és ezzel a közgyűlés munkáját 14.30 órakor berekeszti.*


Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.




Dr. Kovács Gábor
jegyző


Bajsza Szabina
jegyzőkönyvvezető