

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 371-6/2015.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2015. május 13-án (szerdán) 09.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2014. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A magánszemély kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V. 22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. 2014. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentés *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A Kontakt Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A LÉSZ Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

9. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A Kvártélyház Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A Zala-Depo Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2014 évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. A Városgazdálkodási Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek módosítása, új könyvvizsgáló megbízása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Az Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zrt. 2014. évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése és a Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Az Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zrt. részvényeinek értékesítésére kiírt nyilvános pályázat értékelése *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A Közgyűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. A Keresztury Dezső VMK magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

21. A hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése keretében beszerzésre kerülő eszközök használatba adása bérleti szerződéssel (KEOP-1.1.1/C/13-2013-0016) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. KEOP ivóvíz projekt keretében megépített víziközmű rendszer vagyonkezelésbe adásáról előzetes döntés *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020 (2.0 változat) elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Volt MMIK (Zalaegerszeg 3228/A/1 hrsz) ingatlan részterületének hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Zrínyi u. 5. (Zalaegerszeg 1154 hrsz) ingatlan hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
-
26. Földhasználati jog biztosítása a Göcsej Kutya Klub részére a Zalaegerszeg 0874/21 hrsz-ú (Zala u.) ingatlanon *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. Pályázat benyújtása a gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítására *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
32. Tájékoztató Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Farkas Tibor r. alezredes, kapitányságvezető

33. Együttműködési megállapodás megkötése a Zala Megyei Rendőr-főkapitánysággal
(írásban)

Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

34. Interpellációs bejelentésekre válasz

35. Interpellációs bejelentések

36. Egyebek

Zalaegerszeg, 2015. május 8.



Balaicz Zoltán
polgármester

ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

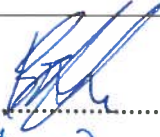
nyilvános

ülésének időpontja:

2015. május 13.

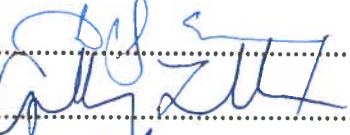
JELENLÉTI ÍV

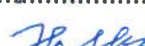
- 1 Balaicz Zoltán
- 2 Bali Zoltán
- 3 Bognár Ákos
- 4 Bőjte Sándor Zsolt
- 5 Dékány Endre
- 6 Galbavy Zoltán
- 7 Gecse Péter
- 8 Herkliné Ebedli Gyöngyi
- 9 Dr. Kocsis Gyula
- 10 Kiss Ferenc
- 11 Makovecz Tamás
- 12 Orosz Ferencné
- 13 Dr. Paksy Zoltán
- 14 Pete Róbert
- 15 Pintérné Kálmán Marianna
- 16 Sándor Dénes György
- 17 Sümegi László
- 18 Dr. Tóth László


.....

.....

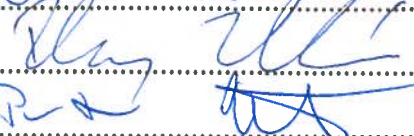
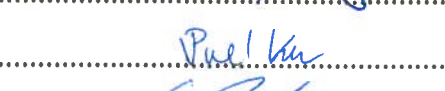
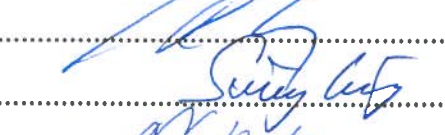
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. május 13-án 9:00 órai kezdettel tartott soros nyilvános üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)

Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Herkliné Ebedli Gyöngyi önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Sümei László önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,

valamint Tolvaj Márta, Vadvári Tibor alpolgármesterek,
Dr. Kovács Gábor jegyző, Dr. Sándor Erzsébet aljegyző

a megjelent meghívottak:

Horváth István ügyvezető Városgazdálkodási Kft., Horváth Aladár elnök Roma Nemzetiségi Önkormányzat, Bánhegyi Péter ügyvezető Egerszegi Sport és Turizmus Kft., Frauenhoffer Márta ügyvezető Zalaegerszegi Televízió Kft., Flaisz Gergő pályázó Keresztury Dezső VMK, Cserpes Attila Keresztury Dezső VMK, Hollé Zsolt vezérigazgató Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zrt., Pais Kornél ügyvezető LÉSZ Kft., Tompa Gábor ügyvezető Kvártélyház Kft., Aladi Gusztáv ügyvezető Kontakt Nonprofit Kft., Gecse László ügyvezető Zala-Depo Kft., dr. Farkas Tibor r. alezredes, kapitányságvezető Zalaegerszegi Rendőrkapitányság, dr. Sipos Gyula r. vezérőrnagy, főkapitány Zala Megyei Rendőr-főkapitányság, Horváth Károly Közgyűteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet, Paulikné Horváth Ágnes Közgyűteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet, Kardos Ádám Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete

a hivatal munkatársai:

Németh Ádám, Matics Attila, Vizlendvai László, Zimborás Béla, Takácsné Czukker Szilvia, Tóth-Gángó Gabriella, Nagy Tibor, Szlávecznén Gálos Ildikó, Hozbor Ferenc, Béres László, Baginé Hegyi Éva, Bertók Sándor, Hardubé Judit, Molnárné Kustán Judit, Nagy Ildikó, dr. Sipos Erzsébet, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Bajsz Szabina jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének valamennyi önkormányzati képviselőjét, a hivatal vezetőit és dolgozóit, a megjelent vendégeinket, valamint mindazokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik a közgyűlés eseményeit.

Éppen napra pontosan 130 esztendővel ezelőtt, 1885. május 13-án döntöttek úgy neves eleink, hogy rendezett tanácsú várossá alakítják át Zalaegerszeget és a 130 évvel ezelőtti napon történt meg városunk első polgármesterének, Dr. Kovács Károlynak a megválasztása. Ebből az alkalomból egész évben és különösen a következő hetekben számos olyan programra és rendezvényre várjuk majd a város és a megye polgárait, valamint a hozzánk érkező vendégeket, amelyeken méltóképpen meg tudunk emlékezni erről a dicső évfordulóról. Kérem képviselőtársaimat, hogy a 130 éves évforduló méltóságához is igazodva végezzük munkánkat, illetve arra kérem Önöket, hogy minél nagyobb számban vegyünk részt pénteken az ünnepi közgyűlésen, illetve a május 15-i ünnepségekhez kapcsolódó valamennyi programon.

Előzetesen kiküldésre került a mai napirendi tárgysor, amellyel kapcsolatban, ahogy láthatták a rendkívüli bizottsági ülések alapján is, több módosító javaslatom is lenne.

Az eredetileg 5. napirendi pont „A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés, jeleztük, hogy később kerül kiküldésre, ezt azóta valamennyi képviselőtársam megkapta. Eredetileg 17-es számú napirendként szerepelt „Az Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zrt. részvényeinek értékesítésére kiírt nyilvános pályázat értékelése” című előterjesztés. Ez kiküldésre került, de tekintettel tartalmára és az üzleti titokra, azt kérem, hogy majd zárt ülésen tárgyaljuk ezt a napirendi pontot. Új, 20. napirendi pontként kerül felvételre a „Zalaegerszeg elővárosi közlekedési rendszereinek fejlesztése” tárgyú, KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0016 sz., valamint a „Zalaegerszeg intermodális közösségi közlekedési csomópont létesítése” tárgyú, KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0019 sz. projektek döntés-előkészítő tanulmányának jóváhagyása” című előterjesztés. 31. napirendi pontként kerülne felvételre az „Újhegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása” című előterjesztés. Utána, 32. napirendi pontként pedig az „Öreghegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása” című előterjesztés. Végezetül, az interpellációs bejelentések előtt, a Zala Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötendő együttműködési megállapodás után kerülne be zárt ülésenként részben „Az Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zrt. részvényeinek értékesítésére kiírt nyilvános pályázat értékelése” című előterjesztés és ide kerülne be „A Rádió.1 zalaegerszegi frekvenciájának megvásárlása” című előterjesztés is. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ehhez képest más módosító javaslatuk van-e. Amennyiben nincs, kérem, a javaslatokról döntsünk.

Először arról szavazzunk, hogy „Az Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zrt. részvényeinek értékesítésére kiírt nyilvános pályázat értékelése” című előterjesztést áthelyezzük 36. napirendi pontnak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással** elfogadta a javaslatot. Most szavazzunk arról, hogy ezt zárt ülés keretében tárgyaljuk. Megállapítom, hogy a testület **16 igen és 1 tartózkodás mellett** elfogadta a javaslatot.

Kérem, hogy új napirendi pontként vegyük fel 20. napirendi pontnak „Zalaegerszeg elővárosi közlekedési rendszereinek fejlesztése” tárgyú, KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0016 sz., valamint a „Zalaegerszeg intermodális közösségi közlekedési csomópont létesítése” tárgyú, KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0019 sz. projektek döntés-előkészítő tanulmányának jóváhagyása” című előterjesztést. Megállapítom, hogy a testület **16 igen és 1 tartózkodás mellett** elfogadta a javaslatot.

Kérem, hogy új, 31. napirendi pontként vegyük fel „Újhegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása” című előterjesztést. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással** elfogadta a javaslatot.

Kérem, hogy új, 32. napirendi pontként vegyük fel „Öreghegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása” című előterjesztést. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással** elfogadta a javaslatot.

Végezetül kérem, hogy az interpellációs bejelentésekre adott válasz elé „Az Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zrt. részvényeinek értékesítésére kiírt nyilvános pályázat értékelése” című előterjesztés után, új napirendként vegyük fel a „A Rádió.1 zalaegerszegi frekvenciájának megvásárlása” című előterjesztést. Megállapítom, hogy a testület **16 igen és 1 tartózkodás mellett** elfogadta a javaslatot. Most szavazzunk arról, hogy ezt zárt ülés keretében tárgyaljuk. Megállapítom, hogy a testület **16 igen és 1 tartózkodás mellett** elfogadta a javaslatot.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **16 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2014. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. A magánszemély kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. A fizető parkolók működéséről és igénybevételek rendjéről szóló 19/1997. (V. 22.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. 2014. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentés *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. A Kontakt Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. A LÉSZ Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

9. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. A Kvártélyház Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
12. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A Zala-Depo Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2014 évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. A Városgazdálkodási Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek módosítása, új könyvvizsgáló megbízása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. Az Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zrt. 2014. évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése és a Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. A Közgyűteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. A Keresztury Dezső VMK magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

20. „Zalaegerszeg elővárosi közlekedési rendszereinek fejlesztése” tárgyú, KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0016 sz., valamint a „Zalaegerszeg intermodális közösségi közlekedési csomópont létesítése” tárgyú, KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0019 sz. projektek döntés-előkészítő tanulmányának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
21. A hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése keretében beszerzésre kerülő eszközök használatba adása bérleti szerződéssel (KEOP-1.1.1/C/13-2013-0016) *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
22. KEOP ivóvíz projekt keretében megépített víziközmű rendszer vagyonkezelésbe adásáról előzetes döntés *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020 (2.0 változat) elfogadása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Volt MMIK (Zalaegerszeg 3228/A/1 hrsz) ingatlan részterületének hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Zrínyi u. 5. (Zalaegerszeg 1154 hrsz) ingatlan hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Földhasználati jog biztosítása a Göcsej Kutya Klub részére a Zalaegerszeg 0874/21 hrsz-ú (Zala u.) ingatlanon *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. Pályázat benyújtása a gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítására *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Újhegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke

-
32. Öreghegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Tóth László, az Ügyrendi, Jogi és Vagyonyilatközt Ellenőrző Bizottság elnöke
33. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
34. Tájékoztató Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról *(írásban)*
Előterjesztő: Dr. Farkas Tibor r. alezredes, kapitányságvezető
35. Együttműködési megállapodás megkötése a Zala Megyei Rendőr-főkapitánysággal *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
36. Az Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zrt. részvényeinek értékesítésére kiírt nyilvános pályázat értékelése **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
-
37. A Rádió.1 zalaegerszegi frekvenciájának megvásárlása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
38. Interpellációs bejelentésekre válasz
39. Interpellációs bejelentések
40. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az anyagot nem kívánom kiegészíteni. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy észrevétel van-e az anyaggal kapcsolatban.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt szeretném szóvá tenni, hogy ma reggel nagyon sok olyan új napirendi pontot tárgyaltak a bizottságok és azért csúszott 40-45 percet a közgyűlés, mert a soros bizottsági ülésekre nem készültek el az anyagok. Elhiszem, hogy mindig vannak rendkívüli helyzetek és tovább nem halasztható döntések, mert kötelez bennünket a határidő. Olyan horderejű kérdés, mint amit most felvettünk a napirendek közé, legyen ideje a bizottságoknak érdemben megtárgyalni, nem pedig arra várunk egy bizottsági ülésen, hogy még melegen fénymásolva megkapjuk az anyagot.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban a korábban az ellenzéki egyeztetéseken abban állapodtunk meg, hogy a lehető leginkább szorítsuk vissza ezeket a rendkívüli üléseket és az új napirendi pontokat. Az egyes napirendeknél, amikor ezt felvettük, részletesen indokolni fogom, hogy miért volt szükség arra, hogy ezt most külön behozzuk akár az intermodális csomópont, akár a rádiófrekvencia esetén. Lehetséges, hogy képviselő úr ezeket az információkat nem kapta meg, sőt azt gondolom, nem is kaphatta még nem bizottsági ülésen, de azt gondolom, hogy az előterjesztések tárgyalásánál elmondott indokaim után világos lesz, hogy miért kellett ez a lépés. Köszönöm szépen előre is a megértését.

További kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 88/2015. (V.13.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 188/2005/2. (VII. 7.), 145/2014/2. (IX.18.), 42/2015/1. (III. 5.), 54/2015. (III. 5.), 72/2015. (IV. 16.), 73/2015. (IV. 16.), 75/2015. (IV. 16.), 76/2015. (IV. 16.), 77/2015. (IV. 16.), 78/2015. (IV. 16.), 79/2015. (IV. 16.), 81/2015. (IV. 16.), 82/2015. (IV. 16.), 84/2015. (IV. 16.), 86/2015/1.,2. (IV. 21.) , 87/2015. (IV. 21.) lejárt határidejű számú közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2/2014. (II.6.) közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét a vagyonkezelési szerződés aláírására vonatkozóan 2015. július 31-re módosítja.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 143/2014. (IX.18.) közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét ZÉSZ soron következő módosítására módosítja.**
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 188/2005. (VII.7.) sz. közgyűlési határozat **1. pontját hatályon kívül helyezi.**
5. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 144/2013. (VII.18.) sz. közgyűlési határozat **4. pontját hatályon kívül helyezi.**
6. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 25/2015. (II.5.) sz. közgyűlési határozatot **hatályon kívül helyezi.**

2. A 2014. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, hogy ha képviselőtársaim ezt a rendkívül részletes és szakmailag alátámasztott anyagot megismerték, akkor látták a zárszámadásnak a legfontosabb számait. Mindannyian olvashattuk azt a külön kiegészítő anyagot, amivel szembesülhettünk azzal, hogy az önkormányzat 2014. évi költségvetési kiadásai több, mint 15 milliárd forint összegben teljesültek, ami összességében a módosított előirányzathoz viszonyítva egy 2/3-os teljesítést jelent és ezen belül az önkormányzat teljesítése 56%, a költségvetési szerveké pedig 91,8%-os volt. Nyilván felsorolhatnánk azokat a legfontosabb felújításokat és fejlesztéseket, amelyek történtek. Ilyenek például a Várberki utcában pályalétesítés, a Bánya utca aszfaltozása, az árvízvédelemmel kapcsolatos vis maior kiadások, az Október 6. tér és a Batthyány utca csomópont jelzőlámpásítása, a Kölcsey u. É-i szakaszának az átépítése, a városrehabilitáció II. üteméhez kapcsolódó közműfejlesztések, területcserék, különböző pályázatok, a Göcseji u.-Závodszy u. jobbra kanyarodó sávjának kialakítása, de akár a Bartók B. u. felújítása is. Nyilván az intézmények terén is jelentős fejlesztések történtek. Akár a Zrínyi Gimnáziumra, a Landorhegyi óvodára, a Kosztolányi téri óvodára vagy az Eötvös iskolára gondolunk. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Kiss Ferenc képviselő:

Általában a költségvetési rendeletünk megalkotása, illetve az értékelés, a zárszámadás elfogadása az, ami meghatározó és mutatja, hogy a város hogyan gazdálkodott. Az egyik előterjesztésben, az Egerszeg Holding előterjesztésében olvastam egy-két olyan adatot, ami jellemző a városra és utána rá is térnek konkrétan a beszámolóinkra. Ez pedig úgy hangzott, hogy „Zala megye az ország gazdaságilag legfejlettebbnek tekinthető régiójához tartozik. A gazdasági mutatók tekintetében jelentős leszakadás tapasztalható nem csak a dunántúli és a nyugat dunántúli megyékhez képest, hisz 2011-2014 időszakban munkahelyteremtés célzó támogatásból a Dunántúlra 61 milliárd forint jutott, ebből Zala megye 6%-át kapta. Ebből Zalaegerszeg 7%-kal részesült. A 2013-2014. évi beruházók teljesítményét tartalmazó KSH szerint megyénk Nógrádot megelőzve az utolsó előtti helyen áll. Ez a Győr-Moson-Sopron megyének a nyolcada, Vas megyének a harmada.” Ennyi a leírtból az idézet. A gazdasági erő képessége, a városfejlődése egy kicsit a statisztika szerint és azt látjuk a költségvetésben is, hogy megakadt. A város 2014-ben a zárszámadás alapján kiegyensúlyozott gazdálkodást folytatott. Azt mondom, hogy jól kezelte az iparüzési adó bevételből történő elmaradást, hisz az eredeti tervben 4 milliárd forint volt, a módosítottban 3,3 milliárd forint, a teljesítés 3,2 milliárd forint. A gépjármű adónál a 240 millióval szemben 228 millió forintra teljesült a bevétel. Úgy gondolom, hogy az iparüzési adó bevétel elmaradását részben belső intézkedésekkel, költségvetési átcsoportosítással teljesítette a város, hisz a tervezett 18 milliárd forintos bevétellel szemben 15,1 milliárd forintos kiadás jelentkezik. Azt mutatja, hogy 3 milliárd forint maradvánnyal rendelkezünk a 2015. évi költségvetés tervezéséhez, amit úgy gondolom, fel is használt a város a költségvetési rendeletében felosztott, hiszen a Gazdasági Bizottsági ülésen elhangzott alapján mintegy 100 millió forint maradt, amit most még tartalékként tudunk kezelni. Ennek látjuk már a következményét, hogy azóta a város egyik lépése, hogy bevezette az építményadót, a másik pedig, hogy most bevezetésre kerül a kommunális adó a gazdálkodás egyensúlyának biztosítása érdekében. Az is igaz, hogy a cégek felé nagyobb elvárás kell, hogy megfogalmazódjon és a város intézményeknél is egy bizonyos 5%-os csökkenés kerül megfogalmazásra. A 2015. évi költségvetésre mindezek alapján úgy néz ki, hogy van fedezet, hisz részben ennek a 3 milliárd forintnak a visszatervezése megtörtént. Úgy gondolom, hogy mindezek mellett, hogy miniszterelnök úr által elmondottak, hogy leszálló ágba volt a város,

meg kell találni azokat a lehetőségeket és forrásokat, amelyek újra a növekedés és a kiegyensúlyozott gazdálkodás felé irányítja a várost. Öröndetes, hogy ez a megállapodás azóta kormányrendeletben is megjelent. Úgy gondolom, hogy az a lobbis tevékenység, ami szükséges részben az önkormányzatok gazdálkodásához, részben a város gazdasági fejlődéséhez, az elengedhetetlen. Nem csak a város vezetőknek, hanem a város országgyűlési képviselőinek is kiemelt feladatot jelentsen. Azt azért tudjuk, hogy a kormányzat az elmúlt években közel 300 milliárd forintot vont ki az önkormányzatoktól és igaz, hogy elvett feladatot is, de az elvont pénz jelentősen több. Amiben én lobbis érzek vagy javaslok. Az egyik például a gépjárműadóknak ne csak a 40%-a maradjon a városban, hanem mondjuk a 80%-a vagy a személyi jövedelemadó, amiből most nem részesülünk, hiszen az adóerő képességünk olyan jó, hogy legalább érzük el, hogy a 10%-a maradjon a városban és ne az legyen, hogy a Kormány kegyességének vagyunk kitéve. Úgy gondolom, hogy a város működése és költségvetése és a gazdasági növekedése újra arra a pályára áll, amit az elmúlt években megtapasztaltunk. Azt látom, hogy ehhez a polgármester úr és a városvezetés is lépéseket tett, de arra biztatom, hogy még nagyobb lépéseket és nagyobb léptékekkel próbáljuk ezt elérni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban ez a 90-es évek közepéig visszanyúló probléma, hogy annak idején Győr-Moson-Sopron megyével és Vas megyével együtt egy nyugat-dunántúli régióba lettünk besorolva, amivel kapcsolatban az volt számtalanszor a vitánk, bármilyen színben is képviseltük a városunkat, hiszen visszaemlékszik képviselő úr, hogy erről mi is sokat beszélgettünk az elmúlt hetekben is, hogy úgy vagyunk elkönnyelve, hogy mi egy fejlett nyugat-dunántúli régióknak a tagjai vagyunk. Igen ám, de mondjuk Győrt és Zalaegerszeget nem nagyon lehet összehasonlítani akár közlekedési infrastruktúra, akár pedig gazdasági helyzet terén. Ezt most különösen érezzük, amikor elindulnak a 2014-2020-as fejlesztési programoknak a pályázatai és mivel Brüsszelben a fejlett nyugat-dunántúli régió besorolása alapján állapították meg a támogatás intenzitásokat, így azzal találkozunk, hogy mikro- és kisvállalkozások esetén 50 helyett 45%-os, középvállalkozások esetén 35%-os, nagyvállalkozások esetében pedig 25%-os támogatási intenzitás az, amit el lehet nekünk a régióban érni. Nyilván lépéseket korábban képviselő úr is és mi is próbáltunk tenni, hogy akár a besorolás változzon, de ez már nem magyar nemzeti kormányzati ügy, hanem európai uniós brüsszeli probléma. Ezen sajnos nem lehet változtatni, éppen ezért azt gondolom, hogy egyetértünk amiben lehet változtatni az az, hogy igyekezzünk mindent megtenni annak érdekében, hogy a gazdaságfejlesztés elengedhetetlen feltételében a közlekedési infrastruktúrafejlesztésben a lehető legtöbbet megtegyük. Ez nyilván azt jelenti, hogy az elmúlt 25 évhez képest végre megtörténjen az, hogy Zalaegerszeg legalább gyorsforgalmi úttal bekapcsolásra kerülhessen az országos hálózatba, hiszen addig amíg ez nem történik meg, addig bármilyen gazdaságfejlesztési erőfeszítés kétségeket vet fel. Ebben abszolút egyet értünk képviselő úrral. A lobbiban is, hiszen ebben annak idején Önök is és mi is igyekeztünk mindent megtenni. Voltak is eredményei. Most azt alakítottam ki munkatársaimmal, hogy látszik az, hogy ezeket a kapcsolatokat folyamatosan tartani, építeni és ápolni kell, ezért a héten általában legalább egy, de van úgy, hogy két napot is vagy Budapesten vagy más városban töltök és muszáj menni, mert nem szabad hagynunk, hogy elhúzzon mellettünk bármelyik megyei jogú város.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mielőtt rátérnék a napirendre, polgármester lobbival kapcsolatos véleményét osztom és helyeslem is, hogy ezt a tevékenységet ki is terjeszti. Ennek van haszna. Korábban együtt ültünk is a patkóban Tombi Lajos volt alpolgármester úrral. Az ő tapasztalatait fel lehet erre

használni. Neki rendszeresen az volt a feladata, hogy megforduljon Budapesten a Minisztériumban és annak a hozadékát a város élvezte.

Amit a költségvetéssel kapcsolatban el szeretnék mondani, részben szakmai, amit már a Pénzügyi Bizottsági ülésen is megemlítettem. Nem is a táblázatokkal és azok mélységével van bajom. Itt igazán csak a gazdasági környezet az, amelyben a városnak meg kell élni. Arra világítanak rá, hogy az milyen hektikus és ezen belül kell nekünk egy jó költségvetést összehozni minden évben. Az, hogy a hivatal megfelelően tud gazdálkodni és jól előkészíti a költségvetést, az látszik a táblázatokból. Látszik az is, hogy a működési kiadások rendben teljesülnek. Folyamatosan biztosított arra, igaz, hogy ez évben 10%-kal kevesebb, de az előző évben mindenben biztosított volt az előteremtés. Az azonban már jobban kidomborodik és ez meglátszik a költségvetésben is, hogy 2014. éves összes bevétel, ami 18 milliárd forint, azt utána év közben mintegy 4,5 milliárd forinttal feltornáztuk. Ilyen kilátásaink voltak a pályázatokból, hogy ezek a pénzek jönnek. Év végére meg kiderül, jelen állapotban már kiderült, hogy csak 18 milliárd forint realizálódik. Ugyanez van a költségvetés bevételek tervezésénél is, illetve a kiadásoknál is. Közel 20%-os hullámvész rendkívül megnehezíti egy város gazdálkodását, rendkívül kockázatosá teszi azt, hogy jól tudjon tervezni, kalkulálni, fejlesztési pénzeket beütemezni és hozzáteszem, hogy ez nem a városban a költségvetést elkészítők hibája, hanem az általános gazdasági környezet, illetve az a pénzügyi felvétel rendszer, amiben meg kell élnünk. Ezt mind tisztán látjuk a költségvetésből, hogy ezek így alakulnak. Inkább csak azt mondanám, hogy miután ebben a környezetben sikerült jól gazdálkodni, ez dicséretes dolog, viszont a költségvetésből kiderül, hogy nagyon nehéz. Megértem, ha a következő évekre is egy óvatosságot kalkulál a város, akár csak az idei évre is. Mindezt ezek a számok ezt részleteiben alátámasztják. Alátámasztják nem csak a hivatal által elkészített táblázatok, hanem amik a belső tartalmat rögzítik, hanem tulajdonképpen a könyvvizsgálói jelentés is, amely azt mondja, hogy megfelelően gazdálkodtunk és megfelel a költségvetési törvényeknek. Ez jó dolog. Ezekkel a gondolatokkal tudom ezt a költségvetést értékelni, tudomásul venni. Kérem, hogy az óvatosság legyen meg annak ellenére, hogy jó lenne, ha minél nagyobb léptekkel indulnánk és fejlődnénk, mert az viszont ráfér a városra. Ha utaltunk a régióra, akkor bizony mi vagyunk ennek a sereghajtói és ezt be kell vallanunk és városunk, amelyik kullog a Győr után és nem fordítva. Ezen változtatni nem biztos, hogy lehet, mert Győr gyorsabban fejlődik, de hogy nagyobb léptekkel közelítsünk hozzá, az kívánatos mindannyiunk részére.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr korrekt hozzáállását. Azt gondolom, hogy a gazdálkodás tekintetében a dicséret valamennyi képviselőtársamat illet, hiszen közösen öröködünk a felett, hogy ne legyen probléma a településünk gazdálkodásával, de emellett szeretnék külön köszönetet mondani a Közgazdasági Osztály vezetőjének és valamennyi munkatársának, hiszen ha ők nem végeznék el azt az alapos szakmai munkát, amire mindig számíthatunk a mindennapokban, akkor bizonyára nem tudnánk ezt a helyzetet a város költségvetésével kapcsolatban tartani.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, minősített többséggel fogadjuk el a rendeletet. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen és 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
15/2015. (V.22.) önkormányzati rendeletét
a 2014. évi zárszámadásról
– m e g a l k o t t a –

3. A magánszemély kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban az építményadó bevezetése kapcsán, amelyre Kiss Ferenc önkormányzati képviselő úr is utalt, valóban lépéseket kellett tennünk annak érdekében, hogy a város gazdálkodása önálló lábra tudjon állni. Amikor képviselő úr arra utalt, hogy nem biztos, hogy minden esztendőben lesz majd kormányzati kiegészítő támogatás, akkor pontosan ez az a helyzet, amivel nekünk is szembesülni kell, hiszen akkor is a város gazdálkodásának rendbe kell lennie és saját bevételeiből jelentős karcsúsítás nélkül meg kell élni, ha ilyen központi kiegészítő támogatás nem érkezik. Amikor az építményadót bevezettük és a vállalkozókkal lefolytattuk, illetve az ellenzéki képviselőket tájékoztattuk ennek a tartalmáról, akkor a vállalkozóknak kifejezett kérése volt az, hogy a bevételek tekintetében igyekezzünk minél inkább szétteríteni ezt a bevételi forrást. Így jött szóba az ő javaslatukra az az adónem, az az új adó, ami most megfogalmazásra kerül a magánszemélyek kommunális adója tekintetében, de ezt csak azoknak kell a rendelet értelmében fizetni, akik Zalaegerszegen rendelkeznek ingatlanlallal, de nem zalaegerszegi állandó lakosok. Tehát, aki zalaegerszegi lakos és itt van bejelentve és itt van állandó lakcíme, őket ez az adónem nem terheli. Az indoklásban képviselőtársaim olvashatták, hogy miért is próbáltuk ezt a megoldást alkalmazni, hiszen a zalaegerszegi bejelentett állandó lakhellyel nem rendelkező ingatlantulajdonos ugyanúgy Zalaegerszeg város infrastruktúráját használják, ugyanakkor a város költségvetéséhez semmivel sem járulnak hozzá, ezért az ingatlantulajdonosok után az önkormányzat nem részesül állami támogatásban a központi költségvetésből annak ellenére, hogy ők ugyanúgy használói a város infrastruktúrájának, mint a bejelentett, állandó lakosok. Az is egy szempont egyébként, ha itt olyan polgárokkal fogunk találkozni, akik ennek hatására bejelentkeznek és újra a város lakosság száma esetleg átlépi a 60 ezret, az pályázati megítélésnél és különböző más támogatásnál is egy plusz kategóriát jelenthet, de egyébként amint bejelentkeznek, számukra ez az adózási kötelezettség nincsen. Tudom, hogy képviselőtársaim, mert ha ellenzéki képviselő lennék, én is ezt tenném, azt mondanák most, hogy igen, most még csak a nem zalaegerszegi polgárookra vonatkozik ez a kommunális adó, de majd biztos egyszer eljön az az idő, amikor ezt át fogjuk alakítani s kiterjesztjük a zalaegerszegi polgárookra is. Nos, tisztelt képviselőtársaim, nyilván egyik oldalról megegyeztünk abban és Önökkel és egyetértettünk az ellenzéki képviselőtársaimmal is, hogy nem szeretnénk a zalaegerszegi polgároknak a következő időszakban is növelni a terheit, másrészt pedig azt gondolom, hogy talán az idő, a következő évek fogják azt igazolni, hogy hogyan alakul ez a bevezetés és kiterjesztésre kerül-e. Mi azon dolgozunk, hogy ne kerüljön kiterjesztésre a zalaegerszegi polgárookra és most meg lehet azt fogalmazni, hogy majd biztos így lesz, de az idő fog bennünket igazolni remélhetőleg, hogy ez jövőre és utána sem lesz téma. Bekértük a különböző társadalmi szervezeteknek a véleményét ezzel kapcsolatban. Hozzám Horváth Miklós, volt képviselőtársunk véleménye érkezett be, aki a Társadalmi Egyesületek Zala Megyei Szövetségét képviseli. Az ő véleményét kell megosztanom Önökkel. A TESZ véleménye a következő. „Az elnökség elfogadhatónak tartja, hogy az önkormányzat új bevételi forrásokat kíván teremteni a hiányos költségvetés kiegészítésére. Pozitívan értékeljük, hogy figyelemmel van arra, hogy az állandó zalaegerszegi lakhellyel rendelkezők anyagi terheit nem növeli.” Tisztelt képviselőtársaim, ennyit szerettem volna felvezetésekkppen. Átadom a szót Önöknek.

Kiss Ferenc képviselő:

Ahogy polgármester úr is utalt rá, bizony egy ellenzéki képviselőnek nem csak a mostani, hanem a jövőbeni dologra is talán fel kell hívni a figyelmet. Mi már úgy kerülünk be majd a későbbi önkormányzati történelembe, hogy ez a közgyűlés volt, amelyik elkezdte adóztatni a

várost, a város lakosságát, a városban lévő vállalkozásokat, hisz azért azt vallják be kedves többség, hogy 2014 októberében még nem mondták, hogy itt adókat fogunk bevezetni 2015 tavaszán. Indokokat, a költségvetés egyensúlyát és egyéb dolgokat méltányolom, elfogadni nem tudom, mert biztos, a vállalkozók azt is mondták, hogy terítsük szét. Igen, a lakosság körében meg az önkormányzat a saját gazdálkodásában, az intézményeiben, a cégeiben is gondolkodjon. Azt látom, hogy ebben a város vezetése már tett lépéseket. Azt tudjuk, hogy a kormány már rászoktatta a lakosságot, hogy minden adót közvetve úgyis a lakosság fog megfizetni. Akár a bankadót, akár kezelési jutalékot. Úgy gondolom, hogy amikor nem tudjuk, hogy ebből az adóból mennyi bevételünk lesz, 10 millió, 17 millió. Igaz, hogy 28.624 forint az évi mértéke, ez egy hónapra levetítve nem jelent sokat, de ha megnézzük és erre polgármester úr utalt, hogy milyen mentességek vannak most. Van már egy új adó a városban, garanciát már senki nem tud mondani, hogy megszüntetésre kerül, illetve mentességeknek melyik pontja az, amelyik talán közvetve is érintheti a lakosságot. Például a hegyi ingatlan vagy a garázs. A lakásokat nem mondom, mert ebben tényleg becsületszó volt, hogy ez a város a lakó ingatlanokat ingatlanadóval nem fogja terhelni. Nem tudjuk, hogy mit jelent, nem tudjuk, hogy mennyi munkával jár, megéri-e azzal, hogy ezzel foglalkozunk, hány lakosa van Zalaegerszegnek vagy hány olyan lakás tulajdonosa vagy ingatlan tulajdonosa van, akinek most majd adót kell fizetni. Közvetve úgyis majd az fogja megfizetni, aki bérlő tőle ezt az ingatlant vagy ebbe az ingatlanba lakik. Olvastam, hogy más városokban is - és azt szeretném kérdezni, hogy ugye több elvárás nem lesz, hogy még újabb adókat vezessünk be – pontosan ugyanezt a kommunális adót és az építményadót vezették be. Ott tiltakozás van, ahol a jobbikos többség van az önkormányzatba és az MSZP meg a FIDESZ tiltakozik a bevezetés és a visszavonása ellen. Úgy látom, hogy valamilyen módon mindenki arra érzékeny, hogy a lakosságra újabb terheket nem kellene rakni. Mi lehet még ebbe a csavar? Azt mondjuk, hogy következő időszaktól nem fizetnek hulladékiszállítási díjat, hanem mindenki kommunális adót fizet. Van erre példa. Remélem, mi ezt nem fogjuk követni, mert ez már egy átlépés arra, hogy burkoltan most is adónak nevezhetem akkor ezeket a lakosságot terhelő kiadásokat. Másik oldalról megértem a többséget, megértem a város vezetését, de azt is értsék meg, hogy minden olyan újabb teher, ami az elmúlt években, hisz már a lakosságot a Kormány részéről is terhelte, Zalaegerszeg városban a lakosság részéről általam nem támogatandó.

Balaicz Zoltán polgármester:

Még két típusú adónem van, amit a helyi önkormányzatok adóztatásáról szóló törvény engedne. Az egyik a telekadó, amiben mi nem gondolkodunk. A másik pedig a most elfogadott új lehetőség, ez a települési adó. Bizonyára képviselő úr is megismerte ennek a lehetőségét. Egyiket sem tartottuk alkalmasnak arra, hogy ezt Zalaegerszegen bevezetésre kerüljön. Részben azért, mert a telekadó kapcsán Zalaegerszeg egy olyan sok városrészrel, sok településrészrel rendelkező, sok zártkerti ingatlannal rendelkező város, ahol ennek a bevezetése gondot okozna. A települési adónál pedig azért mi még nem tartunk. Szerencsére ezzel nekünk nem kell foglalkozni. Kiss Ferenc képviselő úr egy rutinos képviselő. Láthatólag vannak furfangos ötletei a következő időszakokkal kapcsolatban, de ezeket ő is csak elméleti szinten vetette fel. Ha jól értem, ő is úgy gondolja, hogy ezeket ne vezessük be a következő időszakban.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Polgármester úr már bevezető szövegében igyekezett elejét venni az ellenzéki kritikáknak. Én is szeretnék ehhez az újabb előterjesztéshez néhány szót hozzáfűzni, amely sajnálatos módon egy újabb adó bevezetését jelenti. Egyrészt csatlakoznék Kiss Ferenc képviselő úr beszédéhez, hogy megdöbbenőnek tartom azt, hogy úgy vezetünk be egy adót a városba, hogy

gyakorlatilag hatástanulmányok alapján nem tudjuk, hogy ebből milyen bevétel származik, és milyen kört érint, hány embert, kiknek meg megfizetni és mégis milyen bevétel várható ebből. Ez a bizottsági ülésen is már vitát váltott ki, hogy ezt nehezen lehet meghatározni, illetve információt szerezni erről. Azt gondolom, hogy ezt valamilyen módon mégis csak meg kellett volna oldani. A másik megjegyzésem az lenne, ahogy az előterjesztés alátámasztására nagyvonalúan megjegyzik, hogy zalaegerszegi lakosokat nem érint. Ezzel vitatkozom. Egészen biztos vagyok benne, hogy ez nagyon sok zalaegerszegi lakost fog érinteni. Ki az, akinek úgy lehet ingatlana Zalaegerszegen, hogy semmi köze a városhoz. Nagyon kevesen vannak ilyenek. Nyilvánvaló olyan személyekről van itt szó, akik korábban vagy zalaegerszegi lakosok voltak vagy a családjuk zalaegerszegi. Sajnos fel kell arra hívnom a figyelmet, hogy igenis ez zalaegerszegi lakosokat fog érinteni. Ha nem is közvetlenül úgy, hogy személyében most éppen nem bejelentett lakos, de valamilyen módon, családja révén vagy korábbi életvitele folytán mindenképpen zalaegerszegieket is érint.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előterjesztés egészen pontosan úgy fogalmaz, hogy zalaegerszegi állandó lakcímmel rendelkező lakosokat nem érinti és ez így is van. Az, hogy kit érint, abból világos az, hogy aki zalaegerszegi polgár és az ingatlanában állandó lakosként be is van ide jelentve, őt egyáltalán nem érinti ez a rendelet. Ezen kívül nagyon szűk mezsgye az, akit a bevallás után ez a rendelet, ez az adónemterhelés majd érint.

Dr. Tóth László képviselő:

Ez a mai napirendi pont a kommunális adóval kapcsolatban végül is egy teljes konszenzusos előkészítés után került ide. Most az előkészítésre vonatkozó konszenzus nem konkrétan a jelen napirendi pont írásos előterjesztésére vonatkozik, hanem arra, hogy amikor megválasztottak bennünket, akkor azzal bíztak meg minden képviselőt - nem csak a többséget - hogy a város költségvetését, a város gazdálkodását tartsa kézbe, és ha úgy látja, hogy probléma van, akkor próbáljon meg akár bevételt növelni, akár kiadást csökkenteni. Ezt nem kellett ígérni, ez a helyzetből adódott, hogy így alakult a költségvetésünk. Nem a rossz gazdálkodásnak volt a következménye, de azt gondolom, hogy ezt már többször valamennyi párnak a képviselője elmondta. Itt, ami a helyi adók közül felmerült a végén kizárásos alapon maradt az építményadó, ugyanis minden pártnak az volt a véleménye, hogy a zalaegerszegi lakosokat, a zalaegerszegi állandó lakosokat nem szabad adóval terhelni. Ezt az építményadó bevezetésével tulajdonképpen el is kerültük. Ugyanakkor a vállalkozóknak az volt az igénye, hogy ezt az adót jobban szét kellene teríteni a lakosság között. Ha szét kell teríteni egyrészt a lakosok között, másrészt pedig a zalaegerszegi lakost nem érinthet, akkor ebből egyenesen következett a kommunális adónak az a fajta előterjesztése, ami a jelen napirendi pont előterjesztését képezi, hogy a nem zalaegerszegiek fizessenek. Dr. Paksy Zoltán képviselő úr, amit mondott, hogy ez nincs előkészítve, nem lehet tudni, hogy ki fizeti. Lehet tudni. Nem zalaegerszegi állandó bejelentett lakcímmel rendelkezők. Az, hogy ebből mennyi fog bejönni, azt természetesen nem lehet tudni. Ez nem csak Zalaegerszegen van így. nekünk Budapesten van egy lakásunk, ahol a lányom él és ott is hasonló adó, de ott nem csak ilyen nem budapesti, abban a kerületben állandó lakcímmel rendelkezőkre vonatkozik, hanem minden olyanra, akinek egy lakásnál több van és bérbe adja, illetve nem budapesti és Budapesten nincs állandó bejelentett lakcíme csak lakása. Mivel voltak gondjaim az adóbevallás kitöltésével, amit egyébként úgy kaptam meg máshonnan, felhívtam őket és megkérdeztem, hogy milyen adóbevételt remélnek ebből, kb. mennyi embert fog érinteni, mennyi lesz az összeg. Azt mondta az adóirodán az adóiroda vezetője, hogy fogalma sincs, hogy mennyi lesz. Majd miután bejönnek a bevallások és megérkezik az ez évi bevallás alapján az adó, akkor tudják, és akkor jövőre úgy tudnak ebben

gondolkodni. Visszatérve. Itt szintén hasonló a helyzet, ugyanis erre vonatkozóan adatbázis nincs. Ugyanakkor ez kizárásos alapon megfelel minden olyan igénynek, amit akár a magánszemélyek, akár a vállalkozók az önkormányzattal szemben előterjesztettek és annak a szellemében, kizárva azt, hogy zalaegerszegi állandó lakos magánszemélyek fizessék és megfelelően annak, hogy jobban szétterítésre kerüljön az adó. Harmadik dolog, hogy Zalaegerszeg lakossága valószínű, ha ide be fognak jelentkezni, növekszik is és ezzel gyakorlatilag a normatív támogatásoktól elkezdve jó néhány olyan előnye van ennek az intézkedésnek, ami Zalaegerszeg bevételeit azon kívül, hogy bejön az adó, másik oldalról pedig állami oldalról is növeli. Az, hogy a költségvetés rendbetételéhez erre szükség van-e vagy nem, azt az előbb, azt gondolom, hogy elmondtam. Még annyit, hogy természetes, hogy ilyenkor az adózók azt nézik, hogy Zalaegerszegnek van-e olyan lépése saját gazdálkodását illetően, ami a részéről is bizonyos áldozatot követel. Azzal kezdte az önkormányzat, hogy az intézményi kiadásokból 400 millió forintot lefaragott plusz még valószínű, hogy 100 millió forintos megtakarítás lesz is.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Kár, hogy egyéb adóra vonatkozó költői kérdését Kiss Ferenc képviselő úrnak polgármester úr lekezelte. A másik megjegyzésem pedig az általa elmondottakhoz, mint városlakónak véleményem, hogy örülök, hogy van olyan, hogy az MSZP és a FIDESZ együtt tud dolgozni. Azt sajnálom, hogy egy másik városban történik. Javaslom, hogy itt is próbálják meg, és akkor lehet, hogy jobb dolgokat tudunk kitalálni, mintha külön-külön erőlködnének. Ezt muszáj volt megemlítenem. Nem értek egyet teljes egészében Dr. Tóth László által elmondottakkal. Nem kell, hogy információk legyenek arról, hogy kik lesznek az adózók és hogyan. Azt mondtad, hogy budapesti példaként elmondták, hogy nem tudják, hogy kik adóznak és mennyi adót. Egyébként a TESZ véleményével egyetértek, akik azt is elmondták, ezt polgármester úr nem idézte, hogy miután nem kaptam rá információt, hogy volt-e előzetes hatásvizsgálat, nem tudni, hogy milyen széles kört érint és mekkora várható bevételt biztosít az önkormányzatnak ez az adónem. A bizottsági ülésen is felmerült több esetben. Ha nem tudjuk, hogy milyen adózói körünk lesz, tehát kell egy bizonyos információval rendelkezünk. Hiába hozzuk meg a rendeletet, nem tudjuk, hogy az az adózó, aki távol él, az hogyan értesül erről. Nem tudjuk, hogy neki adófizetési kötelezettsége támadt, hiszen nincs információnk arról, hogy ő adózó lehetne. Miután adófizetői kötelezettsége támadt és nem tett eleget önadózással annak, hogy ő adózzon, tehát adóhátralékos lesz. De nem tudunk eljárni, mert nincs információnk róla, hogy ő adózó és adóhátralékos. Mindenképpen szükséges ahhoz, hogy ez jól működjön, és nem várhatunk arra, hogy ők majd önadózóként bejelentik. Legyen egy háttér adatbázisunk, amiből meg tudjuk állapítani, hogy milyen az adózó kör, akiktől az adóbevallást elvárhatjuk és tudunk velük, mint adózóval kommunikálni. Emellett még egy dolgot megemlítenék. Úgy tűnik, hogy gondosan körüljárták ezt a kérdést, hogy kik lesznek az adózók és kik mentesülnek. Van egy olyan réteg, és a lakások nagy száma nem magánszemély tulajdonában van, hanem bizonyos gazdasági társaságok tulajdonában. Ezek a gazdasági társaságok adott esetben ténylegesen nem is zalaegerszegiek, mert ingatlan befektetéssel foglalkoznak, ők ebből az adóból is adott esetben több lakással is rendelkeznek, kimaradnak az adófizetők köréből. Ez egy lyuk ezen a rendeleten. Így át kellene alaposabban nézni a háttérét, meg kellene állapítani ezeket a pontokat. Ott van, amit Dr. Tóth László képviselő úr is említett, hogy van, akinek nem egy, hanem több lakása is van. Előzőleg bevezetett adóból is mentes, mert lakást nem érintett. Úgy gondolom, hogy ezeket mindenképpen körbe kellene járni alaposabban, a lyukakat be kellene zárni és valamilyen adatbázist kellene találni. Akár az állami hatóság figyelembevételével, hogy meg tudjuk állapítani, hogy kik az adózók és velük milyen várható kötelezettség keletkezik.

Balaicz Zoltán polgármester:

A menetrend tulajdonképpen itt is ugyanaz, mint az építményadó esetében. Az Adóosztály tartja kézben ennek az új adónemnek a kezelését és ugyanúgy az adatbázis összeállítása az első és legfontosabb feladat a bevételek alapján, utána kerülhet sor a bevételeknek a realizálására. Amit képviselő úr mondott, hogy esetleg céges tulajdonban lévő lakások esetében mi a helyzet. Nos, a helyi adókról szóló parlament által elfogadott törvény elég világosan fogalmaz, hogy itt magánszemélyek kommunális adójáról lehet csak szó, de éppen ezért a céges tulajdonban lévő lakásokat illetően pedig az építményadóról szóló törvényünk az, amelynek a hatálya alá esik. Itt nem lyukat látok, inkább egy pontos egymás mellé való illeszkedést. Amit az elején viccesen jelzett képviselő úr. Nem vagyunk koalíciós partnerek, de azt gondolom, hogy nem csak az MSZP-vel, hanem valamennyi ellenzéki szervezettel nagyon korrekt együttműködésben dolgozunk együtt a városért.

Pete Róbert képviselő:

Egy kicsit azért visszatekintünk. Nem az őskorba, nem akarok hosszú lenni. Amikor a Kormány elkezdte ezt a 2010-2014 között ezt az egész központosítást, államosítást, az volt a hivatkozási alap, hogy így majd olcsóbb lesz a közigazgatás meg az egész állami rendszernek a működtetése. Múlt közgyűlésen építményadó, jelenleg egy kommunális adó kerül bevezetésre. Feltehetjük a nem is annyira költői kérdést, hogy hogyan lett olcsóbb a rendszernek a működtetése, ha plusz forrásokat kell bevonni. Itt Kiss Ferenc képviselő úr utalt arra, hogy ahol jobbikos városvezetés van, ott a FIDESZ és az MSZP koalícióban tiltakozik ellene. Itt FIDESZ-es városvezetés van, ha nem is koalícióban, de nyilván mind a ketten megosztjuk a kifogásainkat. Az látszik, hogy az állam az egész országban olyan gazdasági, társadalmi és működési környezetet teremtett, hogy akármilyen színű testület vagy akármilyen színű polgármester vezeti a települést, legyen az kicsi vagy egészen nagy, az látszik, hogy olyan helyzetben van, hogy új adót vet ki vagy összeborul a településének a költségvetése és olyan drasztikus megszorításokat kell elvégezni, ami már súlyosan érintené, nem feltétlenül csak politikai érdekeket, hanem magának a lakosságnak a türelmét, illetve az egész eddigi életvitelét. Lehet azt mondani, hogy az önkormányzati képviselő vagy egy polgármester széttárhhatja a kezét és azt mondja, hogy mi mást tudnék csinálni, de polgármester úr holnap megy - ha jól tudom - a Megyei Jogú Városok Szövetségének az ülésére. Azt mondom, hogy kicsit fel kell venni a bokszesztyűt. a FIDESZ-es polgármesterek és önkormányzati képviselőknek is és azt kell mondani, hogy ez így nincs rendben. Már múltkor is mondtam az építményadó kapcsán is, hogy ha kell, mi beállunk akár Vigh képviselő úr mögé is, ha azt mondja, hogy menjünk Budapestre mindannyian és követeljük ki a Kormánytól azt, ami jár, hogy ne borítsa tovább össze Zalaegerszegnek, illetve az egész önkormányzati szektornak az életét, működését. Az a baj, hogy erre nem látunk semmiféle kezdeményezést. Nem azt mondom, hogy felfordulást kell csinálni, meg kukákat burogatni meg gumit égetni, de el kellene gondolkodni az önkormányzati szektornak és azt, amit túlnyomó részben a FIDESZ-hez tartozó vezetések, polgármesterek dominálnak, hogy valamiféle fellépésre szükség lenne, mert ez tovább nem lesz tartható. Az adóknak van egy olyan szokása, hogy mindig növekszenek, és mindig terjeszkednek. Lehet, hogy ebben a ciklusban már nem lesz több adó, de lehet, hogy a következő ciklusban, hozzáteszem, akármilyen vezetés lesz, elkezd majd vakarni a fejét és azt mondja, hogy bizony garázsadó, utána pincéket és külterületeket és előbb-utóbb el fogunk jutni a lakásokig is mondjuk egy 12-18 éves távlatban. Hozzáteve még egyszer, hogy akár visszanézve Zalaegerszegre, ha az a gazdasági környezet nincs, amit a Kormány idézett elő, sokszor elmondtam már, hogy a cégeket érintő és a feladat átvállalás stb. érintő intézkedéseket, akkor nincs szükség Zalaegerszegen se építmény, sem kommunális adóra vagy legalábbis

nagyon minimális mértékűre. Polgármester urat megértjük, hogy a költségvetést igyekeznek biztosítani, csak ennek van egy nagyobb összefüggés rendszere és ez a nagyobb összefüggés rendszer miatt ezt az adót nem tudjuk támogatni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. A korrektség kedvéért két dolgot szeretnék megjegyezni. Az egyik az, hogy ami miatt nekünk igazán el kellett kezdenünk foglalkozni az új bevételekkel, az nem is elsősorban a gazdasági környezet volt, hanem az, amire Kiss Ferenc képviselő úr is utalt. Ez pedig az, hogy mintegy 750 milliós helyi iparüzési adó kieséssel szembesültünk a 2014-es esztendőben és ez sajnos a 2015-ös évben sem várható, hogy jelentősen javul. A másik pedig az, hogy Zalaegerszeg az, amely most új adók bevezetésével foglalkozik. Ez nem egy általános jelenség az országban. Nem arról van szó, hogy minden megyei jogú város és megyeszékhely vezeti be sorra ezeket az új adókat, hiszen pontosan tudjuk, hogy a többi megyei jogú városban, mind a huszonkét másik megyei jogú városban már a 90-es évek vége felé, valahol már 92-ben, például Kaposváron, valahol pedig a 2000-es évek legelején, de mindenhol meglépték ezeknek az adóknak a bevezetését. Ez nem egy országos jelenség, ami miatt mindenki elkezdett kapkodni, hanem egyszerűen arról van szó, hogy míg más megyei jogú városok a 90-es évek vége óta, 2000-es évek eleje óta ezekkel a plusz adóbevételekkel biztosítja a működését, addig Zalaegerszegen ez hiányzott. Igaz, hogy 25 éven keresztül megúsztuk és addig a Zalaegerszegieknek nem kellett fizetni, de mi most megyünk a többi megyei jogú város után. Ez azért hozzátartozik az igazsághoz. A Megyei Jogú Városok Szövetségének a közgyűlésén számos fontos témát tárgyalunk, többek között Szita Károly elnök úr felvetésére pont a frakcióvezető úr által is említett közmű szolgáltatókkal kapcsolatos valamennyi önkormányzatot érintő problémát. Ezzel kapcsolatban majd fogom Önöket tájékoztatni, hogy mi a helyzet.

Dr. Tóth László képviselő:

Dr. Kocsis Gyula képviselőtársam, amit elmondott, annak az a része biztosan megfontolandó, hogy milyen módon hívja fel valaki ennek a kommunális adónak a létre a figyelmet. Budapesten, amiről én beszéltem, ott azt csinálták, hogy a társasházakat, lakásszövetkezeteket megkeresték és ott a közös képviselők mindenkinek osztottak ezzel kapcsolatos ismertető információs anyagot. Biztos, hogy mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy minél szélesebb körben megismerhessék, ugyanakkor nem mondtam, hogy nem tudjuk, hogy ki fizeti. Az fizeti, aki nem zalaegerszegi állandó bejelentett lakos. Egyetlen egy bevallásos adónál sincs 100%-os információs bázis arra vonatkozóan, hogy kit hogyan érint, hisz az építményadónál éppen erről beszéltünk, hogy majd kb. második félévre a bevallások alapján összeáll az az adózói kör és abból ki lehet indulni a következő évben is, amelyiket terheli ez az adó. Harmadik pedig az, hogy tulajdonképpen, amik az előkészítés során folytak, nem az új adónem bevezetésével kapcsolatosan, hanem úgy általában költségvetés rendbetételét illetően, abban maximális egyetértés volt, hogy zalaegerszegi állandó lakosokat ne terheljen. Abban is maximális egyetértés volt, hogy szét kell teríteni az adót akár magánszemélyekre is. Ebből következett ez a jelenlegi adó. Én még egyetlen egy olyan közgyűlésen nem voltam, ahol a képviselők részéről ne fogalmazódott meg valami olyan igény, ami a működési vagy éppen a fejlesztési kiadásokat növeli. Ehhez pedig természetesen forrás kell. Ezzel a fejjel is kellene gondolkodni.

Kiss Ferenc képviselő:

Úgy gondolom, ahogy polgármester úr a felvezetőben mondott, hogy 130 évvel ezelőtt is vitatkoztak elődeink, mi is vitatkozunk méltósággal és azt kérem, hogy ne úgy vegye, hogy bármilyen sértést valaki érezzen, hanem azt hiszem a Dr. Tóth László képviselőtársam utolsó mondataira, minden képviselő a városért dolgozik és azt szeretné, hogy fejlődjön a körzet, a park, a játszótér, az út, ami a városban van és gyarapodjanak a zalaegerszegiek. Amiben szintén egyetértünk az az, hogy az önkormányzatok ilyen helyzetbe kerültek elsősorban a kormányzati elvonások a felelősek, hisz már az előző napirendnél is elmondtam, hogy mióta kerültünk mi ebbe a helyzetbe azon túl, hogy az iparüzési adó bevételünk 2014-ben elmaradt a tervezettől. Most is azt mondom, hogy ha itt maradna ugyanaz a gépjármű adó, ami korábban, amikor 100% volt. ha újra visszaigényelhetnénk, vagy itt maradhatna a személyi jövedelemadó bizonyos százaléka, akkor nekünk nem lenne ilyen problémánk. Akkor a költségvetés egyensúlyba tartása nem az újabb adó kivetése, hanem egy fejlődő, gazdaságilag erős és adót fizető vállalkozások járulnának hozzá a lakossággal együtt a város működőképességéhez és a felelősségünk nekünk itt van, hogy ezt a működőképességet biztosítsuk. Azért, hogy hol és miért tiltakoznak vagy koalíciót alkotnak. Azért azt látjuk, hogy politikai színektől függetlenül, ha valahol úgy érzik, hogy újabb terheket rónak a lakosságra, akkor együtt tiltakozik az MSZP és a FIDESZ. Ez nem pártkérdés. Ez abból adódik, hogy az ellenzékiiség szerepe, hogy valami minden olyan, ami a terhelést növeli és nem volt előzetesen ígéretben, az ellen szót emelnek. Én megértem a többséget. Lehet, hogy mi is ugyanígy gondolkodnánk, ha a város többségét alkotná a mostani ellenzék. Amit viszont én is kérek és azt hiszem Pete Róbert képviselő úr kérte, hogy kicsit keményebben kellene lázadni a megyei jogú városoknak meg a települési önkormányzatoknak, hisz most olvasom, hogy végre eljutottak oda, hogy kezelhetetlenné válnának a közműszolgáltatásoknak a veszteségei. Rájöttünk, hogy a 27%-os áfa helyett elég lenne 5%-os áfát fizeti a hulladékszállításért, de jöhetne tovább a víztől kezdve sok minden, ahol most nagy veszteségek vannak. Szót kell emelni polgármester úr a többiekkel is minden olyan elvonás, központosítás ellen, ami az önkormányzatokat közvetlenül vagy közvetve sújtja. Ez az itt lakók és az önkormányzat érdekei. Másik kezünkkel meg kérünk sokszor a Kormánytól, hogy azért segítsen bennünket, de ez úgy látszik, így természetes. Ezért vagyunk mi is itt, hogy elmondjuk néha az ellenvéleményünket. Azért van a Kormánynak is ellenzéke, hogy ő is felhívja a figyelmet, hogy ne hagyja magára az önkormányzatokat, mert vannak még szegényebb önkormányzatok is, akik nehezebb problémával foglalkoznak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr. Ígéretemhez híven be fogok Önöknek külön Tulajdonosi Tanácsadó Testületen számolni arról, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetsége milyen lépéseket tett, illetve javasolt a közműszolgáltatókkal kapcsolatban. Abban pedig egyet értünk, hogy a legnagyobb öröm mindannyiunk számára az az, ha a helyi iparüzési adó bevétel tud úgy alakulni majd a következő időszakban, amely fedezi majd az újabb fejlesztéseinket, amelyeket közösen elhatározzunk a város érdekében.

Miután további kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs, felkérem a testület tagjait, minősített többséggel fogadjuk el a rendeletet. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 3 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
16/2015. (V.22.) önkormányzati rendeletét
a magánszemély kommunális adójáról
- m e g a l k o t t a -

4. A fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997. (V. 22.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim részéről több jelzés is érkezett Gecse Péter alpolgármester úrhoz, aki ezt a munkát koordinálta és végül is hat pont került meghatározásra, amely részben érinti az új építésű parkolók bevonását. Bali Zoltán önkormányzati képviselő úr kezdeményezésére érinti a Vizslaparki u. további szakaszának bevonását a fizető parkoló övezetbe, hiszen ő a lakókkal folyamatosan konzultál a vizslaparki utcákban és ez kifejezetten a lakosság kérése volt. Ilyen a volt MMIK melletti parkoló bevonása a fizető parkoló övezetbe. Ilyen a parkolási rend kialakítása ebben a területben, illetve az Ádventi kedvezményes parkolási rend és a szabálytalan parkolásra vonatkozó rendelkezések kiegészítése. Képviselőtársaim megkaptak egy kiegészítést ehhez a napirendi ponthoz. Egy apró módosítást láthatnak benne, amelyről előzetesen már konzultáltunk. Kérdezem alpolgármester urat vagy Bali Zoltán képviselő urat, hogy kívánják-e kiegészíteni az anyagot. Nem kívánják. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Abban az ügyben szeretnék hozzászólni, hogy a városnak alakul a parkolási rendszere, megint bővül a fizető parkolók helye, amelyet az indokol, pontosabban több dolog is indokol, de az egyik oka ennek az, hogy például megoldódjon a helyi lakosoknak az a parkolási helyzete, hogy nem ottani lakosok nagy számban teszik le az autóikat és a helyi lakosok nem tudnak parkolni. Szerintem ez egy méltányolandó probléma és ezzel a fizető parkolás kiterjesztésével helyi lakosok kedvezményes parkolásával ez meg is oldódik. Amire szeretném felhívni a figyelmet az az, hogy a városnak legyen koncepciója arra nézve, hogy a külvárosban az a peremkerületekben lakó lakosok valahol le tudják tenni az autóikat, akik a belvárosban dolgoznak. Ezt a kérdést már bizottsági ülésen is felvettem. Ott részben kaptam rá kielégítő választ, hogy a városnak ezzel kapcsolatban van koncepciója. Figyelembe veszik azt, hogy ilyen, úgymond P+R parkolók, nyugodtan akár így is nevezhetjük, bár ez esetben a második betű a gyalogos továbbhaladást jelent. Zalaegerszeg esetében is, szeretném hangsúlyozni, hogy ezt fokozottan kellene figyelembe venni, hogy ilyen parkolási helyek legyenek a városban. Meg kell nézni például a Sportcsarnok előtt, a Pláza előtt több, mint száz autó parkol, ez jó hely erre a célra, de a város másik részén és Zalaegerszegnek olyan peremterületei vannak, ahol nagy távolságra vannak a belvárostól és az ott dolgozók autóval járnak be. Azt gondolom, hogy ezt folyamatosan figyelemmel kell kísérni, hogy ilyen parkolási helyek, ahol vagy ingyen, vagy nagyon olcsón tudnak a külvárosban a peremkerületben lakók parkolni, akik a belvárosban dolgoznak.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mindjárt az Ádventi parkolási rendre utalnék az előterjesztésben, amelyik az Ádvent 3. vasárnapját követő hétfő és december 31. közötti időszakban ad kedvezményt az 1-4. díjvezetekben, annyiban, hogy déltől a parkolási idő végéig Egerszeg Kártyával rendelkezők ezt díjmentesen igénybe vehetik. Felmerült bizottsági ülésen és ez lehet, hogy jó ötlet, bár tudom, hogy bevétel kiesés, hogy ezt az időszakot jobban szét kellene húzni. Mondjuk 2. vasárnaptól vagy akár az egész Ádventi időszakra kiterjeszteni. Azt mondta el ezzel kapcsolatban a kamara elnöke, hogy ez a belvárosban tevékenykedő üzlet tulajdonosoknak igényeként merült fel, azzal, hogy ezzel megengednénk, hogy ide jöjjenek a vásárolni szándékozók vagy az üzlet szolgáltatását igénybe vevők és ne menjenek ki, mert az kedvezőbb mondjuk a nagy bevásárlóközpontokhoz. Azt hiszem, ez egy érthető indok és ok lehet. Ha nem

is most, azért javaslom ezt megfontolni. Állítólag több városban ez így működik. Nekik van erre információik. Még egy kérés felmerült és ugyancsak belvárosi lakosok igénye volt, hogy eltérő parkolási idő meghatározásokra is legyen mód. Úgy tudom, hogy az Ügyrendi, Jogi és vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottságban is előadták, de ott nem volt ennek odaadó készsége. A belvárosi lakosok rendezvény idején nem tudnak parkolni, mert elfoglalják a helyet, akik bejönnek a rendezvényekre. Azt kérik, hogy ilyen esetben a parkolási idő kerüljön kiterjesztésre. Csökkenjen a közvetlenül oda bejövők száma, megmaradjon az ő parkolási lehetőségük. A rendezvényre látogatók pedig távolabb tegyék le autójukat. Lehet, hogy ez nem jó megoldás, de mondjuk a rendezvényszervezőnek legyen kötelezettsége egy parkolót biztosítani az oda látogatóknak, hogy a belvárosban lakók érdekei ne sérüljenek e miatt. Azt hiszem, ez egy támogatható igény lehet, hiszen belvárosunkban több ezer ember él és ez több száz gépkocsit érint. Felmerült és ezt a bizottsági ülésen kaptunk erről tájékoztatást, meg is lepödtünk ezen, de jó dolognak tartjuk, hogy a színház és a VG Kft. egymással együttműködési megállapodás keretében a színházba járók részére biztosít egyfajta ingyenes parkolási lehetőséget a Parkolóházban. Ezzel az az egy baj volt, hogy erről a színházba járók nem nagyon értesülnek és a bevezetett módszer sem lehet igazán jó, mert elmondta igazgató úr, hogy ők adtak bizonyos számú jegyet, illetve parkoló kártyát a színház szervezési osztályára, ahol a látogató bemehet, elkérheti a kártyát és kiteheti az autójára. Azt vetették fel, hogy egyszerűbb lenne, ha a bérletesnek a bérletébe adott a bérlet idejére 3 órára való jegy szerepelne letéphető módon. Ezeket vetném fel a rendelettel kapcsolatban.

Balaicz Zoltán polgármester:

Zalaegerszegen is már régóta bekapcsolódtunk abba a kezdeményezésbe, hogy Advent időszakában legyen ingyenesen biztosított a parkolás. Gecse Péter alpolgármester úrnak az volt ezzel a szándéka, hogy ne kelljen minden esztendőben külön-külön szavazni erről a rendeletről, hanem épüljön be állandóan ebbe a rendeletbe. Nyilván ellene szóló érvek is vannak, hogy mennyire terjesszük ezt ki akár december közepére vagy egészen az elejére, hiszen a saját cégünknek a bevételére is figyelni kell. Meggondolandó és megfontolható ez a javaslat. Annyit kérek, ha lehet, akkor vizsgáljuk meg, hogy ez most milyen bevétel kieséssel jár és utána készüljön erre egy számítás. Igazgató úrnak jelzem, hogy mit jelentene, ha egy vasárnapkal előbbre hoznánk ezt. A színház tekintetében pont erre akartam utalni, amiről képviselő úr is beszélt, hiszen mikor megyünk színházba, akkor többször is találkoztam képviselő úrral úgy, hogy a Parkolóházból jött ki, láthatóan ő is ott teszi le a gépkocsiját. Amennyiben van ilyen kedvezményes lehetőség, valóban a legegyszerűbb talán az, hogy a színházba járók, akik nem tudnak gyalog érkezni, azok talán próbálják meg a parkolóházban ezt megoldani. Ebben szintén kérem igazgató úrnak a segítségét, hogy ennek a kommunikációjára valamit találjunk i a Hevesi Sándor Színházzal és így képviselő úrnak a kérése is teljesülhet.

Dékány Endre képviselő:

Elhangzott már, hogy a Vizslaparki parkoló rendezés is a lakosság érdekeit szolgálja. A másik fő nyertese a mostani rendelet-módosításnak pedig konkrétan a szigorúbban vett belváros, amely parkolóként használt speciális ismeretek is szükségesek. Ezt szeretném szóba hozni. Az egyik ilyen a Petőfi iskola mögött, ha úgy tetszik, a Kossuth u-i tömbbelsőben múlt évben a belvárosi rehabilitáció keretében alakítottunk ki 58 parkolót és az ottani intézmények kiszolgálása is az egyik fő szempont volt amellet, hogy a Kossuth u-i lakók is nyilván majd ezt a parkolót használni fogják. Eleve az volt a cél, hogy az óvodába, bölcsődébe, iskolába vagy a szociális otthonba érkezők minél könnyebben tudjanak itt mozogni. Ezt szolgálta az is, hogy a korábbi zsákutcát, ami a Petőfi utcáról nyílt, kinyitottuk a Kosztolányi utcára, tehát egy átmenő forgalmat biztosítva és ez az 58 parkoló úgy lesz megosztva, hogy ebből 27 parkolónál egy ún.

órás lehetőséget biztosítunk, ahol 20 percig ingyen lesz lehetőség parkolni és a szülők a kocsijukat lerakva a gyerekeket bevihetik az adott iskolába, óvodába, bölcsődébe és ez egy segítséget fog tudni adni. 31 parkoló pedig bevonásra kerül a fizetési rendszerbe, hármas díjövezetbe és itt a környező lakókra és a Kossuth utcai lakók élhetnek azzal a bérletvásárlással is, ami lehetővé teszi számukra a kedvező parkolást. Itt a parkológazda lesz az üzemeltető és nekik a rendelet elfogadása után kell majd gondoskodni arról, hogy határozottan, megkülönböztethető legyen a parkolónak a két működési rendszere, hiszen ez egy új dolog lesz. Emellett gondolom egy fél év után ezt át kell tekintenünk, hogy hogyan működik, elég-e ez a 20 perc az ingyenes parkoláshoz vagy egyéb más jellegű változásokra szükség lesz. A másik, amit szóba szeretnék hozni, a Kisfaludy utcában a volt MMIK épülete, amely a múlt évben került a város tulajdonába és az önkormányzat foglalkozik a hasznosítással. Ennek első lépése, hogy az épülethez tartozó parkolók egy része is bevonásra kerül a közparkolásra, sőt ennek a megközelítését is szeretnénk jobbra tenni. Eddig az itteni tömbbelsőbe a Mártírok útján lehetett behajtani, az Ady iskolával szemben a Munkaügyi Központ mellett egy sorompó zárta le eddig a tömbbelsőbe való bejutást. Ez a sorompó most majd elbontásra kerül és azt reméljük, hogy a két irányú megközelítés is növeli majd itt a forgalmat. Próbálkozott az önkormányzat a belvárosban dolgozók részére egy kedvezményes parkolási lehetőséggel, amelyet havi olcsó parkolási díj mellett lehetett eddig is igénybe venni a Munkaügyi Központ mögött a murvás parkoló, a korábbi sportpálya helyén lévő parkolásra. Ez továbbra is fennáll. Ez 2000,-Ft/havi bérletet jelent. Ha belegondolunk 20 munkanapra ezt visszavetítve, napi 100,-Ft-os parkolási díjjal ad lehetőséget. Azt remélem, hogy ez a mostani rendelet-módosítás is ezeknek a lehetőségeknek a feltárása segíteni fogja a belvárosban való parkolást.

Gecse Péter alpolgármester:

Dékány Endre képviselő úr a belváros önkormányzati képviselőjeként és a Műszaki Bizottság elnökeként a mondandóm nagy részét elmondta. Azért mégis szeretném egy-két dologra felhívni a tisztelt közgyűlés figyelmét. Amit Dr. Paksy Zoltán képviselőtársam feszegetett, hogy a távolról érkezők munkába járását, illetve, hogy a parkolási lehetőséget megkönnyítsük, az MMIK melletti területek bevonása ezt a célt szolgálná, hogy itt egy kedvezményes lehetőséget, ahogy Dékány Endre képviselő úr is említette, 2000,-Ft /havi parkolási díjjal való igénybevétel lehetőségét biztosítsuk és itt nem csak a korábbi területeket lehet igénybe venni, hanem próbáltuk ezt még tovább bővíteni, ugyanis a Kormányhivataltól és a Katasztrófavédelemtől is érkeztek kedvezményes parkolásra vonatkozó kérések és ezt rendeleti szinten úgy szerettük volna kezelni, hogy számukra is ezt a 2000,-Ft/havi parkolási díj lehetőségét ajánlottuk fel és ezt ők el is fogadták. Nyilván egy újfajta lehetőséget nyit az is, hogy most már két irányból megközelíthető ez a tömbbelső. A másik dolog, amelyet Dr. Kocsis Gyula képviselő úr is felvetett, hogy az Ádventi időszakot terjesszük ki. Itt szeretném felhívni képviselőtársaim és a közgyűlés figyelmét is, hogy felelősséggel tartozunk a VG Kft. működése iránt is és így a cég zsebébe turkálunk, de természetesen én is kérném ügyvezető igazgató urat, hogy ezt forintosítsuk, és akkor tudunk még felelősség teljesebb döntést hozni a parkolás kérdésében. Azt szeretném, ha ez az ágazat és ez a rendelet úgy működne, hogy ez a cégnek és nyilván Zalaegerszeg lakosságának is jó legyen. Több hónapos előkészítő munka előzte meg, hogy ez a rendelet-módosítás a közgyűlés elé kerülhessen, de én várom továbbra is a lakosság és a képviselői észrevételeket, hogy ezeket majd nyilván akár egy fél év múlva egy újabb rendelet-módosítás keretében meg tudjuk oldani.

Pete Róbert képviselő:

Örülünk neki, hogy ezt az Ádventi időszak kedvezményessé tétele beépül a parkolási rendeletbe. Ez talán még 2011 környékén a Jobbik kezdeményezte. Csakhogy nehogy az

legyen, hogy mindig csak bírálunk, és nem dicsérjük polgármester urat. Mindenképpen el kell mondani, hogy ennek örülünk. Viszont a Vizslaparki parkolásba való bevonásba további szakaszokat, ezt egy kicsit én tamáskodva fogadom, ha fogalmazhatok így, mert délelőtt valóban nem lehet ott parkolóhelyet találni, de délután, illetve hétvégére kiürül. Ha ott a lakóknak szükségük lenne a parkolóhelyre, akkor egész nap tele lennének a parkolók. Ott a sorházak előtt parkolókról van szó, ha jól értem. A sorházaknak mindegyiknek van udvara, garázs, ahova be tudnak állni a tulajdonosok. Ezért nem nagyon hiszem, hogy ott akkora kérés vagy teljes mértékben jogos lenne ez a kérés. Biztos valakit zavar, hogy ott a parkoló autók jönnek-mennek meg kinyitják, becsukják az ajtókat, vagy zavaró lehet, ezt az ember megérti, de nem vagyok benne biztos, hogy ez egy túl jó ötlet. Én délután mindig azt látom, hogy nincs szükség a parkolókra. Lehet, hogy ezt csak én látom így. A másik, ami elgondolkodtató, ha a fizetési övezetbe bevonásra kerülnek, akkor az Arany J. u-ról felfelé a kis utcákba fognak beállni az autók parkolás céljára. Ott viszont a forgalmat zavarni fogják és utána az jön, hogy indokolt lesz teljes mértékben, hogy ott parkolási díj legyen bevezetve, csak innentől kezdve a következő kérdés, hogy akkor Andrásidáig meg sem állunk a parkoló övezet kiterjesztésével. Ha jól hallom fél füllel, Dr. Kocsis képviselő úr mondja, hogy is állnak ott autók. Igen, állnak ott autók. Én is meg szoktam időnként állni, mikor a kislányomat viszem le a játszótérre, mert nem talállok parkolóhelyet. Javaslom, hogy a Vizslapark bevonását gondolják át.

Balaicz Zoltán polgármester:

Engem személyesen is többször megkerestek, mivel sokszor járok a Vizslaparkban az ott lakók ezzel a javaslattal, mert valóban zavaró, kifejezetten lakossági kezdeményezés, de hitelesebben el tudja ezt mondani a térség érintett önkormányzati képviselője, Bali Zoltán.

Bali Zoltán képviselő:

A Vizslaparki parkoló korábban is a párhuzamos parkolások már fizetős zónába lettek bevonva és gyakorlatilag a Kisfaludy úttól felfele található és lefele merőleges parkolási lehetőségek az útszakaszra nem voltak bevonva. Gyakorlatilag a belvárosi zónához legközelebb eső nem fizető parkoló rész a belvárosban, ami 8.00-16.00-ig mindig tele van és használják is az emberek. Nem csupán lakossági kezdeményezés volt, és ezzel engem is megkerestek, illetve polgármester urat is, hanem annak a zónának a kialakítása, ha az MMIK parkolóját szeretnénk egy P+R lehetőségként használni, akkor úgy gondolom, hogy senki sem fog oda bemenni, ha a mellette található területen ingyenes parkolási lehetőség van. A P+R-hez hozzá kell csatolni ezt a kicsi szakaszt is. Többen is jelezték, hogy szeretnék igénybe venni az MMIK-t közintézmények közül, akik ott dolgoznak a környéken, és ha egy ingyenes lehetőséget hagyunk ott a Vizslaparknak, egyébként már fizetős részénél, és ezt még felfele is kiterjesztenénk, akkor nem vennék igénybe. Csupán ennyi volt nekünk az észrevételünk. nyilván várjuk a javaslatokat erre vonatkozóan még.

Kiss Ferenc képviselő:

Azért az MMIK melletti parkolónál nemcsak el kell venni a sorompót, hanem ott van egy szegély is, ami oda van betonozva pontosan eddig, hogy meg akadályozza az átjárást a két parkoló között. Azt is el kellene bontani. Azért mondom, hogy nem csak egy sorompó kérdése lesz. Ezt onnan tudom, hogy ott parkoltam a napokban. Ebben egyéb beavatkozás is kell, de egyetértek azzal, hogy bevontuk ez is a parkolási rendbe. Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet. Ez pedig a stadion környékének az alkalmassá tétele arra, hogy parkolni lehessen ott. Különösen, ahol elbontottuk az épületeket és volt egy durva tereprendezés. Úgy gondolom, hogy a tuskók, az épületmaradványok még mindig nem teszik alkalmassá, hogy ott parkoljanak. Ha valaki szombaton vagy vasárnap délelőtt, amikor a piac tele van, elmegy arra a

részre, akkor látja, hogy mindenhol autó van és oda vagy nem mernek bemenni parkolni az emberek, mert nem ismerik a terepet vagy valami oka van arra, hogy tényleg nem parkolnak ott. Van, aki bátor és bemerészkedik, az beáll a zöld területre. Úgyis hosszabb távon, ha a stadion felújításra kerül, akkor ott nekünk ott parkolást kell biztosítani. Ezt kellene megnézni, hogy most átmenetei jelleggel is alkalmassá tegyük gépjárművek parkolására. Bizottsági ülésen felvetődött és jegyző úrnak jeleztük, hogy a bérletek, illetve az igazolványoknak a megrongálódása, illetve gépkocsi rendszám csere esetén újra meg kell váltani a bérlet árát meg a parkolójegynek az árát. Ennek a szabályozása nem történt meg. Igaz, azt mondta jegyző úr, hogy ez emberiességi kérdés. Mondtam egy példát, hogy ha gépkocsit cserél valaki és van egy éves autópálya matricája 44.000 forintért, azt átírják 1450 forintért a másik rendszámra. Állítólag ez szabályozva van a rendeletünkben. Aki színházba megy, az most ingyen parkolhat. Felvettem és ez a saját ügylete a színház és a VG Kft-nek. Úgy gondolom, hogy fontoljuk meg, hogy aki orvoshoz megy, vagy éppen a rendelőintézetbe megy egy kezelésre, ott is valamilyen egységes tarifarendszert kelljen fizetni, mert aki a Zrínyi úton parkol, az a négyes kategóriában van, aki bent parkol a ligetbe, az a drágábbik parkolási kategóriában van. Talán majd eljutunk oda, hogy ebben is tudunk előre lépni akkor, ha a VG Kft-nek a bevételében ezt nem tekintjük olyan fontos dolognak. Igaz, alpolgármester úr azt mondta, hogy ne kutakodjunk a VG Kft. zsebében. Úgy gondolom, hogy a VG Kft. az önkormányzat 100%-os tulajdonú cége. Amikor pénzt ad megrendelésre, másodszor pénzt von el tőle, ha szüksége van. Úgy gondolom, hogy ebben a kérdésben azért a város és a közgyűlés döntése meghatározó.

Nem tudom, meddig érvényes és erre olyan válasz volt a bizottsági ülésen, hogy rövidesen lejár a kórházzal kötött megállapodás, hogy a kórházi alkalmazottak, ott dolgozók kedvezményes parkolási lehetőséget kaptak a Zrínyi u-i parkolóba, a hátsó utcán, illetve a Kosztolányi úton. Ez marad vagy rájuk is érvényes lesz ez a parkolási rendelet? Még annyit szeretnék mondani, hogy mindig lesz olyan terület, ami sért bizonyos lakóközösséget, illetve a város úgy gondolja, hogy be kell vonni a parkolási rendbe. Ma már a Vizslaparkig legközelebb már az Arany J. u-ig fogunk elmenni parkolással. Azokkal értek egyet, akik azt mondják, hogy valamilyen módon biztosítani kellene a járművek lerakását. Ez a Sportcsarnok és a Pláza előtti terület nagyon jó. Ha itt bővítésre kerülne még a stadion környéke, az is segítene. Lehet, hogy eljutunk majd oda, mint egy-két város, amelyik gazdagabb, hogy csak a szűk belvárosban kötelezzük fizető parkolót a gépkocsi tulajdonosokat, a többit pedig ingyenesen adjuk. Erre talán Hévíz volt példa, ahol az egész Ádventi időszakban ingyenes parkolást volt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr. Így legyen. Reméljük, hogy majd egyszer valamelyik következő polgármesternek és közgyűlésnek ezzel is kell foglalkoznia. Egyébként a Zala megyei kórházban zajló 5,5 milliárd forintos beruházás valószínűleg majd nyár végén, esetleg szeptember, október környéke. Tehát mindenképpen ősszel tud csak elkészülni. Addig azt gondoltuk, hogy mindenképpen szükség van a segítségnyújtásra.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Azért kértem vissza a szót, mivel személyesen is érint. Szóba hoztam az Ádventet. Nem gondoltam, hogy most azonnal kellene. Kifejejtettem hozzászólásomból, hogy ez a jobbik javaslata volt. Ha visszagondolok polgármester úr előző napirendben adott válaszára, mikor mondta, hogy együtt az ellenzékkel is tudunk gondolkodni, akkor ez így van, ha jobbik javaslat van, akkor ezt úgy emlékszem, egyhangúlag szavaztuk meg. Ez egy jó ötlet volt. Meg kell nézni az anyagi kötelezettségeket, de van egy lehetőség. Általában az Egerszeg Kártyát használóknak adunk kedvezményt. Aki kedvezményt ad a kártyásnak, abból van valami

visszatérítés. Ha olyan forgalomszámlálás lenne, hogy hányan használják a kártyát, akkor nagyjából tudható, hogy mennyi kiesés lenne.

Valóban, én is szoktam parkolni a Parkolóházban, amikor színházba megyek. Ki kell hangsúlyoznom, hogy ezután is úgy lesz. Ezért én fizetni szoktam. Jó dolog, ha adnak kedvezményt és együtt működik a cég a színházzal. Nyilván vonzóbbá teszi a színházat egy bizonyos fokig.

Kérem áttekinteni a harmadik lehetőséget, amit felvetettem, hogy hogyan lehetne eltéríteni a rendezvények idején a parkolás lehetőségét úgy, hogy a belvárosban lakók érdekei se sérüljenek. Akár úgy, hogy a parkolási díjat kiterjeszteni, akár a rendező kötelezettsége legyen biztosítani parkolási lehetőséget.

Szó volt a P+R parkolókról. Ezzel kapcsolatban had említsek meg egy ötletet. Igaz, hogy az ingatlan elején most betonozás kezdődött, ez a Color telephelye. A hátsó fele egy hatalmas üres terület. Most már lassan egy évtizede üresen áll lebetonozva. Ha együttműködnénk a tulajdonossal, azt lehetne parkolónak használni, mert nem kell hozzá sok átalakítás. Lehet, hogy mindjárt nagyszámú parkoló lehetőség keletkezne a belváros szélén.

Bali Zoltán képviselő:

Dr. Kocsis Gyula felvetése teljesen jogos. Egyébként ezzel a környékkel komplexen kell foglalkozni, hiszen a tulajdonviszonyok is mind önkormányzati, mind magánkézben vannak ezen a részen. Úgy gondolom, hogy az elkövetkező időszakban el kell kezdeni azon is gondolkodni, hogy a belváros tehermentesítése érdekében hogyan lehet a Mártírok utat az Arany J. útra kikötni. Ez is egy olyan fajta mozgást eredményezne a belvárosban, ami könnyíteni az autós forgalmat és ezzel párhuzamos parkolási lehetőségekre is van szó, hiszen a Flórián utca végén is elbontásra kerül több ház és az idei költségvetés tervezésében is a Síp utcának a Mártírok útra kivezető kis „U” részén, a kapualj alatt felújításra kerül a parkoló rész illetve a KEOP-os projekt keretein belül pedig a Síp u. teljes egészében felújításra kerül. Arra kérem a hivatal munkatársait és a közgyűlés résztvevőit is, hogy ezzel a kérdéskörrel az elkövetkező időszakban komplexen foglalkozzunk akár a TOP-os programok keretein belül, hiszen egy olyan értékes terület a belvárosnak, ami mind a forgalom rendezésére, mind pedig a parkolási viszonyok megoldásában megoldást nyújthat nekünk. Ha jól tudom a Colorral kapcsolatban, 16 lakásos társasházra már engedélyes tervek vannak és ezek parkolási rajzokat is tartalmaznak. Ezt a hivatal szerintem rendelkezésre tudja bocsájtani.

Gecse Péter alpolgármester:

A rendelet-módosításhoz elhangzott jobbító szándékú javaslatokat és kritikákat szeretném megköszönni. Ebből is látszik, hogy minden önkormányzati képviselő javaslatát próbáljuk beépíteni a rendeletbe és a jövőben is szem előtt tartani és megvizsgálni, hogy a következő rendelet-módosításnál ez megjelenjen. Lehet, hogy egy kicsit félreérthető voltam a VG Kft-vel kapcsolatba, de mint az önkormányzati cégekért felelős alpolgármesterként nekem ezt is figyelniem kell, de természetesen, ahogy itt van ez a rendelet és elmondhatjuk róla a véleményünket, azt jelenti, hogy ennek a szabályzásnak a lakosság érdekét is szolgálni kell. Erre utaltam az előző felszólalásomban is. A stadion környéke és az ott létrejövő beruházás nyilván egy új helyzetet teremt, ezt kezelniük kell és köszönöm a jelzést. A szegélyről tudunk. A Műszaki Osztály a rendelet előkészítése előtt már több alkalommal helyszínelte. Ezt a problémát mindenképpen orvosolni fogjuk. Amit még nem mondtam és szervesen nem is a rendelet-módosításhoz tartozik, hogy számos vállalkozással és érdekvédelmi szervezettel is egyeztetünk a belvárosi rakodási területeket illetően. Ezekben is történtek lépések. Új belvárosi rakodási területek is kerülnek majd kijelölésre és nyilván ezeket a folyamatos

észrevételek alapján, helyszíni bejárások alkalmával kezelni fogjuk és a jövőben is ezt szeretnénk tenni.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 89/2015. (V.13.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a fizető parkolókat üzemeltető Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló önkormányzati rendelet hatálya alá újonnan bevont parkolók területén (a Vizslaparki útnak a Petőfi Sándor utca és a Kisfaludy Sándor utca közötti szakaszán, a Vizslaparki út 6-12. sz. ingatlanok előtti területen, a Kosztolányi utca-Petőfi utca-Kossuth utca közötti tömbbelsőben, valamint a zalaegerszegi 3228 hrsz-on, a volt MMIK épülete melletti területen) a fizető parkolás feltételeinek megteremtéséről – az energiaellátás kiépítésének kivételével - és a parkolási rend kitáblázásáról gondoskodjon.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: felkérésre Horváth István, a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője

2. A közgyűlés felkéri a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a személygépjárművel munkába közlekedők belvárosi parkolási gondjainak enyhítése érdekében a volt MMIK épülete mögötti zalaegerszegi 3238/1 hrsz-ú, valamint a zalaegerszegi 3242 hrsz-ú ingatlanokon található parkolóknak érvényes, havi 2000,- Ft összegért megvásárolt bérlettel igénybe vehető parkolási lehetőségről a lakosságot fél éven keresztül közlemények útján rendszeresen tájékoztassa.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: felkérésre Horváth István, a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a kiegészítéssel módosított rendelet tervezet megváltoztatásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
17/2015. (V.22.) önkormányzati rendeletét
a fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló
19/1997. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -*

5. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A módosításra azért került sor - és itt egy hosszabb indoklást kell tennem – mivel a februári majd később a márciusi közgyűlésen döntöttünk arról, hogy valamennyiünk programjában tulajdonképpen szereplő városi strand újranyitásával kapcsolatban szükséges megtenni a lépéseket. Erre 55 millió forintot különítettünk el annak érdekében, hogy a munka elinduljon. Abban a fázisban és abban a menetrendben, ahogy ezt Önökkel korábban ismerttettem, első lépésként 2015-ben koncentrálva a kisgyermekes anyukákra, kismamákra, legkisebb gyerekekre a pancsoló medence felújításával, majd továbbmenve 2016-ban a tanmedencével és 2017-ben a fedett uszodával. Ezt az elképzelésünket teljes mértékben felülírta a Magyarország Kormányával megkötött stratégiai megállapodás, amelyet aztán a Kormány meg is szavazott és bekerült a Magyar Közlönybe, melynek értelmében 2,5 milliárd forint támogatással egy 10 pályás 50 méteres tanmedencével is ellátott, új fedett uszoda fog készülni a jelenlegi helyszínen. A kormány határozatban, a Magyar Közlönyben szereplő dokumentumban szeptember 15-i határidő szerepel a tekintetben, hogy ebből kormány előterjesztés kerüljön engedélyes tervekkel együtt. Felvettük a kapcsolatot a Magyar Olimpiai Bizottsággal, valamint a Magyar Úszó Szövetséggel is és Borkai Zsolt és Gyárfás Tamás elnök urakkal találkozási megérkezett az a szakmai tervezői csapat is, akik a győri, illetve a margitszigeti uszodatervezésében is részt vettek. E tekintetben a munka elindult, viszont ez a munka most teljes mértékben felülírja a mi korábbi terveinket és újra kell gondolnunk a mi fejlesztésünket is. Így a költségvetés módosításban úgy gondoltuk, hogy a tekintetben mindenképpen egy plusz tételt hozzá kellene adnunk, hogy az a fejlesztési terület, amit ez a 2,5 milliárdos beruházás nem érint, az most már ne félkész, hanem teljes mértékben önkormányzati beruházásból készüljön el. Ezt egyszer s mindenkorra tudjuk kipipálni. Ez a rész legyen rendben. Amikor felépül az új 2,5 milliárdos beruházással az új fedett fürdő, akkor ne kelljen már újra beavatkozni és a két tervezési szakasz találkozzon egymással. A kellő anyagi kondíciók rendelkezésre álljanak ennek a résznek a teljes elkészítésére is. Van egy módosító javaslatom is. Ez pedig a zárt ülésen tárgyalandó „Rádió” üggyel kapcsolatos, amelynek a részleteit, mivel zárt ülés, majd ott szeretném elmondani. Itt csak magát a módosító javaslatot szeretném ismertetni, amely úgy szól, hogy a rádiófrekvencia vásárlására rendelkezésre álló 4 millió forinthez még 5 millió forint átcsoportosítását javaslom 2015. évi költségvetési év közben jelentkező feladatok elkülönített céltartalék terhére. Ezt a 9 millió forintos összeget a Zalaegerszegi Televízió Kft. részére a frekvencia megvásárlására pénzeszköztáradás formájában szeretnénk biztosítani. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Miután ma reggel volt bizottsági ülés, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, szeretném tájékoztatni a közgyűlést, illetve polgármester urat, hogy bizottságunk mintegy fél órácsúszás után tudott kezdeni és ezt az előterjesztést megtárgyalva elfogadta és megszavazta. Egy dolgot azonban elmulasztott bizottságunk. Közös bizottsági ülés volt a gazdasági Bizottsággal és keveredtek a dolgok. Mi csak a határozati javaslatról szavaztunk, a rendelet-módosításról nem. A Pénzügyi Bizottság erről nem szavazott. Ezt kérem tudomásul venni.

A rádiófrekvencia megvásárlással kapcsolatos dologról nem tudtunk tárgyalni, mert egyrészt nem volt erről információnk, ez nem volt a napirend része. Más vonatkozásban pedig a rádiónál sem voltak napirenden a finanszírozási kérdések. Ebben nem született döntés.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, ez nem okoz gondot a döntéshozatalban.

Kiss Ferenc képviselő:

A kérdésem az lenne, hogy a határozati javaslat 2-es pontjában szerepel, hogy a Pancsoló medence üzemeltetési szerződés keretében üzemeltetési díj ellenében kívánjuk hasznosítani. Úgy értem, hogy aki a Pancsoló medencét üzemelteti, annak fizetünk vagy a lakosság, aki használja, az fizet?

A másik, amit szeretnék. Már délelőtt is volt ebből vita. Frekvenciát veszünk vagy Kft-t veszünk? Az, hogy az 5 millió forintot át kell vezetni a költségvetésen, hogy erre a fedezet biztosítva legyen. Ez nem volt tiszta. Ez volt az egyik olyan napirend, ahol még meleg volt a másolópapír, amikor megkaptuk. Érdemben szerintem erről vitatkozni nem nagyon lehetett.

Rendben, most kiegészítjük a 4 millió forintot 9 millió forintra, de most akkor frekvenciát vásárolunk vagy Kft-t. Igaz, hogy zárt üléses dolog, de nem a ZTV-nek kellene ezt megfizetni és őt támogatni ennyi pénzzel?

Balaicz Zoltán polgármester:

Az első kérdésre válaszolva, igazodva képviselő úr furfangos megoldásaihoz, az áfa visszaigényléssel kapcsolatos ez a megoldás. Szerintem ennyi válasz elég képviselő úrnak is, hogy miért ezt a megoldást választottuk. A második kérdésével kapcsolatban. Lehet, hogy nem volt egészen világos. Pontosan azt szeretnénk, amit képviselő úr javasolt. Ezt az összeget mi átadjuk a Zalaegerszegi Televízió Kft-nek és ők fogják ezt a rádiófrekvenciát megvásárolni. Én most rádiófrekvenciát mondok és a zárt ülésen pedig tisztázom, hogy miről van szó.

Bali Zoltán képviselő:

Egy módosítással élnék a költségvetés egyik soránál, hiszen a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet-módosításánál a kiadási előirányzatok között szerepel az 1-es címszám 15-ös alcímszám 4/9-es sora, a Batsányi utca felújításának III. üteménél 800 ezer forintot a szintén ezen a címszámon 15-ös alcímszámon 4/11-es sorszámra az útfelújítás a Platán sor 1-es számú felújított társasház mellett-re szeretnék átcsoportosítani 500 ezer forintot, illetve 300 ezer forintot. A 800 ezer forintból pedig új sort képezve a Flórián utca 19. melletti önkormányzati terület rendbetételére. Erre kérem a támogatást. Írásban is benyújtanám a javaslatot.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr módosító javaslata a költségvetés főösszegét nem érinti, úgyhogy befogadom, de természetesen szavazunk róla.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Az anyag tartalmazza, hogy az önkormányzat beruházásában valósul meg, tehát önkormányzati tulajdon lesz ez a strand fejlesztés révén megvalósuló dolog. Ezért is kell még előzetesen az üzemeltetésről dönten, hiszen ennek nyáron már működnie kell. Az anyag egyébként tartalmazza. Nem az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. beruházása, nem az ő tulajdona, hanem az önkormányzaté lesz, ami megvalósul.

Dékány Endre képviselő:

A költségvetéssel kapcsolatban arról szeretném tájékoztatni a városvezetést, hogy a Műszaki Bizottság is ma reggel tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag vagy talán egy tartózkodással, de mindenképpen többséggel elfogadásra javasolja. Ezen belül a strand fejlesztésről egy

gondolat. Ahogy polgármester úr utalt rá, ez a közel 2,5 milliárdos fejlesztési lehetőség valóban sok mindent átír. A korábbi ígéret az volt, hogy megnyitjuk és fejlesztjük újból a szabadtéri strand területét. A műszaki ágazat foglalkozott azzal, hogy neki álljunk-e ennek a Pancsoló medencének az újjáépítésének vagy hagyjuk majd a nagy fürdő építésének idejére vagy utánra. Azt tudni kell, hogy nem fog egyik csettintésről a másikra megépülni ez a nagy és komoly épület. Ezért született az a döntés, hogy akkor inkább tegyük meg, a strandnak az Ady u. felőli részén, ahol korábban is volt ez a Pancsoló medence, mégiscsak építsük meg és lehet, hogy még várni kell két vagy három időnyt, mire a nagy fürdőt is igénybe tudjuk venni. A költségekhez kapcsolódóan bármilyen kis víz mennyiségű pancsolóról van szó, azonban ez a legkorszerűbb módon kell is, hogy elkészüljön, tehát vízforgatóval. Ezért is van az a sok járulékos költség, amiket most ehhez az üzemeltetéshez mind meg kell most valósítani. Közel 10 millió forint például a villamos költség, amivel az erőáramú is meg a kialakuló minimális zuhanyzó vagy a beléptetéshez szükséges ellátást ki kell építeni. Ezt csak példaként mondom. Még egy gondolat. Épp azért, mert ilyen sokrétű munkát kell elvégezni, itt szintén hónapok kellenek ahhoz, amíg ez megvalósul. Idén inkább a nyár közepe, vége felé fog elkészülni ez a létesítmény.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, először a rádiófrekvenciát érintő módosító javaslatról szavazzunk. Megállapítom, hogy a testület **15 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot.

Felkérem a testület tagjait, Bali Zoltán önkormányzati képviselő úr módosító javaslatáról szavazzunk, ami a Batsányi J. utcán megmaradt összeg átcsoportosítását célozza. Megállapítom, hogy a testület **15 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta** a javaslatot.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 90/2015. (V.13.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a Lakásalap szabad tartalékából felhasznált 74 226 e Ft-ot az Első Egerszeg Hitel Zrt. törzstőke leszállításából befolyó összegből a Lakásalapba vissza kell pótolni.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Lakásalapba történő visszafizetéséről gondoskodjon.

Határidő: a bevétel jóváírását követő költségvetési rendeletmódosítás

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a Városi Strand területén újonnan megépülő Pancsoló medencét üzemeltetési szerződés keretében üzemeltetési díj ellenében kívánja hasznosítani.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a hasznosításról szóló előterjesztést terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2015.június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt rendeletről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen és 4 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
18/2015. (V.22.) önkormányzati rendeletét
a 2015. évi költségvetésről szóló
2/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –*

6. 2014. évi ellenőrzési jelentés és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervezetek jelentéseiről szóló éves összefoglaló jelentés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim bizonyára áttekintették az anyagot. Ebből inkább azt a részt emelném ki, ahol az Ellenőrzési Osztály munkatársai - akiknek ezúton is megköszönjük a szakmailag rendkívül színvonalas munkáját - tájékoztatnak bennünket, hogy az ellenőrök a vizsgálatok alkalmával ellenőrzött kifizetésekkel összefüggésben a rendelkezésre bocsájtott dokumentumok alapján kár bekövetkeztére utaló adatot, tényt nem állapítottak meg. A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő rendelkezés végrehajtásának igazolása terén is javult az ellenőrzött önkormányzati tulajdonban lévő társaságok napi gyakorlata. Kérdezem képviselőtársaimat, kérdés, észrevétel van-e az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Mint a Pénzügyi Bizottság elnöke mondanám, hogy mi is érdeklődéssel olvastuk ezt az előterjesztést. Rendkívül jó, színvonalas anyagot kaptunk meg. Azt hiszem, hogy ugyanezt a megállapítást tette a bizottságunk is, amit polgármester úr felolvasott. Gyakorlatilag kiegészíteném azzal, hogy a gazdálkodás területén minőségi munka folyik. Ez is ehhez tartozik. Amit el kell még mondjak. Évekig probléma volt az Ellenőrzési Iroda létszáma. Létszám gondok miatt kapacitásai túlfeszítettek voltak. Ezt most felismerte a városvezetés. Megoldotta. Ez mindenképpen jó dolog, most így 4 fővel működhet az iroda. Azt hiszem, hogy így, kiegészítve alkalmasak egyrészt a vezetői igényt megfogalmazó ellenőrzésekre, illetve a tervezett egyéb ellenőrzések végrehajtására. Fontos dolog, hogy minden alkalommal jó képet kapjon az ellenőrzött és az elrendelő is. Egy dolgot tapasztaltunk. Adott esetben, bár itt lehet, hogy a vezető személyében történő változás miatt is, hogy nem minden esetben értesülnek maguk az ellenőrzött szervek teljes egészében arról, hogy milyen megállapítást tett az iroda. Konkrétan itt a televízióánál történt ellenőrzésről volt szó.

Tapasztaltuk, hogy az iroda ellenőrzési gyakorisága látszólag visszaesett a két évvel ezelőttihez képest. Ahhoz képest csökkentek az ellenőrzések számai. Ez egy látszólagos megállapítás, mert gyakorlatilag közben mi az iskolákat átadtuk, azokat a kis cégeket leadtuk, amelyek nagyszámú ellenőrzést produkáltak. Az is látszik, hogy a korábbi intézményi struktúra helyett most már a vállalkozásainkat is jobb szemmel tudja nézni. Úgy gondolom, hogy a jelentések komplex, jó munkáról számol be és a tendenciákat is meghatározza, illetve azokat a problémákat is felveti, amelyek szerencsére csekélyek, amiken változtatni kell az egyes gazdálkodó szervezeteknél. Ezt a Pénzügyi Bizottság örömmel nyugtázta és támogatta.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyetértünk abban, hogy mindenképpen szükséges volt egy fővel bővíteni az Ellenőrzési Osztály munkáját, hiszen egyik oldalról kétségtelen tény, hogy például az intézményrendszer átalakításával, az oktatás átszervezésével csökkentek azoknak az intézményeknek a számai, amelyek fölött mi fenntartóként rendelkezünk. Ugyanakkor a céges átalakításoknál, illetve új feladatok megjelenésénél mindenképpen jó az, ha legalább ennyi kolléga tud foglalkozni az ellenőrzésekkel. Egyet értek bizottsági elnök úrral abban, hogy az iroda, immáron osztály munkatársai ezt szakmailag magas színvonalon végezték el. Tudomásom szerint a ZTV esetében is végül ez az értesítés rendben megérkezett. E tekintetben is teljesült az elvárás.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Kérem, hogy az összefoglaló jelentést a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az összefoglaló jelentést.

7. A Kontakt Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Arra fogom kérni Gecse Péter alpolgármester urat, hogy az összes cég előtt egy általános felvezetőt fogalmazzon meg. természetesen a Tulajdonosi Tanácsadó Testületben ellenzéki képviselőtársainkkal valamennyi cég esetében kétszer is átbeszéltük az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket, újdonsággal nem találkoznak. Lesz majd néhány olyan előterjesztés, ahol nem csak egybe szavazunk a határozati javaslatról, hanem majd a könyvvizsgáló személyét érintően is meghosszabbításról kell döntenünk. A részletek tekintetében átadom a szót Gecse Péter alpolgármester úrnak.

Gecse Péter alpolgármester:

Nagyon röviden szeretnék egy összesítőt, illetve egy átfogó helyzetképet adni, hogy hogyan jutottunk idáig és az előterjesztések milyen munka elvégzése után kerültek ide a közgyűlés elé. A következő tíz napirendben a saját 100%-os tulajdonú önkormányzati cégeink beszámolóját, illetve előzetes üzleti terveit, valamint az egyes cégek esetében pedig a könyvvizsgálói feladatkör meghosszabbítását fogjuk tárgyalni, illetve erről fogunk dönteni. Ahogy polgármester úr is elmondta, Tulajdonosi Tanácsadó Testületen talán két fontosabb téma merült fel. Az egyik, amely a Zalai Közzolgáltató Nonprofit Kft-t érintette, hiszen itt nem került korábban sem és most sem prémium kiírás az ügyvezető számára. Egy olyan döntés, illetve egy olyan irány került megfogalmazásra, amelyet az előterjesztés is tartalmaz, hogy egy nem veszteséges működés esetén nézzük meg annak a lehetőségét, hogy későbbiekben az ügyvezető számára prémium kerülhessen kiírásra, hiszen ennél a cégnél is az ügyvezetői felelősség ugyanaz, mint a többi önkormányzati cégnél. Előkerült ugyancsak bizottsági szakaszban és Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülésen is a bérezés kérdése. Ebben úgy gondolom, hogy minden frakció egyetértett, hogy ezt az elkövetkező időszakban meg kell néznünk és meg kell vizsgálnunk és egy olyan strukturált bérezési rendszert kialakítani, amely megfelelő lehet az elkövetkezendő időszakban és nyilván az adott jogszabályi változásoknak is megfelel. Úgy gondolom, hogy a beszámolók szerkezete, formája és tartalma az elmúlt időszakhoz képest javult, ezért szeretnék is gazdasági tanácsadó úrnak köszönetet mondani, hogy kellőképpen presszionálta a cégeket és időben beérkeztek az adatok, így teljes körű előterjesztéseket, illetve anyagokat tudtunk a képviselők elé tárni. Fontos elvárás volt az elmúlt időszakban és a jövőben is szeretnénk, ha az önkormányzati cégeink az önkormányzati feladatok ellátása mellett külső vállalkozási forrásokat is el tudnának látni. Itt nem csak kimondottan munkákra gondolok,

hanem pályázati lehetőségek bevonására is. Természetesen az előzetes terveket látva fontos az, hogy azok a cégek, amelyek veszteséget produkálnak, azok ne legyenek ilyen mértékben veszteségesek, amelyek kisebb mértékű veszteséget mutatnak, őket arra sarkalljuk, hogy egy pozitív nulla felé közelítsen az eredményük. Itt elsősorban a hulladékgazdálkodást, a nonprofit kft-t említeném. Ott egy komoly veszteséggel tervezett újra az ügyvezetés és a cég. Itt pedig szeretnénk azt, hogy a kompenzációra, amennyiben lesz lehetőség, pályázzanak és vegyék igénybe ezt a lehetőséget, hiszen úgy gondolom, hogy az elmúlt időszakban a helyi lehetőségeket mi megpróbáltuk támogatni és megfelelő lobbierővel is felvértezve sikerült elérni, hogy a 2014-es gazdasági év során a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. elnyerje a kompenzációt, így egy pozitív eredményt produkáljon. Itt szeretném megjegyezni azt is, hogy a Zala-Depo Kft. tulajdonában lévő Müllex Közszolgáltató Nonprofit Kft. is sikeresen pályázott. Talán összességében ennyit. Szeretném megköszönni az ügyvezetőknek a pozitív hozzáállást és természetesen az elkövetkezendő időszakban, ahogy említettem a jogszabályi változások és a várható akár állami és önkormányzati beruházások egy-egy cég tevékenységét napi vagy havi működését átalakíthatják. Mi ennek próbálunk majd megfelelni és ehhez alkalmazkodni. Kérem az ügyvezetőket, hogy egyes napirendek tárgyalásánál foglalják össze az elmúlt időszakot és lehetőség szerint fáradjanak a vendég mikrofonhoz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen alpolgármester úr. Az első ilyen cégünk, amivel az előterjesztésünk foglalkozik, a Kontakt Nonprofit Kft. Így megkérem Aladi Gusztáv ügyvezető urat, hogy fáradjon a mikrofonhoz és kapcsolódva alpolgármester úrhoz, valóban a Tulajdonosi Tanácsadó Testületnek egy régóta jogos elvárása az, hogy próbáljuk meg egységes szerkezetbe foglalni ezeket a beszámolókat. Nyilván van olyan cég, amely tekintetében ezt kevésbé lehet megtenni, de jórészt Matics Attila gazdasági tanácsadó törekedett arra, hogy ez most már egyre inkább így legyen, úgyhogy én is köszönöm az Ő munkáját. Valószínűleg Kiss Ferenc képviselő úr még az általános felvezetéshez szeretne hozzászólni, így előtte átadom a szót neki.

Kiss Ferenc képviselő:

Négy bizottsági ülésen hallgattuk meg, illetve értékeltük ezeket a gazdasági társaságokat. Talán a Pénzügyi Bizottság volt az utolsó, amikor azt mondtuk, hogy az ügyvezetők is csak azt mondják el, ami nincs leírva, és amire a figyelmet fel szeretnék hívni, mi pedig tanúsítunk önmérsékletet. Ezt megfogadtam. Ezért most mondom el a véleményemet. Amit alpolgármester úr is mondott, hogy a gazdasági tanácsadó eljutott, hogy egységes formai szempontok szerint alakult ki most már a beszámoló, a mérleg, az üzleti jelentés, a prémiumértékelés és a prémium kitűzés. Egyet azért hiányoltam. Azt, hogy nem kaptunk egy olyan összefoglaló táblázatot, ami az összes társaságot egymás mellé állította volna. Korábban ezt megcsinálta a gazdasági tanácsadó úr, most úgy látszik, hogy sok dolga volt. Ezt nem kritikaként mondom, mert tényleg sok dolga volt vele, de aki figyelmesen olvasta a zárszámadást, abban bizony benne van mind a tizennégy olyan többségi önkormányzati cégnek az összes adata a mellékletben, amelyik érdekes. A tíz 100%-os és a Zalavíz, a Müllex, a Kosárlabda Klub és a Városfejlesztő Zrt. Úgy gondolom, hogy amiről tényleg beszélnünk kell, hogy egyszer s mindenkorra rendezzük le az ügyvezetőknek az érdekeltségét vagy prémium kitűzését, ugyanis vannak olyan kitűzések, amelyek formálisak. Valójában úgy szerepel, mint egy bérkiegészítés. A Tulajdonosi Tanácsadó Testületen is javasoltam, hogy a bizonyos százalékot, olyan 50%-ot mondtam, a bruttó tömeg ugyanannyi maradjon, azt tegyük be alapbérbe és a többi pedig konkrétan olyan feladat legyen, ami többlet árbevétel, többlet nyereség, gazdaságos működtetést jelenti és fejlesztésre ösztönzi a cégvezetőt. Olyat ne írjunk bele, hogy frekvencia pályázathoz tárgyalás vagy az önkormányzati képviselőkkel tárgyalás kezdeményezése. Úgy gondolom, hogy minden

vezető e nélkül is megcsinálja. Inkább a bérét piaci viszonyok közé kellene helyezni és ne formálisan határozzuk meg. Azt is látni kell, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket önkormányzati feladatként látnak el, önkormányzati megrendeléssel, finanszírozással, és melyek azok, amelyeket piaci körülmények között kell megszerezni ezeknek a cégeknek és talán e felé kellene elmozdítani a cégeket. Látjuk majd, hogy ebben a 14 cégben, talán pont Dr. Tóth László képviselőtársam mondta, hogy hát most nincs itt az ideje, hogy bizonyos cégeket összevonjunk és amíg még egy céget hozunk létre vagy még valamit megszüntetünk, én azt mondom a cégeknél is elsődlegesen a gazdaságosság, a gazdaságos üzemeltetésre kell törekedni. Meg kell nézni, hogy mi az, amire szükséges van a városnak, mi az, amit tud finanszírozni és mi az, ami összevonható és más szervezeti struktúrába is megvalósítható. Azt is láttuk, hogy a kormányzati rezsicsökkentés milyen helyzetet idézett elő a közszolgáltató cégeknél. Ez nem csak a zalaegerszegi, hanem itt van a Müllex, de mondhatom az Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t is. Ezekből a cégekből korábban az önkormányzat több pénzt tudott különböző címen elvonni, illetve kérte a hozzájárulást a város gazdálkodásához akár osztalék, akár bérleti díj, akár egyéb formában. Ezt is át kell tekinteni és látni kell, hogy bizony ebbe a helyzetbe kerültek és fennállhat a veszélye annak, hogy fizetéseképtelenné válhat vagy az a cég, aki alvállalkozója, ő kerül olyan helyzetbe, hogy nem lesz a számlája kiegyenlítve. Ilyenkor felvetődik valamelyik cégvezetőnek a felelőssége. Azt is meg kell néznünk, hogy a sportvállalkozásokat, jelenleg négy van, ezeknek a struktúrája, finanszírozása, működése hosszú távon tartható-e, szükséges-e és ebbe mennyi önkormányzati pénzt kell betenni. Ide sorolom a labdarúgást, a kosárlabdát, a ZTE-SPORTSZOLG Kft-t és az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-t is. Az építményadó kérdése látszik, hogy a saját cégeinknél is megjelent problémaként 8, 10, 11 millió forint többlet kiadást jelent. Mondjuk a piaci társasághoz nem elegáns, hogy itt korrigáljuk az üzleti tervet, főleg az ügyvezetők prémium érdekeltiségébe ezt valamilyen módon korrekciót csinálunk. Amire még ügyelni kell, hogy ezeknek a cégeknek ne legyen likviditási problémája, de arra is a jó gazda szerint, hogy sok pénzüik se legyen, amit mondjuk betétbe vagy egyéb lekötött pénzen tartanak, a városnak meg közben ilyen gondjai keletkeznek. Ezért azt mondom, hogy ezt mindig figyelemmel kell kísérni. A másik viszont, hogy a pályázati önrész ezeknek a társaságoknak biztosítani kell a saját önrészét, még akkor is, ha az önkormányzat ebbe szerepet vállal. Lásd a fejlesztésekhez akár a Zala-Depo, akár a nonprofit cégnél az önrész biztosítását.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen észrevételeit. Gecse Péter alpolgármester úr fog rá válaszolni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egyetértek azzal, amit Kiss Ferenc képviselőtársam elmondott. Megismételni nem akarom. Valóban évek óta probléma, akár az egységes beszámoló lehetősége, akár a prémiumfeltételek kitűzésének a hiányossága. A bérkérdés, amelyre azt mondjuk, hogy alacsony. Akár az elaprózott gazdasági szervezet, tehát adott esetben összevonások is lehetnének, hiszen igazodni kell a napi gazdasághoz és a többi felvetés is természetesen igaz. Ezekkel mindig egyetértünk csak éppen lépni nem léptünk. Ennek éppen ideje lenne. Támogatnám Kiss Ferenc képviselő úr által elmondottakat.

Gecse Péter alpolgármester:

Pár gondolatot szeretnék Kiss Ferenc felvetéseire reagálni. Megpróbálunk jól dolgozni, de látom, hogy nem tudunk elég jól dolgozni, mert még valami mindig hiányzik. Próbáljuk majd ezt a táblázati formát is pótolni, hogy még inkább össze lehessen hasonlítani a cégeknek az egyes konkrét számait akár az eredmény kimutatás vagy egyéb tekintetben. Az ügyvezetői

bérezésre nem is térnek vissza, mert azt a felvezetésben elmondtam. Ugyanígy az önkormányzati munkák ellátása, illetve az onnan származó bevétel kérdése, illetve a piaci megrendelések kérdéskörét. Itt nyilván minden cég máshogy tud mozogni a piacon, de törekednie kell arra, hogy ilyen irányú bevételeket is tudjon a gazdasági év során produkálni. A pályázati önrésről természetesen egyetértünk, hiszen ez nem csak cég vagy önkormányzati, hanem úgy gondolom, hogy ez közös érdek. A gazdaságosságra meg természetesen közös felelősségünk, hogy figyeljünk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Napirendi pontunk szerint a Kontakt Nonprofit Kft. beszámolójának prémium megállapításának és üzleti tervének tárgyalása a jelenlegi konkrétumunk. Kérdezem ügyvezető igazgató urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben tartalmazott anyagot.

Aladi Gusztáv ügyvezető:

Nagyon röviden szeretnék csak pár részre kitérni. Mi egy elég jó évet zártunk a 2014-es gazdasági évben mind szakmailag, mind bevételeket tekintve. Nyilván feltűnt az is, hogy a képviselőtestületnek, hogy a bevételi tervünk, ami volt meg az eredménytervünk viszonylag jelentősen túl lett teljesítve. Ez egy örök kérdés, hogy a jó tervezés vagy a rossz tervezés miatt született-e. Azt tudni kell, hogy a mi cégünknel, mint kiderül a beszámolóból is, a teljes bevételnél hétszer akkora bevételünk van városon kívüli egyéb pénzekből, mint a városból származóknál. Ez azzal jár együtt, hogy nagyon nehezen kiszámítható az, hogy mennyi lesz a bevételünk ténylegesen minden évben. Szakmailag egy nagyon jó évet zártunk. Tavaly is benne voltunk, mint foglalkoztató cég a top ötvenben Zala megyében, miután 213 fős átlag létszámunk lett, azt gondolom, hogy idén még talán előrébb is jutunk. Mindezekkel együtt nagy számú munkanélkülit alkalmaztunk. Zalaegerszegen tavaly 1807 fő volt decemberben a munkanélküliek száma. Ezek a regisztrált munkanélküliek. Ehhez képest mi 509 főt foglalkoztattunk. Mondhatnám azt, hogy a munkanélküliek 30%-át munkával láttuk el valamilyen téren. Azt gondolom, hogy ez szakmailag is egy jó év volt. Részleteiben bizottsági üléseken kitértem sok mindenre. Itt most ennyit szerettem volna elmondani. Természetesen kérdésekre szívesen válaszolok.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm. Gratulálunk az elért eredményekhez és azt gondolom, hogy számos olyan téma van, amiben nagyon jól tud együttműködni az önkormányzat és akár azok a cégek is, amelyek tőlünk támogatást várnak e tekintetben, amivel az Önök cége is foglalkozik. Kérdezem képviselőtársaimat, ügyvezető úrhoz van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat pontjairól egyben szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 91/2015. (V.13.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Kontakt Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2014. évi gazdálkodásáról szóló jelentését, közhasznú mérleg-, és eredmény kimutatását. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 127.970 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 2.903 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Kontakt Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a társaság 2014. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló közhasznúsági jelentését. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Aladi Gusztáv ügyvezető részére a prémiumalap 100% -ának kifizetését, mivel az ügyvezető 2014. évben már kapott 50% előleget, ezért ténylegesen a prémium 50%-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kontakt Nonprofit Kft. előzetes üzleti tervét - ZMJVK 201/2014/1. (XII.18.) sz. határozata alapján 166.811 eFt nettó árbevéttel és 568 eFt mérleg szerinti eredménnyel - végleges üzleti tervként elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: felkérésre Aladi Gusztáv ügyvezető

8. A LÉSZ Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszönöm Pais Kornél ügyvezető urat. Kérdezem ügyvezető urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben foglalt tartalmat.

Pais Kornél ügyvezető:

Nagyon röviden szeretnék csak hozzászólni. A gazdasági részhez annyit, hogy azt gondolom, az elmúlt évben egy kiegyensúlyozott és eredményes gazdálkodást folytatott a cég mind eredmény tekintetben, illetve a szakmai munka részéről pedig a bizottsági üléseken elég részletesen el tudtam mondani. A társasházi ingatlanokkal kapcsolatosan a társaság a kötelezettségeit időben tudna teljesíteni. Az önkormányzati bérleményekkel kapcsolatos kintlévőségek pedig további intézkedésekkel sikerült csökkenteni. Azt gondolom, hogy ez egy pozitívum. A piaci és a nem önkormányzattól elnyert megbízások tekintetében a társasházkezelés különösen olyan, amit teljesen piaci alapon látunk el. Itt is sikerült bővülni. Reméljük, hogy az idei évben ezt meg tudjuk majd ismételni. Kérdésekre szívesen válaszolok, további kiegészítést ehhez az anyaghoz nem kívánok tenni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az elmúlt időszakban célul tűztük ki azt, hogy alaposan átgondoljuk és megfontoljuk a zalaegerszegi önkormányzat tulajdonában lévő, elsősorban szociális bérlakásokkal kapcsolatos koncepciókat és ehhez kapcsolódva arról is beszéltünk, hogy egyre inkább próbáljunk meg a cégek letelepítése, bővítése érdekében a szakember lakások irányába elmozdulni. Ezt örömmel látom és alpolgármester asszony beszámolójából is tudom, hogy megtörténtek a szükséges lépések. Kérem, hogy erről majd a részletes egyeztetés kapcsán külön is szóljunk, ha van rá mód. Nem most, hanem amikor már látszódnak ennek az eredményei.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Megemlíteném, hogy felmerült Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülésen, meg a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy tulajdonképpen ennek a puffer terhe van, amiről igazán nem tud megszabadulni ez a túl nagy behajthatatlan adósság. Szorgalmasan dolgozik, de látható, hogy van egy olyan része, ami soha nem sikerül. Ez az ő eredményességét, az ő minősítését folyamatosan rontja, ezzel küszködni kell. Azon is el kellene gondolkodni, hogy az, hogy túl sok lakásunk van és az jó-e vagy nem, hogy a lakásrendelet átalakítása kapcsán valamilyen módon, valamilyen pénzügyi technikával megszabadítani a céget ettől a tehertől. Lehet, hogy eredményessége sokkal jobb képet tudna mutatni.

Dr. Tóth László képviselő:

Nem kívántam hozzászólni a napirendi pontokhoz, de ez már felmerült Gazdasági Bizottsági ülésen is. Az ügyvezető úr tájékoztatott bennünket arról, hogy mennyi értékvesztést képeztek ezek után a kintlévőségek után. Meg van a számviteli törvényben, hogy mikor lehet, hogyan lehet leírni, behajthatatlan stb. Minden további nélkül az értékvesztésnek megfelelő, valóban behajthatatlan kintlévőségeket le lehet írni. Ezzel ugyan nem javul semmi. Az értékvesztés egy része elmegy, mivel ugye tíz millió forint körüli az éves értékvesztés képzés, de lehet csökkenteni. A statisztikát javítja.

Balaicz Zoltán polgármester:

Amennyiben további hozzászólás nincs, felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat pontjairól egyben szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 92/2015. (V.13.) sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a LÉSZ Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2014. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 349.319 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 3.310 eFt-ban állapítja meg, azzal a kitételrel, hogy a mérleg szerinti nyereséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Pais Kornél ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Pais Kornél ügyvezető részére a prémiumalap 75%-ának a kifizetését. Mivel az ügyvezető 2014. évben már kapott 25% prémiumelőleget, ezért ténylegesen a

prémium 50%-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a LÉSZ Kft. 2015. évi végleges üzleti tervét 333.581 eFt nettó árbevétellel és 171 eFt adózás előtti eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: felkérésre Pais Kornél ügyvezető

4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZMJVK 202/2014/2. (XII.18.) sz. határozatának 2) 1. és 2) 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

2) 1. Az éves személyi alapbér 30 %-ának megfelelő prémium fizethető, amennyiben a társaság adózás előtti eredménye eléri a 2015. évi üzleti tervben szereplő 171 eFt-ot. Az eredmény növelése érdekében minden további 500 eFt eredmény-növekedésre 5 % fizetendő, maximum 10 %-ig (összesen 40 %-ig).

2) 2. Az éves személyi alapbér 20 %-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 333.581 eFt nettó árbevétel teljesítéséért.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi prémiumfeltétel módosításáról tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

9. Az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Bánhegyi Péter ügyvezető urat. Ügyvezető úr néhány hónappal ezelőtt vette át a cégnek az irányítását és egy határozott munkával kezdett hozzá annak rendbetételéhez. Ezúton is köszönöm munkáját, hiszen jelentős feladat hárult rá az elmúlt hónapokban. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e ügyvezető úrhoz. Ha konkrétan nincs, kérem ügyvezető urat, hogy mint új ügyvezető, a legfontosabb lépéseiről, illetve új kezdeményezéseiről számoljon be.

Bánhegyi Péter ügyvezető:

A múlttal különösebben nem szándékozom foglalkozni, hisz csak egy töredéke tartozott hozzám, az utolsó pár hónap. Inkább a kérésnek megfelelően a tervvel foglalkoznék. Az üzleti tervet az előzeteshez képest szerettük volna egy kicsit módosítani. Természetesen pozitívabb irányba, de az építményadó 5600 m²-el 3,4 millió forinttal minket is érint, illetve volt ez

bizonytalansági tényező a tervvel kapcsolatban. Ez pedig a Városi Strand megnyitása, illetve annak az üzemeltetési formája, illetve annak a várható költségei. A Városi Strandot most nem feszegetném, az most több előterjesztés kapcsán is szóba került. Ami nem konkrétan a Kft számaait javítja vagy rontja, viszont általunk üzemeltetett az Aquacity, ahol új szolgáltatások bevezetésével próbálunk majd többletbevételre szert tenni. Remélem, az időjárás is egy kicsit mellénk áll, hisz a tavalyi évben az előző vezetést sújtotta elég rendesen a rengeteg eső. Így a tavalyi 54 ezer látogató, illetve 90 milliós árbevételt szeretnénk jóval magasabb szintre húzni. Természetesen van egy 20-25 milliós olyan fejlesztés, ami nem látványos, hisz a háttérben, illetve az üzemeltetés feltételeit biztosítja számunkra. Próbálunk olyan szolgáltatásokat és olyan programokat behozni lehetőleg barter formában vagy minimális pénzből, ami a városlakók aktív pihenését szolgálja. Tematikus hétvégeket szervezünk. Összesen 24 programot szerveztünk a nyárra az Aquacityben és a szervezés még mindig folyamatban van. Remélem, a végén ez csak több lesz. Megpróbálunk animátorokkal olyan díjtalan programokat biztosítani a vendégek részére, ami az egész napos ottlétet próbálja megcélózni. Ezáltal az árbevétel is magasabb lesz nem csak az önkormányzat részére, hanem majd a bérlők részére is.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

El kell mondjam, hogy ez az egyik cég, amelyik állandóan kritizált volt a korábbi években, mert mínuszos költségvetést tervezett általában. Ezt ne engedjük meg. Mindig azt volt a válasz, hogy a tervezés bizonytalanságát az időjárás is befolyásolja. Emiatt van ez, bár azt hiszem, hogy ez nem teljesen tökéletes válasz erre a kérdésre. Ez a beszámoló is ezzel indul. Ügyvezető úrnak most nem felróni akarom. Úgy gondolom, hogy az előző évről nem felel. Igazán talán a tervek alakításánál majd a jövőre nézve kell, hogy változzon. A szemlélet is remélem, hogy változik vele, hiszen én magam is tudom, hogy dinamikusabb üzletágból jött és talán ez a szemlélet vele is fordul majd. A tervből hiányolom, hogy igazán más turisztikai elképzelések nem jelennek meg, csak az Aquacity üzemeltetése. Remélem nevéből adódóan a jövőben gazdája lesz. Ezt talán címezem a városvezetésnek is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nyilván kicsit túlterjeszkedik ez a hozzászólás az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-t. Azonban örömmel tudok beszámolni arról, hogy ahogy megegyeztünk abban korábban, hogy új turisztikai és idegenforgalmi koncepciónak kell készülnie és a Zalaegerszeg Turizmusáért Egyesület szakembereinek javaslatára az a munka is elkezdődött, amelynek keretében együttműködési megállapodást kötöttünk a Pannon Egyetemmel. Jelenleg bizonyára Önök is szembesültek és találkoztak azzal az imázs kutatással, amely alapja lehet az idegenforgalmi koncepció megújításának. Ebben mi azt mondtuk és azt gondolom, Önökkel egyetértve, hogy az Aquacitynek az erősségeit meg kell őrizni, de elsősorban az előző ügyvezető ügyvezetőhöz kapcsolódó idegenforgalmi koncepcióhoz képest az Aquacity erősségeinek megőrzése mellett jobban kell koncentrálnunk a helyi értékekre, arra, hogy Zalában élünk, arra, hogy Göcsejben élünk, arra, hogy milyen gasztronómiai és egyéb néprajzi értékeink vannak. Így aztán a majd megújuló idegenforgalmi koncepciónak nyilván már tartalmaznia kell egyrészt ezeket az értékeket, tartalmaznia kell a fesztiváljainknak a megújulását és átalakítását, amely munka szintén elkezdődött. Erről hamarosan Tompa Gábor igazgató úr előadásában hallhatunk. Tartalmaznia kell azt a Falumúzeumi fejlesztést, amivel majd a TOP program keretében találkozunk és tartalmaznia kell majd az Alsóerdőre vonatkozó, a kormányzati megállapodásban is szereplő beruházásnak a kifejtését és korábbi fenntartását is. Így kerek és egész a történet. Képviselő úrral egyetérték, de ez nyilván majd az új koncepcióban fog majd megjelenni, amely munka akkor kerül majd elénk, amikor az imázs kutatással végeztünk és bekapcsolódnak a Zalaegerszeg Turizmusáért Egyesület szakemberei ebbe a tevékenységbe.

Kérdezem, hogy további kérdés, észrevétel van-e ügyvezető úrhoz. Amennyiben nincs, felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat pontjairól egyben szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 93/2015. (V.13.) sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2014. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 1.349.854 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét -13.447 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a veszteséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Bánhegyi Péter ügyvezető részére az időarányos (IV. negyedévi) prémiumalap 98%-ának a kifizetését. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. 2015. évi végleges üzleti tervét 284.697 eFt nettó árbevétellel és -18.286 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZMJVK 198/2014/2. (XII.18.) sz. határozatának 2) 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

2. Az éves személyi alapbér 30%-ának megfelelő prémium fizethető ki az üzleti tervben szereplő 284.697 eFt nettó árbevétel teljesítése esetén, további 1% minden 400 eFt-os túlteljesítése esetén, maximum 10% erejéig. Amennyiben a társaság 284.697 eFt-os nettó árbevételt nem éri el, úgy a prémium 1 %-kal csökken a minden 400 eFt-os alulteljesítés esetén, de minimum 15% kifizetésre kerül.

Éves szinten fizethető: **30+10% =40%**

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi prémiumfeltétel módosításáról tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

10. A ZTE-SPORTSZOLG Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A ZTE-SPORTSZOLG Kft-t szintén egy korábbi ügyvezetőtől vette át Bánhegyi Péter igazgató úr. Kemény nulla forintos tiszteletdíj ellenében látja el ezt a felelősségteljes munkát. Mindannyian tudjuk, hogy ennek a létrehozására csak azért volt szükség, hogy a ZTE FC-vel kapcsolatos lépéseket meg tudjuk tenni. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e. Amennyiben nincs, felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat pontjairól egyben szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 94/2015. (V.13.) sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a ZTE-SPORTSZOLG Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2014. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 294.974 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 4.807 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy az eredményt az eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a ZTE-SPORTSZOLG Kft. előzetes üzleti tervét - ZMJVK 199/2014/1. (XII.18.) sz. határozata alapján 16.155 eFt nettó árbevétellel és 3 eFt mérleg szerinti eredménnyel - végleges üzleti tervként elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: felkérésre Bánhegyi Péter ügyvezető

11. A Kvártélyház Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Tompa Gábor ügyvezető urat. Ahogy már az előbb említettem, számos átalakítás és megújulás vár a programjainkra és a rendezvényeinkre. A mai nappal, a város napjával tulajdonképpen elindult az a tavaszi fesztivál sorozat, amely majd június 12-13-14-én

fog kicsúcsosodni. Az időjárási előrejelzések alapján pénteken ismét rossz idő és eső várható. e tekintetben reméljük, hogy az egy jó döntés volt, hogy az Egerszeg Fesztivált áttettük júniusra. Hozzáteszem, ha akkor is esni fog az eső, akkor már nincs további ötletem, hogy hova lehetne áthelyezni a fesztivált. További terveink is vannak, hiszen része a Kvártélyház Kft. ügyvezetője által megkapott feladatoknak az Ádventi kínálatnak a megújítása. Feladata a Szüreti Fesztiválnak az átalakítása és újabb programkínálatoknak a szervezése. Mivel sok-sok tervünk van, át is adnám a szót ügyvezető úrnak.

Tompa Gábor ügyvezető:

Nagy vonalakban polgármester úr felvázolta az elkövetkező időszakban a Kvártélyház Kft. új feladatait, de azért részletesebben is mondanám, hogy azok a feladatrendszer, amik a Kvártélyház, mint a megye legnagyobb rendezvényszervező cége kapott az elkövetkezendő időre, azok mik. Átalakítottuk az Egerszeg Fesztivált, ahogy látták, ez egy 1 hónapos tavaszi fesztivál lett és ha ez beválik és működik, akkor az Egerszeg Fesztivál alá, mint egy ernyő alá kerülnek az elkövetkezendőkben majd a májusi, júniusi művészeti-kulturális rendezvények a városban. Bízom abban, hogy június 12-13-14-én sem fog esni az eső. Amennyiben esik, akkor valami fedésen gondolkodunk a Kossuth utcán. Folytatnám a sort a nyárral. harmadik alkalommal szervezi meg a Kvártélyház közösen a Manna Művészeti és Kulturális Egyesülettel azt az unikális szakmai eseményt, amit úgy hívnak, hogy Zalaegerszegi Kortárművészeti Fesztivál. Itt a szakma alternatív közházai krémje jelenik meg ebben a tíz napban a Kvártélyház udvarán és lehet, hogy más helyszíneken is a városban. Ez fontos. Ehhez hasonló színház szakmai rendezvény ilyen egy van Szegeden. Utána természetesen folytatjuk a saját előadásainkkal. Két-három saját produkciót fogunk bemutatni ezen a nyáron. Majd folytatódik az év az említett átalakított szüreti rendezvénnyel, aminek a neve Zalaegerszegi Vadpörkölt- és Borfesztivál. Ebből egy nagy vadászati, vadgasztronómiai rendezvényt szeretnénk létrehozni az elkövetkezendőkben. Bízunk abban, hogy ehhez minden anyagi és technikai feltételünk adott lesz és talán Zalát ezzel még jobban be tudjuk a fesztivál vérkeringésbe tenni. Amennyiben az anyagi források meg lesznek arra, hogy ezt a rendezvényt reklámozzuk, akkor ennek jó esélyét látom az elkövetkezőkben. Az Ádvent átalakul. Folyamatosan tárgyalunk, munkacsoport alakult. Az Ádvent úgy tűnik, hogy egészen a Mindszenty tértől a Dísz térig fog tartani és bízunk abban, hogy az elkövetkező években Nyugat-magyarországi vagy akár az osztrák Ádventi programoknak megfelelő minőségű programsorozatot tudunk létrehozni. Az anyagról annyit, hogy az üzleti tervünk, ahogy az elmúlt években is, ismét a korábban említett pozitív nullát igyekszik megcélolni. Nagyon fontos, hogy nyereséges legyen a cég, hogy tudjuk pályázni. Folyamatosan pályázunk, remélem, sikeresen. Zárszóként annyit, hogy köszönöm a közgyűlésnek azt a folyamatos támogatását, amivel támogatja a mi munkánkat, hogy Zalaegerszegen nagyobb rendezvényeket hozzunk létre.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy javaslatom lenne. Átalakul ez a Szüreti Fesztivál környéki rendezvénysorozat, illetve úgy tűnik, hogy átalakul mindegyik. Jó munkát kívánok, mert azt hiszem, hogy ráfér egy kis átalakítás. Talán nagyobb vonzerőt és ezek a felvázolt elképzelések nagyobb lehetőséget biztosítanak. Amit jó szívvel várunk és támogatjuk. Javaslatom arra vonatkozik, hogy miután rengeteg szőlész gazda van a városban, valamilyen színvonalas borverseny vagy borminősítés is kerüljön be. Még egy ötletem lenne, hogy mikor legyen a fesztivál. A tapasztalatok azt mutatják, hogy szinte mindig esik az eső, csak télen nincs hó, illetőleg nyár pedig márciustól májusig van.

Balaicz Zoltán polgármester:

A borversennyel kapcsolatban elmondanám, hogy Zalaegerszegen egy régi, több mint tíz éves hagyomány ez a borverseny, csak nem város borának hívjuk, hanem díszpolgárok borának. Ez most is megrendezésre kerül. Most is lesz ilyen borverseny. Bátran lehet nevezni.

Tompa Gábor ügyvezető:

Így van. Május 31-én lesz a Zala megyei borturisztikai klaszternek egy nagy borversenye, ahova az OBI-s borok indulhattak. A nyárról csak annyit, hogy a nyár tavaly egy keddi napra esett. A rendezvényekről még egy zárójeles mondat, hogy az Egerszeg Fesztivál a legmagasabb minősítést, az őszi rendezvény pedig minősítést kapott a fesztivál szövetség által és úgy tűnik, hogy egy európai fesztivál minősítéshez is közel vagyunk.

Sándor Dénes György képviselő:

Szeretném a városlakók nevében is megköszönni azt a munkát és azt a szervezést, ami egy ilyen fesztivállá engedte kinőni az Egerszeg Fesztivált. Ezen kívül örülök, hogy külön említést érdemelt a Kortárművészeti Fesztivál is, ami úgyszintén egy remek és új kezdeményezés. Nagyon sok, akár Zalaegerszegről elszármazott, időnként hazalátogató zalaegerszegi gyökerű embertől hallottam, hogy Zalaegerszegen nyáron beindulnak és a fesztiválok egymást érik. Úgyhogy nyáron megéri hazamenni meglátogatni a még ott lakó rokonokat is. Úgy gondolom, hogy ez a lakóknak is mindenképpen egy nagyon jó dolog. Látszik, hogy ilyenkor megpezdül, megélénkül a város. Nyilván ilyenkor kis türelmet kell kérni az ott lakóktól, hiszen számukra ez néha okoz némi problémát, de úgy gondolom, hogy összességében mindenképpen azt kell, hogy mondjuk, hogy szükség van erre a városnak, szüksége van erre a lakóknak, igény van rá. Ha előbbé szeretnénk tenni a várost, akkor ezek azok a törekvések, amiket segíteni kell, és úgy gondolom, hogy eddig is biztosítottuk azt a városvezetés és az önkormányzat oldaláról, hogy ez a támogatás meg is lesz mind erkölcsi, mind anyagi formában.

Balaicz Zoltán polgármester:

Amennyiben további hozzászólás nincs, felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat pontjairól egyben szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 95/2015. (V.13.) sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Kvártélyház Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2014. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 21.078 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 397 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy az eredményt az eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kvártélyház Kft. 2015. évi előzetes üzleti tervét - ZMJVK 18/2015/1. (II.05.) sz. határozata alapján 96.500 eFt nettó árbevétellel és 0 eFt mérleg szerinti eredménnyel - végleges üzleti tervként elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: felkérésre Tompa Gábor ügyvezető

12. A Zalaegerszegi Televízió Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Szeretettel köszöntöm Frauenhoffer Márta ügyvezető asszonyt. először kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

El kell mondjam, hogy úgy látom, a városi televízió műsora jó irányba szépen átalakul. Tompa Gábor ült itt az előbb és ő vezette, nyilván a figyelme miatt volt kevésbé friss a műsor. Most ügyvezető asszony nagyon kedvező irányba mozdította el. Többek visszajelzése, hogy jónak tartják ezt a műsorstruktúrát. Volt egy ígéretem, hogy hangot is biztosít majd a látnivalók mellé. Ez úgy tűnik, hogy röviden realizálódik, hiszen már most napirendi pontunk lesz az, hogy szerzünk egy hangot, külön egy rádiót ehhez a televízióhoz. Gratulálok és további jó munkát kívánok.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kérem ügyvezető asszonyt, hogy a rádióról most ne szóljon, azt majd zárt ülésen tárgyaljuk.

Frauenhoffer Márta ügyvezető:

Köszönöm a dicséretet. Valóban azt hallani a városlakóktól, hogy elégedettek az új műsorokkal, új szignókkal. Kicsit egy új színfolt van a televízióban. Én is remélem, hogy ezt tudjuk is folytatni. Az elmúlt évre visszakanyarodva annyit szeretnék elmondani, hogy az elmúlt évben is eredményes volt a Zalaegerszegi Televízió. 2,3 millió forintos mérleg szerint eredménnyel sikerült zárni az elmúlt esztendőt és az idei esztendőben is arra törekszünk, hogy eredményesen tudjunk működni. Kicsit nehezített a gazdálkodásunk, de ezek az új műsorok és új arculat éppen ezt a célt szolgálják, hogy minél többen legyenek a televízió támogatói, minél többen nézzenek bennünket és akkor a gazdálkodók is felfedeznek bennünket és nálunk szeretnének hirdetni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben további hozzászólás nincs, felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat pontjairól egyben szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 96/2015. (V.13.) sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zalaegerszegi Televízió Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2014. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 69.552 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 2.346 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy az eredményt az eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Frauenhoffer Márta ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Televízió Kft. 2015. évi előzetes üzleti tervét - ZMJVK 17/2015/1. (II.05.) sz. határozata alapján 31.500 eFt értékesítés nettó árbevétellel, 61.000 eFt egyéb bevétellel és 1.200 eFt mérleg szerinti eredménnyel végleges üzleti tervként elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: felkérésre Frauenhoffer Márta ügyvezető

13. A Zala-Depo Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Gecse László ügyvezető urat és egyben jelzem, hogy a határozati javaslatok esetében itt majd a 4. pontról Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló további megbízásáról külön kell szavoznunk. Kérdezem először képviselőtársaimat, hogy konkrét kérdés van-e ügyvezető úrhoz. Amennyiben nincs, kérdezem ügyvezető urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztés tartalmát. Nem kívánja.

Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat 1-es, 2-es és 3-as pontjáról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es, 2-es és 3-as pontját.

Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** határozati javaslat 4. pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 97/2015. (V.13.) sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zala-Depo Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2014. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 1.926.079 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 7.381 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy az eredményt az eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Gecse László ügyvezető részére a prémiumalap 100%-ának a kifizetését. Mivel az ügyvezető 2014. évben már kapott 32,5% prémiumelőleget, ezért ténylegesen a prémium 67,5%-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. 2015. évi végleges üzleti tervét 1.746.277 eFt nettó árbevétellel és 31.326 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala-Depo Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátását végző Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgáló megbízását 2015. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig meghosszabbítja, a megbízási díjának változatlanul hagyása mellett. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

14. A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2014 évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Horváth Márton ügyvezető úr jelezte számomra, hogy egy hivatalos programon vesz részt, így nem tud jelen lenni, azonban Gecse László ügyvezető tud válaszolni az esetlegesen felmerülő szakmai kérdésekre. A határozati javaslatról majd újra egyben szavazunk. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e. Itt jeleztem, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetsége ülésén téma lesz ez az előterjesztés és azt majd kérem igazgató úrtól, hogy majd jelezze, hogy pontosan hetven valahány millió forint visszapótlást kaptunk a Kormánytól a cég működése biztosítása érdekében.

Kiss Ferenc képviselő:

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a saját tőke az már jegyzett tőke alatt van és 2 év után itt feltöltési kötelezettsége lesz az önkormányzatnak. Ezt gondolom, tudja ügyvezető úr. A másik pedig. van még két olyan társaságunk, ahol 500 ezer forint a jegyzett tőke. Azt is rendezni kell 3 millió forintra. Gondolom a tőketartalékból a többi cég meg tudja oldani.

Gecse László ügyvezető:

Köszönöm a felvetéseket. Ez a jegyzett tőke pótlás ezelőtt egy fél évvel sokkal veszélyesebbnek látszott. Bízom abban, hogy a törvényi változások és a mi akaratunk, szorgalmunk ebben az évben is korrigálni fogja. Az előbb jelzett támogatásokkal együtt mind a két nonprofit szolgáltató cégcsoportunk pozitív mérleget zárhat és bízom benne, hogy a változások bekövetkeznek a cég életében. Talán mindenki előtt ismert, de néhány gondolatban elmondom. Az előbb azért nem kértem szót, mert itt aktuálisabb. Mi négy céggel dolgozunk a korábbi egy helyett és a törvényi változásokból adódnak nehézségeink, de azt gondolom, hogy ezt világosan látják szakmai berkekben felső vezetők, sőt kormány szinten is. Azt gondolom, ha ugyanilyen szorgalommal és figyelemmel fogunk a jövőben is dolgozni, akkor itt különösebb

probléma nem lesz és nem kell pótolni a tőkét. Többet nem tudok mondani, mert két nonprofit cégünk van, két másik cégünk van. Lehet, hogy egy-egy lesz, lehet, hogy marad a négy. Amikor kihirdetik a díjat, erről akkor tudunk beszélni, illetve ha a Kormány eldönti, hogy merre megyünk tovább. Állami holding vagy önkormányzati holding. Mi többé-kevésbé mind a két alternatívára készülünk és remélem, hogy rugalmasan meg tudjuk oldani a problémáinkat. Mindig is optimista voltam és most is az vagyok.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat pontjairól egyben szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 98/2015. (V.13.) sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2014. évi gazdálkodásáról szóló jelentését, közhasznú mérleg-, és eredménykimutatását. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 300.457 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 460 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a nyereséget eredménytartálékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Horváth Márton ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi végleges üzleti tervét 811.656 eFt nettó árbevétellel és -176.790 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: felkérésre Horváth Márton ügyvezető

15. A Városgazdálkodási Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása, az ügyvezető 2014. évi prémiumának megállapítása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése, az ügyvezető 2015. évi prémiumfeltételeinek módosítása, új könyvvizsgáló megbízása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Horváth István ügyvezető urat. Itt majd szintén felhívom a figyelmet, hogy külön kell szavazni az 5-ös pontról, Koczkané Imre Teréziának az újbóli megbízásáról. Kérdezem először képviselőtársaimat, hogy a Városgazdálkodási Kft. tevékenységével kapcsolatban konkrét kérdés, észrevétel van-e. Amennyiben nincs, kérdezem ügyvezető urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot.

Horváth István ügyvezető:

Röviden szeretnék hozzászólni a 2014. évi elvégzett feladatainkról, illetve a 2015. évben előttünk álló feladatokról. Mindannyiuk előtt ismert, hogy a gazdasági társaság nagyon szerteágazó feladat halmazt kell, hogy ellásson, mégpedig eredményesen. Ezek a feladatok valamennyi városi polgárt, valamennyi városlakót érintik. Úgy gondolom, hogy a 2014. évi

üzleti tervben foglalt feladatainkat, illetve tervet sikerrel zártuk és sikerült a tervben foglaltakat teljesíteni, a rendeltetésszerű feladatainkat ellátni. El kell, hogy mondjam, hogy saját forrásból jelentős fejlesztéseket hajtottunk végre a 2014-es üzleti évben. Ez közel 50 millió forintos fejlesztést jelent. Ezt különösen fontos elmondanom azért, hogy jelentős hiteltörlesztései vannak a gazdasági társaságnak, utalnék itt a Parkolóház tekintetében a hitelek törlesztésére, ahol tulajdonképpen maga a beruházás is, tehát a vásárlás 1/3 része saját forrásból és 2/3 része hitelből valósult meg. Úgy gondolom, hogy a képviselőkkel a gazdasági társaság egy harmonikus kapcsolatot tudott kialakítani. Minden év elején igyekszünk bejárni a képviselőkkel a körzetet és megismerni azokat az igényeket, amit úgy gondolom, elsősorban ők tudnak közvetíteni felénk és a lakosság részéről érkezik. A gazdasági társaság pénzügyi eredményét, ha tekintjük, akkor a mérleg szerinti eredményünk nulla. Ez azért van, mert a tulajdonos, mint ismert, 30 millió osztalék fizetését írta elő a társaság számára. Ennek egy részét a 2014. évi eredményünk terhére, másik részét pedig az eredmény tartalék terhére tudjuk teljesíteni. Természetesen nagyon sok kérés érkezik felénk a lakosság részéről is, ami mindig gyors beavatkozást igényel. Ezeknek az igényeknek természetesen próbálunk megfelelni amellet, hogy egy környezettudatos szemléletformálásban is részt veszünk az ÖKOVÁROS program jegyében, hiszen rendszeresen veszünk részt az oktatási intézmények által szervezett programokon, mint például a „Madarak és Fák Napján”. A 2015-ös év tekintetében. Egy kicsit nehéz év elé nézünk, hiszen a fejlesztési forrásaink csökkennek. Először is a 10% megvonás érintette a céget. Az építményadó az önkormányzati gazdasági társaságok közül a Városgazdálkodási Kft-t érinti a legnagyobb mértékben. Szeretnék egy számot mondani. Ha egy seprőgépet kellene vásárolnunk, akkor az min. 30 millió forintba kerül. Természetesen igyekszünk saját forrásból továbbra is előteremteni ezeket a fejlesztési forrásokat és jelentős mértékű vállalkozási tevékenységet is folytat a gazdasági társaság.

Balaicz Zoltán polgármester:

Többek között a Városgazdálkodási Kft. részvételével kerül sor majd a Vizslaparkban egy akcióra. Gondolom, ezzel kapcsolatban kért szót Bali Zoltán önkormányzati képviselő úr.

Bali Zoltán képviselő:

Köszönöm szépen ügyvezető úrnak azt a hozzáállását, amit a képviselők felé nyújtanak ezekkel a bejárásokkal a zöldfelületeknek a felmérésével. Úgy gondolom, hogy a cég részéről egy nagyon pozitív hozzáállás van a város köztisztasága felé. Már az előbbiekhöz kellett volna hozzászólnom az Egerszeg Fesztivál kapcsán, de egyben a LÉSZ Kft. és a Városgazdálkodási Kft. közreműködésével egy új köztisztasági akciót is szervezünk éppen a Vizslaparkban. Ez az Egerszeg Fesztivál programjai keretében fog megvalósulni a „Te Tedd” akció, amiben egyben a város lakosságát megmozgatva a belváros közepén található egyik legszebb zöldfelületünknek a játszótereit, illetve padjait újítjuk fel és egyben pedig köztisztasági akció lévén szemetet is gyűjtünk a környező utcákban. Javaslom, hogy a jövőben is ilyen akciókat szervezzen a város. Egyben megmozgatja a lakosságot és közösségteremtő értéke van, és természetesen egyben odafigyelünk a környezetünkre is. Egyébként ez a Környezetvédelmi Világnapon lesz, június 5-én.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen és kérem is Bali Zoltán képviselő urat és ügyvezető urat, hogy ennek a közösségi akciónak, hogy minél több embert meg tudjuk szólítani, megfelelő médiaháttérrel is biztosítsunk.

A képviselőtestület részéről további hozzászólás, észrevétel nincs. Felkérem a testület tagjait, először a határozati javaslat 1-es, 2-es, 3-as és 4-es pontjáról szavazzunk. Megállapítom, hogy a

községülés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es, 2-es, 3-as és 4-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat 5. és 6. pontjáról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** határozati javaslat 5. és 6. pontját. Megállapítom, hogy a testület **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 99/2015. (V.13.) sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Városgazdálkodási Kft. felügyelő bizottságának határozatát, könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Kft. ügyvezetőjének a társaság 2014. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. A közgyűlés a Kft. mérlegfőösszegét 493 531 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét 0 eFt-ban állapítja meg 30.000 eFt-os osztalékfizetés mellett. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Horváth István ügyvezető

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. évi prémiumfeladatok teljesítése alapján engedélyezi Horváth István ügyvezető részére a prémiumalap 100%-ának a kifizetését. Mivel az ügyvezető 2014. évben már kapott 50% prémiumelőleget, ezért ténylegesen a prémium 50%-a fizethető ki. A közgyűlés felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. 2015. évi végleges üzleti tervét 681.751 eFt nettó árbevéttel és -4.356 eFt adózás előtti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: felkérésre Horváth István ügyvezető

4.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 203/2014. (XII.18.) sz. határozatának 2.) pontját hatályon kívül helyezi.

5.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének 2015. évi prémiumfeltételeit a következők szerint határozza meg:

1) Az éves személyi alaphír 45 %-ának megfelelő prémium fizethető ki a tervben szereplő 681.751 e Ft nettó árbevétel teljesítése esetén. Amennyiben a társaság a 681.751 e Ft-os nettó árbevételt nem éri el, úgy a prémium 1 %-kal csökken minden 500 ezer Ft-os alulteljesítés esetén.

2) A gazdasági társaság a települési képviselőkkel kialakított hatékony együttműködési rendszer keretében biztosítson anyagi és technikai támogatást a településrészen szervezett társadalmi eseményekhez, illetve lakossági akciókhoz.

A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 30 %-a kerüljön kifizetésre.

3) A megyeszékhely, mint turisztikai központ esztétikus, vonzó megjelenése érdekében a gazdasági társaság szervezzen önköltségi áron széleskörű virágosítási akciót Zalaegerszeg város polgárai, intézményei számára.

A feladat teljesítése esetén az éves személyi alapbér 25 %-a kerüljön kifizetésre.

Prémiumként az éves személyi alapbér 100 %-a kerülhet kifizetésre abban az esetben, ha az ügyvezető a kitűzött prémiumfeladatokat maradéktalanul teljesíti. A feladatok időarányos teljesítése esetén év közben egy alkalommal 50 % prémiumelőleg fizethető ki, amelyet a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a polgármester engedélyez.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a módosított 2015. évi prémiumfeltételekről tájékoztassa az ügyvezetőt.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

6.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városgazdálkodási Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátásával Koczkáné Imre Terézia könyvvizsgálót bízta meg 2015. július 1. napjától 2020. június 30. napjáig. A Közgyűlés a könyvvizsgáló megbízási díját 50 ezer Ft + ÁFA /hó összegben állapítja meg.

A közgyűlés felkéri az ügyvezetőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Horváth István ügyvezető

16. Az Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zrt. 2014. évi beszámolójának elfogadása, a 2015. évi előzetes üzleti terv véglegesítése és a Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy jeleztem a napirendi pontok elfogadása kapcsán, ezzel kapcsolatban majd a zárt ülés keretében egy másik előterjesztéssel is találkozunk. Kérem, hogy ezt most éppen ezért ne érintsük, hanem csak a konkrét témára koncentráljunk. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e Hollé Zsolt vezérigazgató úrhoz. Amennyiben nincs, kérdezem vezérigazgató urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat.

Hollé Zsolt vezérigazgató:

A 2014-es év beszámolójáról, illetve a 2015-ös tervvel kapcsolatban megpróbáltunk mindent az írásos előterjesztésben leírni. Külön öröm, hogy képviselő úr egy pár gondolatot érdemesnek tartott arról, hogy ezekből idézzon is. Ezért nem szeretnék szóban ehhez kiegészítést fűzni, viszont mivel nagy valószínűséggel utolsó alkalommal tudok itt ebben a körben szólni, engedjenek meg pár gondolatot. Amikor az önkormányzat megkeresett az Első Egerszegi Hitel Zrt. alapításának gondolatával, illetve a közgyűlés megbízott a cég vezetésével, tisztában

voltam azzal, hogy hosszú évek munkájára lesz ahhoz szükség, hogy egy cég létrejöjjön és normálisan tudjon működni. Számoltam azzal is, hogy a pénzügyi helyzete olyan, hogy vannak jó időszakok és vannak rosszak. Ezek nyilván váltogatják egymást. Bizony a 2014-es év úgy fog bevonulni minden hitelezéssel foglalkozó kolléga emlékezetébe, hogy ez egy rossz időszak volt függetlenül attól, hogy most bankról, pénzügyi szolgáltatóról vagy akár alapítványról beszélünk. Ezekkel nyilván számoltam. Amivel nem tudtam számolni, az az, hogy tényleges működésünk első évében az alapító koncepciójában, ami a vállalkozás élénkítéséről szól, gyökeres és alapvető változás fog bekövetkezni, amiben az Első Egerszegi Hitel Zrt-nek már nem lesz szerepe. Ezt az alkalmat szeretném megragadni, hogy megköszönjem mindenkinek a támogatást és a segítséget, aki korrekt partnerként ebben az elmúlt időszakban segítette munkánkat.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen vezérigazgató úr. Valóban a nehéz körülmények közepette, amikor már a Magyar Nemzeti Banknak az új hitelezési lehetősége is megtörtént és ez jelentősen keresztbetett a mi korábbi elképzelésünknek vette át ennek a cégnek az irányítását. Ilyen nehéz körülmények között próbálta a maximumot kihozni belőle. Nem rajta múlt, hogy ez nem úgy alakult, ahogy, de bízunk benne, hogy nem önkormányzati, hanem magánszférában kapcsolódó megoldással egy kicsivel rugalmasabban, kicsivel könnyebben lehet majd ezt a céget a továbbiakban működtetni és továbbra is Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zrt. néven maradván a zalaegerszegi vállalkozóknak igyekszik majd segíteni. Ez nem csak a cégnek, hanem így áttételesen az önkormányzatnak is továbbra is fontos. Így, ha bármiben segíthetjük vezérigazgató úr munkájának a további jó irányba haladását, akkor állunk rendelkezésre.

További kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslat pontjairól egyben szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **18 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 100/2015. (V.13.) sz. határozata

1.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zrt. felügyelő bizottságának, valamint könyvvizsgálójának jelentését, jóváhagyja a Zrt. vezérigazgatójának a társaság 2014. évi gazdálkodásáról szóló jelentését. A közgyűlés a Zrt. mérlegfőösszegét 454.155 eFt-ban, mérleg szerinti eredményét -27.223 eFt-ban állapítja meg azzal, hogy a veszteséget eredménytartalékba kell helyezni. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: felkérésre Hollé Zsolt vezérigazgató

2.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Első Egerszegi Hitel Pénzügyi Szolgáltató Zrt. 2015. évi végleges üzleti tervét 13.590 eFt nettó árbevéttel és -30.865 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A közgyűlés felkéri a vezérigazgatót, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatos további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: felkérésre Hollé Zsolt vezérigazgató

3.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Első Egerszegi Hitel Zrt. felügyelő bizottságának ügyrendjét. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a felügyelő bizottság elnökét értesítse.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

17. A Közgyűteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a pályázókat, Paulikné Horváth Ágnes, illetve Horváth Károlyt. Mindketten jelen vannak a közgyűlés ülésén. Előzetesen annyit szeretnék elmondani, hogy a Közgyűteményi és Közművelődési GESZ-t azért kellett létrehozunk, mert a törvényi szabályozás változott. A létrehozás után csak megbízott vezetőről tudott a közgyűlés dönteni. Most rajtunk a felelősség és a döntéskényszer, hogy véglegesen a teljes öt évre kiírt pályázatnak megfelelően nevezzük ki az igazgatót. Átadom a szót a szakbizottság elnökének, Makovecz Tamás bizottsági elnök úrnak.

Makovecz Tamás képviselő:

Az előterjesztésben olvasható, hogy a bizottsági üléseket megelőzte egy szakmai bizottsági meghallgatás is, mely három tagból állt. Gehér Mariann, Szláveczné Gálos Ildikó és Velkey Péter voltak a szakmai bizottság tagjai, akik meghallgatták a pályázókat. A szakmai bizottság gyakorlatilag mindkét pályázót alkalmasnak tartotta az intézményvezetői feladatok ellátására. Kiemelte ezek mellett még, hogy Paulikné Horváth Ágnes vezetői tapasztalattal rendelkezik, így az új intézmény működése szempontjából a fenntartó számára előnyt jelenthet. Úgy gondolom, hogy hozzátartozik az előterjesztéshez ez is, hogy ezzel is foglalkozzunk. A Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság is megtárgyalta ezt az előterjesztést és meghallgatta a jelölteket. A szakmai bizottság igazából két tény nem vett figyelembe. Horváth Károlynál azt, hogy ő megfelelő informatikai felsőfokú végzettséggel is rendelkezik, amit úgy gondoltunk, hogy a kinevezéshez egy gazdasági szervezet élén igencsak előnyt jelenthet, illetve Paulikné Horváth Ágnes jelezte felénk, hogy 2017-ben nyugdíjba kíván vonulni és élni kíván a 40 év munkaviszony utáni nyugdíjba vonulási lehetőséggel. A bizottság ezek után hosszasan vitatta és tárgyalta a személyekről szóló döntés előtti szempontokat és figyelembe vettük azt, hogy a város egy új kulturális koncepció megalkotása előtt áll. Gyakorlatilag a kulturális gazdasági ellátó szervezet egyfajta partnerként kell majd, hogy együttműködjön a kulturális rendszer szereplőivel, illetve az egyes feladat ellátási helyek vezetőjével. Végül Horváth Károly személye mellett tettük le a voksunkat. Tájékoztatom a közgyűlést, hogy Paulikné Horváth Ágnes személyét 5 igen és 9 tartózkodás mellett nem támogatta a bizottság. Horváth Károly személyét pedig 10 igen és 4 tartózkodás mellett támogatta. Hangsúlyozom, hogy nagyon alaposan átgondoltuk, átbeszéltük a két személy kapcsán az előterjesztést és úgy gondolom, hogy megfontolt javaslatot tettünk ide a közgyűlés asztalára. Annyi még kiegészítésként, hogy amennyiben Horváth Károlyt nevezzük ma ki, mindenképpen szeretném kérni, hogy Paulikné Horváth Ágnes szakmai tapasztalatára, eddigi vezető gyakorlatára mindenképp támaszkodjon, mert Paulikné Horváth Ágnes szakmai tudására is nagy szükség van ebben a rendszerben. Amennyiben nem, akkor természetesen ezt a mondatomat visszavonom. A bizottság döntéséhez igazodva, tisztelettel kérem a közgyűlést, hogy fogadjuk el ezt az előterjesztést.

Kiss Ferenc képviselő:

Az előterjesztés alapján már az Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottsági és a Gazdasági Bizottsági ülésen is azt mondtuk, hogy rábízunk a közgyűlésre a döntést. Ellentmondást látok bizottsági elnök úr által elmondottakban. Megmondom, hol. Alakult egy szakmai bizottság, akik meghallgatták a pályázókat, amelynek tagja volt Gehér Mariann, Szláveczné Gálos Ildikó és Velkey Péter, mind a kettőt alkalmasnak tartja és ezek alapján Paulikné Horváth Ágnes vezetői tapasztalatai és új intézmény működése szempontjából a fenntartó számára előnyt jelent. Ők ilyen döntést hoztak. Ugyanakkor látom, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság, amit véleményem szerint az befolyásolt, hogy elhangzott, hogy 2017-ben nyugdíjba kíván vonulni. Megváltozott máris a vélemény. Itt már nem a szakmai érvek hangzottak el, hanem az, hogy valaki 2017-ben nyugdíjba kíván vonulni és az 5 éves kinevezése az addig nem tölti ki. Úgy gondolom, hogy inkább a szakmai dolgokat kellene, a zavartalan működést nézni és a két javaslatot együtt kezelni Mivel gazdasági ellátó szervezetről van szó, úgy gondolom, inkább a jó pénzügyesnek kell valakinek lenni és jó közgazdásznak, hogy ez a gazdasági ellátó szervezet jól működjön. Azért vagyok egy kicsit bizonytalan e vonatkozásban és inkább afelé hajlok, amit a szakmai bizottság - aki meghallgatta a jelölteket - tett le.

Balaicz Zoltán képviselő:

A szakmai bizottság egy atroch bizottság, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság pedig szintén szakmai bizottság, csak állandó tagokkal. A tekintetben nem tennék különbséget, hogy az ad-hoc vagy az állandó bizottságban van-e több szakértő. Azt gondolom, hogy mind a két testületben az adott szakterületnek a felkent szakemberei ülnek és a két személlyel kapcsolatban is nyilván nekem kevésbé van személyes tapasztalatom az ő munkájukkal kapcsolatban. Szólnak érvek, hiszen Paulikné Horváth Ágnes az elmúlt időszakban már bizonyított, és mint megbízott igazgató vezette ezt az intézményt, tehát van rálátása a KKGESZ működésével kapcsolatban, míg Horváth Károly esetében pedig az jelenthet érvet, hogy a közgazdasági mellett informatikai képzettsége is van, ami előnyös most az új gazdasági ellátó szervezetek működtetésével kapcsolatban, illetve az ő kinevezésével egy hosszabb távú megoldást lehet megtenni. Tehát mind a két jelölt mellett én látok megfelelő szakmai érveket. Visszaadom a szót bizottsági elnök úrnak.

Makovecz Tamás képviselő:

Kiss Ferenc képviselőtársamnak szeretném mondani, hogy a fenntartó számára nem előnyt jelent, hanem előnyt jelenthet. Az előbb a „jelent” szót olvasott, az „jelenthet”. Ezt fogalmazta meg a szakmai bizottság. Igen, ezt természetesen mi sem akarjuk megcáfolni, viszont ahhoz az új kulturális koncepcióhoz, amelyhez hamarosan hozzá szeretnénk fogni, úgy gondoltuk mind a két személy alkalmassága mellett, hogy egy hosszabb távú együttműködéshez most Horváth Károlynak szeretnénk bizalmat adni mindamellett, hogy természetesen Paulikné Horváth Ágnes érdemeit és szakmaiságát is el kell, hogy ismerjük. Igazából itt csak erről volt szó. A bizottság emellett tette le a voksát sok egyéb érv és ellenérv mellett. Nem félretele és nem figyelembe véve a másik jelölt szakmai és vezetői attitűdjét. Ez vezette a bizottságot ezen javaslatához.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Kötelességem megkérdezni a pályázókat, hogy kívánják-e röviden kiegészíteni a pályázatukat.

Paulikné Horváth Ágnes:

Egyetlen mondatot kívánok mondani. Az hangzott el az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság ülésén, hogy 2017. december 31-ig tudom vállalni, tehát három költségvetési évet. Köszönöm.

Horváth Károly:

Ami az elhangzottakból nem jött át, az az, hogy huszonhárom év költségvetési gyakorlattal rendelkezem. A Tűzoltóságon tizenhat éven át működtettem, vezettem egy gazdasági szervezetet. Ott a nulláról építettem fel a rendszert és tizenhat évig voltam gazdasági vezető. Úgy gondolom, hogy ez vezetői tapasztalatnak számít. Köszönöm.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a pályázókhoz konkrét kérdésük még van-e. Amennyiben nincs, döntési helyzetben vagyunk. Felkérem a testület tagjait, aki az alternatív határozati javaslat 1-es pontjával ért egyet, vagyis Paulikné Horváth Ágnes kinevezésével, kérem, ennek megfelelően döntsön. Megállapítom, hogy a közgyűlés **6 igen és 11 tartózkodás mellett nem támogatta** az alternatív határozati javaslat 1-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, aki az alternatív határozati javaslat 2-es pontjával ért egyet, vagyis Horváth Károly megbízásával, kérem, szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta** az alternatív határozati javaslat 2-es pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 101/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth Károlyt 2015. május 15-től 2019. július 31-ig terjedő határozott időtartamra megbízza a Közgyűjteményi és Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet magasabb vezetői (igazgató) beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 50.000,-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet 10/A. §-a alapján a pótlékalap 250 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

18. A Keresztury Dezső VMK magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központot korábban Kondor Anita igazgató asszony vezette. Ezúton is köszönöm neki azt a szakmai munkát, amit hosszú éveken keresztül magas színvonalon elvégzett. Lemondásának okairól a Tulajdonosi Tanácsadó Testület tagjait tájékoztattam és ennek ismeretében került sor a pályázat kiírására. Két pályázóval tudtunk végül is konkrétan az előterjesztésben foglalkozni. Egyrészt Cserpes Attila igazgató-helyettes az egyik pályázó, másrészt pedig Flaisz Gergő a másik pályázó. További érdeklődő is volt, azonban a hölgy pályázata teljes mértékben érvénytelennek bizonyult, nem biztosította a

pályázatához azokat a szükséges szakmai kiegészítő anyagokat, amelyek elvárásként megjelentek. Alternatív határozati javaslatot kell, hogy a képviselőtestület elé tárjak, hiszen előzetesen a bizottsági ülésen még az 1-es és a 2-es pontban az illetményrésznél a konkrét összegek kimaradtak, így ezt pótolnom kell. Az 1-es pontban 129.800 forint, míg a 2-es pontban 184.600 forint vezetői pótlék mellett mindkettejük esetében, akármilyen döntés születik, 225%-os pótlékalappal tudnánk az alternatív határozati javaslatokat elfogadni. Magyarul mondva, ez mind a kettőjük esetében ugyanazt a bérezést jelenti, amely a mostani igazgató esetében is alkalmazásra került. Egy nehéz döntés előtt állunk, hiszen tudjuk és a képviselőtestülettel megbeszéltük, hogy a következő időszakban éppen a költségvetés helyzetéből való kiindulás okán kívánjuk átszervezni a város művelődési rendszerét és helyzetét. Ez azt jelenti, hogy a Keresztuy Dezső VMK, illetve a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja összevonásra kerül és további megtakarítást szeretnénk elérni a kulturális rendszer átalakításával kapcsolatban. Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság a következő időszakban szeptemberre tervezi ennek az anyagnak a közgyűlés elé tárását, ami azt jelenti, hogy valószínűleg január 1-től már egy összevont intézményrendszer fog tudni működni. Első körben ismételten az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság elnökének, Makovecz Tamás bizottsági elnök úrnak szeretném átadni a szót, hogy indokolja a javaslatukat.

Makovecz Tamás képviselő:

Az anyagban még nem szerepel, mivel hétfői napon egytöbb órás szakmai bizottsági és ugyancsak szakmai, tehát a saját bizottsági ülésünkre is sor került. Jelen esetben a szakmai bizottság tagjai voltak a Magyar Népművelők Egyesületének képviselője, a Közalkalmazotti Tanács delegált tagja, valamint az érintett szakszervezetek képviselője, Wohner Csaba a ZVMKK intézményvezetője, Velkey Péter a Humánigazgatási Osztály vezetője és jómagam. A két jelölt meghallgatására a hétfői nap folyamán is sor került. Ez a szakmai bizottság a meghallgatás után lefolytatta a szakmai vitát és első körben egyik pályázó mellett sem tette le markánsan a voksát, gyakorlatilag mind két pályázó személyével, pályázatával kapcsolatosan ugyanaz a vélemény született. Mind két pályázót 2 igen, 2 tartózkodás és 1 nem szavazattal bocsájtottuk utána az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság elé meghallgatásra. A pályázatokról annyit szeretnék elmondani, hogy Cserpes Attila pályázata már-már ilyen szaktudományos jellegű. Flaisz Gergő pályázata valamivel közérthetőbb nyelvezetű. Szakmai tartalmukat tekintve - nagyon részletesen áttanulmányoztam - gyakorlatilag hasonló elképzeléseket fogalmaznak meg. Mind két pályázatban megjelenik a gazdálkodás rendbetétele, a meglévő sok-sok megállapodás újra tárgyalása, újra gondolása az érintettekkel, aztán a tagintézmények szakmai önállósága, együttműködés a KKGESZ-szel, a város koncepciójához igazodó egységes megjelenés kialakítása, az intézményegységek egyéni arculatának megtartásával. A szervezetfejlesztésben is hasonló elképzelések jelennek meg. Ami nem volt feladat a pályázat beadásával kapcsolatban, Flaisz Gergő talán még pluszban azt is kifejti, hogy a peremkerületi városrészek egyfajta beintegrálásáról is ír. Az erről szóló elképzeléseket mondja el magában az intézményben, amely majd esetleg később átalakul. A hosszabb távú szakmai elképzelések között az Agóra és a Kulturális Inkubátorház elképzelést is kifejti valamilyen formában. Több órás volt az ülésünk, ugyancsak nagyon részletesen megkérdeztük a jelölteket és a bizottság véleményét szeretném tájékoztatásul elmondani. Cserpes Attila pályázatát a bizottság 2 igen és 11 tartózkodás mellett nem támogatta. Flaisz Gergő pályázatát a bizottság 10 igen és 3 tartózkodás mellett támogatta.

Pete Róbert képviselő:

Nem lesz egyszerű ez a kérdés több okból sem. Az anyagokban és bizottsági elnök úr felvezetőjében is elhangzott, hogy mindkét jelölt a működésben meglévő partnerekkel, az egyik anyag megfogalmazta a Zalai Táncegyüttes Művészeti Iskola, hogy az eddigi viszonyt felül kívánja vizsgálni. Ez elég nagy konfliktust hordoz magában. Az a kérdés, gondolom polgármester úr is olvasta az anyagot és a városvezetés részéről van –e hajlandóság, hogy támogassa a VMK-t ebben az elképzelésében. Ha nem, akkor majdhogynem bukik az anyagnak egy jelentős része. Elhangzott polgármester úrtól, de nyilvánvaló tudtunk róla, hogy az egész rendszer átszervezésre kerül. Január 1-től már mehetne ez az új rendszer. Érdemes-e felső vezetőt választani, ha január 1-jével új szisztéma kerül kialakításra. Akkor gondolom új pályázat, új elképzelések lesznek, mennyire tartja ez bizonytalanságban az egész eddigi rendszert. Az én meglátásom az, hogy vegyük le ezt a kérdést napirendről és az első szakbizottságnak az álláspontját fogadjuk el, hogy ne döntsünk most új vezető miatt. Egyfelől a polgármester úr által is elmondott átszervezések, másfelől gondolom a megbeszélésen olyan szakmai kifogás vagy emberi kifogás fogalmazódott meg a jelöltekkel szemben, aminek egy elsődleges szakemberekből álló bizottságnak a mércéjét nem ütötték meg valami oknál fogva. Azt javaslom, hogy ezt a kérdést vegyük le napirendről, és majd ha körvonalazódik az átszervezés és olyan ügyek lezárulnak, amik esetleg újabb jelöltnek a feltűnését hozhatja, akkor majd térjünk vissza a későbbiekben erre az elképzelésre.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ami a Zalai Táncegyüttest illeti, én kifejezetten nagy támogatója vagyok a táncegyüttes kiemelt tevékenységének. Ez nem is kérdés, hogy a táncegyüttesnek a működésére oda kell figyelni. Felhívom a figyelmet, hogy a május 23-i hétvégén egy rendkívül színvonalas olyan folklór hétvégére kerül majd sor a Dísz téren és környékén, ahol a népzene és a néptánc jegyében igazi értékkeremtő és értékörző hagyományos hétvégével találkozhatunk. Szeretettel várunk mindenkit erre a programsorozatra. A Táncház mozgalom kapcsán a táncegyüttes vezetőjével is tárgyaltunk és vannak új ötleteink. Bőjte Sándor önkormányzati képviselő úrnak van egy kezdeményezése, amely úgy tűnik, országos pályázati támogatásra is lelhet, ez pedig a Zóna épületének a felújításával és újbóli igénybevételeivel is járhat. kettős előnye van ennek a „Kulturzóna” munkacímre hallgató a budapesti hagyományok házáat idéző helyi kezdeményezésnek, úgyhogy e tekintetben megnyugtatom képviselő urat, hogy ugyanúgy gondolkozunk a Zalai Táncegyüttes fontosságáról. Hogy miért 5 évről beszélünk. Azért, mert a jogszabály alapján, mivel 5 évre kiírásra került a pályázat, mi most máshogy a jogszabály alapján nem dönthetünk, csak 5 éves kinevezésről. Más kérdés, ha időközben átszervezésre kerül az intézményrendszer, akkor ez automatikusan jelenti a vezetői megbízásnak a visszavonását is. E tekintetben most másról nem tudunk szavazni. Ha valaki mellett döntünk, csak 5 évről, nem mehetünk keresztbe a jogszabálynak, hiszen a kiírással ellentétben nem dönthetünk, csak akkor, ha egyik vezető sem kerül kinevezésre. Abban az esetben igen. A jogszabály alapján, ha sem az 1-es, sem a 2-es pontban megjelölt pályázó nem kapja meg a többséget, akkor dönthetünk úgy, hogy ideiglenes jelleggel megbízunk egy vezetőt addig, amíg az új pályázat lefolytatásra nem kerül.

Pintérmé Kálmán Marianna képviselő:

Én magam is szerettem volna elmondani, hogy nem biztos, hogy szerencsés, hogy ebben az időpontban választunk magasabb vezetői beosztásra intézményvezetőt. Mindenesetre a pályázatok most már előttünk fekszenek, és azt elmondhatjuk, hogy - ahogy Makovecz Tamás képviselő úr is elmondta – rendkívül részletes pályázatokkal van dolgunk, két különböző stílusban íródtak. Én magam azonban egy kicsit hiányoltam, hogy mindkét pályázó

szükszavúan tárgyalja a Családi Intézetet, kicsi, de fontos egységet. Kérem, engedjék meg, hogy kicsit elfogult legyek, mert én magam is szoktam időnként közreműködőként segíteni a munkájukat. Hozzászólásommal most egy kicsit szeretném a Családi Intézetre a figyelmet ráirányítani, hátha tudnék a jövőre vonatkozó jó tanácsokkal szolgálni a leendő intézményvezető számára is. Közgyűlésen nem sokat hallunk a Családi Intézetről, holott az önkormányzat berkeibe tartozó saját intézményünkről van szó. Nem sok ilyen jellegű intézmény van az országban. Nem sok ilyen jellegű intézmény maradt az országban. Gyöngyösön, Tatabányán, Győrben van még ilyen rajtunk kívül. Nagyon régi hagyományokra tekint már vissza, a Zalaegerszegi Családi Intézet 44 éve áll fenn, 1971-ben jött létre. Rendkívül profi szakembergárda segíti a munkájukat. Ezt csak úgy általánosságban szerettem volna mondani, tájékoztatásképpen. Azt viszont el kell mondanunk, hogy mi kezdetben a Családi Intézetnek az igénye volt, hogy az ünnepiesség iránti igényt fent tartsa és szolgálja. Most úgy tűnik, hogy telik-múlik az idő, ez már kicsit háttérbe szorul. Sajnos ez az alapelv kicsit már csorbult. Sajnos ehhez hozzájárul az is, hogy a házasságkötésre vonatkozó szabályzásunk felül is írta ezt a fajta igényt, ugyanis hétköznapiakon, hivatali munkaidőben és pénteken sem lehet a Díszteremben esküvői szertartást tartani. A 101-es terem puritán esküvőire már egyre kevesebbszer hívják a Családi Intézetet. Ez azt is jelenti, hogy bevételtől esik el a VMK, így a város is. Azt azért hozzá kell tennünk, hogy a Keresztury VMK intézményrendszerén belül a legtöbb bevételt termelő egység az pont a Családi Intézet. Azt gondolom, hogy nem használjuk ki kellőképpen a benne rejlő potenciálokat, a lehetőségeket. Egyre több külsős esküvőhöz sem hívják a Családi Intézetet, viszont, ha a szervezésben valamilyen hiányosság van, akkor az visszajut a Családi Intézetre, ugyanis velük azonosítják azt a fajta esküvőszervezést, így csorbul a hírnevük. Ezen is kellene változtatnunk és ezen gondolkodnunk, hogy mit lehetne tenni. Azt is meg kell még említenem, hogy komoly hangosító berendezéssel rendelkezik a Családi Intézet. A rendezvényeik nagy része itt a Díszteremben kerülnek megrendezésre. A városi dísztermi rendezvényekhez nem kellene külsős megbízottakat keresnünk, hanem ezt nyugodtan igénybe lehetne venni többször is. Ez is egy panasz a részükről. Én nem támogatnám a telephely áthelyezést, ennek nagyon egyszerű oka van, praktikussági oka van. Egy pár fallal odébb végzik a tevékenységüket. Az a lényeg, hogy a Díszteremben van legtöbbször az általuk szervezett rendezvények. Nem kell messzire menniük. A terembérletet is át lehetne úgy gondolni, hogy ha nagyon fontos, akkor ők kisebb helyen is elférnek, nem fontos annyi termet bérelniük a mindennapi munkavégzésükhöz. Azt mondanom sem kell, hogy gond nélkül kitermelik a kiadásait már így is, hogy vissza van fojtva a tevékenységük. Azt javaslom, hogy gondoljuk át a jövőben az intézmény szervezeti hovatartozását is, ugyanis a mindennapjaikban inkább az anyakönyvvezetői és Önkormányzati Osztállyal vannak kapcsolatban. Nem tudom, hogy a jövőben ezen lehetne-e változtatni. Az esküvőszervezéseknél pedig módosítanunk kellene a házasságkötést szabályozó rendeletet, ösztönözve a párokat, hogy vegyék jobban igénybe a Családi Intézet szolgáltatásait amennyiben lehetséges, hiszen azzal mindenki jól jár, még a város is. Ha lehet, szeretném a II. félévi munkatervhez javasolni, hogy esetleg erre a rendeletre még térjünk vissza.

Balaicz Zoltán polgármester:

Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszonynak személyes tapasztalatai is vannak a Családi Intézet működésével kapcsolatban. Én is számos olyan rendezvényükön vettem részt, ahol valóban csak pozitívan szólhatok az ő munkásságukról. Kicsis most a hozzászólás kapcsán eltértünk az előterjesztés eredeti tárgyától, azonban egyrészt ahhoz kapcsolódóan szeretnék szólni, hogy a hovatartozásról egyfajta vita kialakuljon. Kérem, hogy ez ügyben jegyző úrral mindenképpen egyeztessen képviselő asszony, hiszen már korábban is felvetődött ilyen és jegyző úrhoz érkezett ilyen jelzés. A telephely áthelyezéssel és egyéb témákkal kapcsolatban

azt tudom mondani, hogy amikor az átszervezés előterjesztés megtárgyalására sor kerül, akkor biztos vagyok benne, hogy ezt korrekt módon és mindenki számára megnyugtatóan tudjuk rendezni. Én sem hiszem, hogy itt jelentősebb átszervezésre a Családi Intézet esetében kellene, hogy sor kerüljön. Végezetül, amit képviselő asszony mondott, kérem, írásban is jelezze az erre vonatkozó szándékát, mert ha ez beérkezik hozzám, akkor arról mindenképpen fogunk egy külön előterjesztést készíteni a II. félévben.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Először is szeretném kifejezni szomorúságomat azért, mert viszonylag kevés pályázat érkezett erre a pozícióra. Úgy gondolom, hogy Zalaegerszeg város egyesített kulturális és közművelődési intézményeinek élére Zalaegerszegen biztos vagyok benne, hogy több szakember is alkalmas lenne arra, hogy ezt a pozíciót betöltse. Tulajdonképpen két pályázat van, de ebből is csak az egyik zalaegerszegi. Igazából itt egy pályázóról beszélhetünk, aki helyi szakember. Mind a két pályázó esetében - ahogy láttam mind a szűkebb szakmai, mind a bővebb bizottsági állásfoglalásokat - megfogalmazódtak bizonyos ellenérzések. Ezért úgy látom, hogy meglehetősen nehéz helyzetben vagyunk. Ezzel csatlakoznék Pete Róbert képviselőtársam javaslatához, hogy nem lehetne-e valamilyen átmeneti intézkedést hozni. Ezt a pályázatot újra kiírni és addig is átmeneti intézkedést hozni, mert jelen pillanatban a jelenlegi döntés – úgy gondolom – veszélyeket hordoz. Pete Róbert javaslata is arra utalt, hogy most elhalasztani vagy nem dönteni ebben a kérdésben és esetleg egy új pályázatot kiírni. Ez volna a javaslatom.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mivel a napirendi tárgysorba felvettük, ezért a napirendet elhalasztani jogilag nem lehet. Az egyetlen jogi lehetőségünk az, ha egyik pályázó kinevezését sem támogatjuk és ebben az esetben döntünk arról, hogy egy harmadik személyt bízunk meg vagy egy hónapig, amíg újra kiírjuk a pályázatot vagy pedig december 31-ig. Ez a közgyűlés döntése. Jogos a felvetése képviselő úrnak azzal kapcsolatban, hogy kevés volt a zalaegerszegi pályázó, de önmagában az, hogy valaki nem Zalaegerszegről pályázik, hanem Budapestről, az nem kizáró ok, hiszen például a Hevesi Sándor Színház kapcsán is egy olyan külsős pályázó érkezett hozzánk más városból, amely utána bizonyította azt, hogy jó döntés volt. Ha visszagondol képviselő úr, hogy az 1960-as 70-es 80-as években a nagy intézményeink élére jellemzően nem zalaegerszegi, hanem más városból érkező vezetők érkeztek és később mennyire beváltak és a város mindennapi életének a részévé váltak, akkor ez akár egy megnyugtató válasz is lehetne. Még egyszer mondom, én is mindig a helyi lokálpatrióta megoldásnak vagyok inkább a híve, de ez nem zárja ki azt, hogy már városból érkező, csak azért, mert más városból érkezik ne lehetne jó vezető, hiszen pozitív tapasztalatokat is tudunk mondani az elmúlt időszakból.

Kiss Ferenc képviselő:

Én talán a jelenlegi megbízott vezetőt ismerem, a Flaisz Gergőt nem. Talán még az a gyanú sem érhet, hogy bármelyik baloldalhoz köthető személy, mert ilyen az elmúlt 10-15 évben nem volt, hogy önkormányzati cégnél még csak szóba jöhessen vezetőnek is. Úgy gondolom, hogy adjunk magunknak még egy esélyt arra, hogy jó döntést hozzunk. Biztos, hogy meg kell most hozni a döntést, amikor arról határoztunk, hogy a struktúrát akarjuk átalakítani? Azt javaslom, hogy először a struktúrát alakítsuk át. Arra kérjünk fel olyat, aki le tudja vezényelni és egy átalakult struktúrát, egy összevont művelődési központokat, aminek a bizottság elnöke elsorolta, hogy milyen feladatokat szánunk, ahhoz keressünk egy vezetőt. Akkor már tudjuk, hogy milyen elvárásaink vannak. Ha az igaz, hogy most 5 évre kell kinevezni, akkor ő fogja levezényelni az összevonást, ha nem, és az összevonással újra új vezetőt fogunk választani egy

év múlva vagy fél év múlva, akkor meg önmagunkkal kell szembenéznünk, hogy miért kellett ezt siettetnünk. Azt mondom, hogy lehetőleg helyi legyen, aki ismeri a helyi viszonyokat. Tisztelem mind a két pályázatot, meg az általuk leírtakat is, de például Budapesten a Flaisz Gergő úr egy kulturális intézményben volt művelődésszervező. Nem tudjuk, hogy van-e vezetői gyakorlata. Igaz, sokszor felvetődik, hogy honnan szerezzen valaki vezetői gyakorlatot, mert abba nem tud beleszületni, de most, amikor mi át akarunk alakítani nagy horderejű döntéssel és olyan egységeket rendelünk alá, amelyek önmagukban is egy önálló intézmények voltak, akkor nem tudom, hogy rábízuk-e olyanra, akinek semmilyen ilyen jellegű gyakorlata nincs. Azt javaslom, hogy gondoljuk meg, nem zárjuk ki egy átalakított struktúrában, hogy újra pályázzanak ezek a vezetők és akkor már mi is tudjuk, hogy mit várunk el és ők is tudják, hogy mire pályáznak. Nem biztos, hogy most döntést kell hozni, mert nem sürget bennünket ebben a kérdésben semmi. Az intézmények működnek. Úgy gondolom, nincs működési probléma, nincs finanszírozási probléma, programok mennek. Gondoljuk meg a döntést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr több jogos kérdést is felvetett, bár hozzáteszem, hogy ezzel az egész előterjesztéssel nem kellene foglalkoznunk és nem kellene azon gondolkodnunk, hogy ki vezényli le az átszervezést, ha Kondor Anita igazgató asszony nem kényszerült volna elmondásra.

Galbavy Zoltán képviselő:

A Családi Intézetre visszatérve szeretném képviselő asszonynak elmondani, hogy az lenne a tanácsom, hogy a Családi Intézet egy kicsit jobban fordítson figyelmet a marketingre is.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Felmerült, hogy mi az oka, hogy nem érdekli a zalaegerszegieket egy ilyen intézmény vezetése. Úgy gondolom, hogy oka van ennek. Oka van annak, hogy több pályázat nem érkezett. Az meg, hogy elhalasszunk döntést, nem vagyok híve. Az intézményt vezetni kell. Elég nagy intézmény ahhoz, és minél tovább ódázódna a kérdés, annál több probléma merülne fel amiatt, hogy nincs vezető. Úgy gondolom, hogy döntsünk a kérdésben. Ez a döntés lehet az is, hogy nem támogatjuk egyiket sem, csak döntenünk kell. Én nem félnék attól, hogy egy vidékit is támogassak, hiszen a város, amikor elindult felfelé, akkor számosan jöttek vidékről és ezek növelték a város sikereit.

Makovecz Tamás képviselő:

Néhány felvetésre én is reagálnék röviden. Pete Róbert felvetésére. Teljesen egyetértek azzal, hogy aggódik a Keresztury Dezső VMK költségvetése kapcsán, hisz mind két pályázó megfogalmazta aggályait. A jelenlegi ún. bérlőkkel a Zalai Táncegyüttes, a Gála Társastánc Klubbal, az Albatrosz stb. Valóban sürgősen újra kell majd gondolni a bérleti szerződéseket, mert ezek a jelenleg kiadható piaci ár negyedéért vannak ott az intézményben, ami jelentős bevétel csökkenést eredményez a VMK-nak. Még sorolhatnám tovább ezeket a megállapodásokat. Ezt tényleg újra kell gondolni ahhoz, hogy valamilyen módon realizálódjanak ezek a bevételi pontok. Dr. Paksy Zoltán képviselőtársam teljesen jogos felvetést mondott el. Azt tudni kell, hogy ez a második nekifutása ennek a pályázatnak, mert a közsférában a meghirdetett pályázatokat a közigallas.hu honlapon közzé kell tenni és ha egy nappal később teszed fel, mint amikor a bizottság döntött, abban a pillanatban kitolja a határidőket és nem engedi azokat a beadási határidőket és egyebeket a honlapon regisztrálni, amelyeket mi elhatároztunk. Az eredetileg kitűzött határidőre egy pályázat érkezett be, de mivel nem fogadta be a rendszer az első határidőt, ezért meg kellett ezt hosszabbítani, egy

későbbi napon regisztrált fel a szakosztály. Így nyílt lehetőség arra, hogy kitolta a rendszer automatikusan, adott egy új határidőt. Emlékeztek rá, bizottsági ülésen is tárgyaltuk. Így lett egyébként plusz kettő pályázónk is egyáltalán. Így alakult ki a hármas pályázói kör, amiből egy pályázat érvénytelen lett utána. Ezt a tisztánlátás kedvéért szeretném elmondani. Egyetlen pályázati szándék volt első körben. Az átszervezéssel kapcsolatban, illetőleg a kinevezéssel kapcsolatban pedig én is szeretném elmondani, a szakmai véleményemet. Én ellenkezőleg gondolom, mint az előttem szólók. Én úgy gondolom, hogy most mindenképp eredményt kell hirdetnünk, bizalmat kell szavaznunk az egyik jelöltnek és igenis, ennek a jelöltnek a bevonásával kellene elvégezni az átszervezést. Úgy gondolom, abszolút előny ebben a rendszerben, ha a vezető, akit kinevezünk majd, az elejétől fogva tisztában van a város kulturális elképzeléseivel, a koncepciójával és ehhez alkalmazkodva tudja már most a következő hetekben, hónapokban irányítani a folyamatokat az intézményen belül. Ha én lennék most ebben a pozícióban, én is örülnék neki, ha előre fel tudok készülni a leendő feladataimra, mert ez a jövőben is így lesz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kötelességem megkérdezni a pályázókat, hogy kívánnak-e röviden szólni. Kérdezem először Cserpes Attilát. Nem kíván. Kérdezem Flaisz Gergőt, kíván-e szólni.

Flaisz Gergő pályázó:

Csak egy pár mondatban szeretnék reagálni. Kiss Ferenc képviselő úrnak volt egy kérdése, ami nem volt egyértelmű valószínűleg a pályázatomból. Valóban nincs munkáltatói tapasztalatom, vezetői tapasztalatom azonban van, mert a jelenlegi intézményt négy éve én vezetem, de nem munkáltatói minősítésben. Ennyit szerettem volna. Köszönöm.

Kiss Ferenc képviselő:

Makovecz Tamás képviselőtársamhoz van egy kérdésem. A pályázat hol jelent meg és hány alkalommal?

Makovecz Tamás képviselő:

A bizottság döntése alapján a közigallas.hu honlapon jelent meg a pályázat. Minden pályázatot itt jelentetünk meg. Ez a hivatalos közsférában meghirdetett állás pályázatoknak a fóruma.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs, így döntési helyzetben vagyunk. Megismétlem az alternatív határozati javaslatokat. Az alternatív határozati javaslat 1-es pontja szerint Zalaegerszeg Közgylése 2015. május 15-től 2019. július 31-ig Cserpes Attilát bízná meg a VMK igazgatói posztjával és 225%-ban állapítaná meg a pótlékalapot. A 2-es pont értelmében pedig Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgylése június 15-től Flaisz Gergőt bízná meg 2019. július 31-ig és ugyanúgy 225%-os pótlékkal állapítaná meg az igazgató bérét. Felkérem a testület tagjait, aki az alternatív határozati javaslat 1-es pontjával ért egyet, szavazzon. Megállapítom, hogy a közgylés **1 igen és 14 tartózkodás mellett nem támogatta** az alternatív határozati javaslat 1-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, aki az alternatív határozati javaslat 2-es pontjával ért egyet, szavazzon. Megállapítom, hogy a közgylés **12 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett támogatta** az alternatív határozati javaslat 2-es pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 102/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. június 15-től Flaisz Gergőt határozatlan időtartamra kinevezi a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központba közalkalmazotti jogviszonyba és egyben ezen időponttól 2019. július 31-ig terjedő határozott időtartamra megbízza az intézmény magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Garantált illetményét (alapilletmény) – tekintettel iskolai végzettségére, betöltendő munkakörére, illetve közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött idejére – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. vonatkozó rendelkezései szerint, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét 184.600 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete szerint a pótlékalap 225 %-ában állapítja meg.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízásról szóló okirat elkészítéséről gondoskodjék.

Határidő: 2015. május 14.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester 13:10 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

*Balaicz Zoltán polgármester 13:45 órakor megállapítja,
hogy a testület határozatképes, a közgyűlés folytatja munkáját.*

19. A Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Alapvetően technikai átvezetésről van szó, hiszen látható az indoklásban is az alapító okiratban a Munka Törvénykönyvre való hivatkozás szerepel. A szakbizottságok egyhangúlag támogatták az alapító okirat módosítását. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e észrevétel az előterjesztés tartalmával kapcsolatban. Amennyiben nincs, felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 103/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Keresztury Dezső Városi Művelődési Központ alapító okiratot módosító okiratát és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal 2015. június 15-i hatállyal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a módosító és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

20. „Zalaegerszeg elővárosi közlekedési rendszereinek fejlesztése” tárgyú, KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0016 sz., valamint a „Zalaegerszeg intermodális közösségi közlekedési csomópont létesítése” tárgyú, KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0019 sz. projektek döntés-előkészítő tanulmányának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Volt egy ígéretem Kiss Ferenc képviselő úrnak, hogy miért is kell most ezzel az előterjesztéssel gyorsan foglalkoznunk. Kiss Ferenc képviselő úr kérésére - és így is korrekt - szeretném hivatalosan is jelezni, hogy miután szintén a Magyar Kormányval megkötöttük a megállapodást és emlékszik képviselő úr, hogy a négyes pontban szerepelt az intermodális csomópont létrehozására vonatkozó megegyezés, miután ez a Magyar Közlönyben megjelent és néhány nappal később nekem fel kellett mennem a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumba és hivatalosan is megalakult az ennek a vizsgálatára létrejött munkacsoport, rendkívül megváltoztatta és felgyorsította azt az ütemtervet, amivel korábban elkezdtünk foglalkozni. El kell mondanom, hogy az erre nyert KÖZOP-os pályázatok amúgy is mentek a maguk útján, de így most e tekintetben is egy kicsit felül lett írva a mi menetrendünk. Ha az eredeti menetrend lett volna, akkor is csak egy hónapunk maradt volna arra, hogy a részletes megvalósíthatósági tanulmánytervek elkészüljenek. Így azonban a kormányhatározatnak is meg kell felelni és mivel itt is volt egy nagyon szűk májusi határidő, ezért kénytelen voltam legalább annyiban behozni ezt az előterjesztést, hogy az elméleti felhatalmazásunk meg legyen arra, hogy a Kormányval a munkabizottságban lefolytathassuk azokat a tárgyalásokat, amelyek elsősorban a „A” helyszín részletes kidolgozására vonatkoznak. Itt most nem kérek semmi egyebet a közgyűléstől, csak azt, hogy egy elméleti felhatalmazást nekünk adjanak arra, hogy a munkacsoportban ez a kezdeményezés elindulhasson. Egyébként pedig nyilván egy részletes szakmai vitára mindenképpen szükség van. Ezért kértem is Dékány Endre urat, a Műszaki Bizottság elnökét, hogy egy külön Pünkösöd utáni rendkívüli Műszaki Bizottsági értekezleten valamennyi részletes szakmai anyagot Önök elé tárva tudja megismerni azt, hogy mik lennének a főbb irányvonalak. Most csak annyira szeretnék felhatalmazást kérni, hogy a határozati javaslatban alapvetően az „A” pont tekintetében, amit egyébként itt a miniszterelnökkel folytatott megbeszélésen és sajtótájékoztatón is nyíltan ki is mondtunk, e tekintetben a munkacsoportban elindíthassuk a tárgyalásokat.

Dékány Endre képviselő:

Valóban polgármester úr felvetette, hogy hogyan áll ez a projektünk, programunk. Maga az egész tervezési díj, amiben a város teljes támogatást kapott, összességében, mindent egybevéve közel 600 millió forintos munka. Ez maga jelzi a projektnek a fontosságát, nagyságát. Időközben a hivatalban az a rendszeres egyeztetések folytak, ahol jómagam is részt vettem, a 101-es terem tele volt jórészt szakértőkkel is. Nekünk nagyobb rálátásunk van erre a dologra. Viszont amilyen gyorsan bejött a közgyűlés elé ez az előterjesztés, el kell ismernem, hogy nem minden képviselő és nem minden bizottsági tag tudta olyan mélységben megismerni az anyagot és az egész projektet, ami alapján felelősségteljes döntés hozható a részletekről. Beszéltünk erről, hogy ez most nem fér bele egy-két napba, hogy részletekben ezt kitárgyaljuk, de a Műszaki Bizottság, és azért is mondom, mert a bizottság tagjain kívül minden képviselőt szívesen látunk, amikor május 26-án 15.00 órakor rendkívüli bizottsági ülésen szeretnénk megismerni a részleteket. Akkor még mindig lesz módunk, hogy beleavatkozzunk a folyamatokba, illetve olyan tanácsokat adjunk, hogy jó irányba menjen el. Az egész városnak a belső közlekedési rendszerét ez átalakítaná. Különös tekintettel, ha a vasúthelyezésben gondolkodunk, jól tudjuk, hogy több évtizedes probléma maga a Páterdombi elzártság, illetve a

vasútállomásnak az állapota, amit most befolyásolni tudnánk, ha jó irányba alakulna ez a folyamat. Ugyanakkor nem tudjuk a finanszírozás végét. Vannak számok az előterjesztésben, 5 milliárdtól 8 milliárdig. Ez a 10 milliárd forintot is meghaladhatja ez az összeg, amit mozgósítani kellene. Erre lesz még valamennyi időnk, de nem túl sok. A bizottsági döntésről szeretnék annyit elmondani, hogy a bizottság is elfogadta ezt az érvelést, hogy a cél most az, hogy a Kormánnyal meg lehessen állapodni és a tanulmánytervet le tudjuk tenni az asztalra. Ezért ne akasszuk meg ezt a folyamatot, még akkor sem, ha nem látunk bele mélységébe. A határozati javaslatokat kicsit megkerülve, de a bizottság olyan döntést hozott, hogy javasolja a közgyűlésnek, hogy a tervezési munka folytatódjon és belevettük a bizottsági döntése az előbb említett rendkívüli bizottsági ülést, amit meg fogunk tartani. Ezért most konkrétumokba nem is mennék bele, mert még én magam is megvárnám ezt a bizottsági ülést.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Ez így korrekt, hiszen egyrészt hozzájárulunk ahhoz, hogy a munka folytatódhasson és a munkabizottság létrejöhessen. Másrészt viszont mégis lehetőséget ad arra, hogy egy olyan szakmai vita is lefolytathasson, amelynek keretében utána természetesen még a finom hangolásokat el lehet végezni. Ahogy elnök úr is utalt rá, ha emlékeznek a miniszterelnökkel folytatott sajtótájékoztatóra, akkor ott miniszterelnök úr jelezte, hogy a polgármesterrel itt még vannak vitái e tekintetben. Ez arról szól, hogy a mi elképzelésünk az intermodális közlekedési csomóponttal kapcsolatban tartalmazzák az Északi Ipari Parkba vezető bekötő utat, tartalmazzák a tehermentesítő út folytatását egészen a stadionig, illetve tartalmazzák a felüljárónak a megépítését is. Ha ezt mi mind meg szeretnénk csinálni, az egy háromszor akkora összeg, mint egyébként a Kormánnyal folytatott tárgyalás alapján remélhetnénk, az ugye 5 milliárd forint. Közben a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban Becsey államtitkár helyettes úrnál amikor voltam és hivatalosan megalakítottuk a munkacsoportot és a munkabizottság ezzel létrejött, akkor jelezték azt, hogy ennek a finanszírozása teljes mértéke az IKOP-ból képzelhető el. Tehát az új Infrastrukturális Operatív programból. Viszont az Európai Unió brüsszeli jogszabályok alapján ebből az IKOP forrásból kifejezetten csak az intermodális csomópontokhoz kapcsolódó építményeket lehet finanszírozni, a további útépitésekre nekünk majd más forrást kell mindenképpen találni. Ezért is fontos az, hogy legalább e tekintetben most a felhatalmazás meg legyen és tudjunk keresni további forrást, illetve tudjuk tárgyalni a Kormánnyal egyáltalán arról, hogy a további összeg honnan szerezhető be.

Kiss Ferenc képviselő:

A kérdésem főleg arra vonatkozott az elején, hogy ugye múlt héten voltak bizottsági ülések és ma reggel kaptuk meg az anyagot és ez tényleg olyan fajsúlyos kérdés, amiről vita volt és a Műszaki Bizottságban már részletekbe menő vita is kezdődött. A bizottság elnöke, Dékány Endre vett részt ezeken a megbeszéléseken és úgy láttam, hogy azért ebben is nagyon sok vélemény, észrevétel hangzik el. Sokszor az embernek a saját szemszögéből és eléggé szubjektíven megítélve. Láttam és olvastam és hallottam, amit miniszterelnök úr mondott. Azt is mondta, hogy sokan jelentkeznek az intermodális központra és nehéz lesz oda bekerülni. Zalaegerszeg is részesüljön ilyen támogatásban, hogy megépüljön ez, mert más városok szívesen sorba állnak ezért és ez egy komoly fegyvertér lenne véleményem szerint, ha ezt sikerülne megnyerni. Biztos vannak képviselőtársaim között, akik láttak már ilyet több városban, akik az elsők között meglépték. Ez már egy működőképes, ahol együtt van a helyi járat, a vasút meg a helyközi- távolsági autóbusz közlekedés is. Pontosan az utas kiszolgálás, az együttműködés, a jegyvásárlás, egymásnak az elfogadása miatt meg a menetrendek összehangolása miatt is. Olvastam a közlönyben ezt a kormányhatározatot, amiben az van,

hogy ebben a polgármester úrnak a bizottság megalakításával, aki előkészíti, részt kell venni. Az észrevételem onnan fakad, hogy miért nem kaptuk meg az anyagot múlt héten. A téma súlyosságát és a határidőket figyelembe véve úgy gondolom, hogy jogos, hogy ebben Zalaegerszegnek ott kell lenni, amikor osztják majd a helyeket meg a pénzeket. Ezért én mindenképpen támogatom. Azok a viták, hogy 1-es, 2-es vagy 3-as. Eddig mindig az volt, hogy valahol az Olai vasútállomás környékére kellene és minden infrastruktúrát oda szervezni. Még a KRESZ parkot is oda javasolta, nem Alsóerdőre. Megértem a MÁV-ot. Ők nem támogatják. Ez egy állami cég, majd a Kormány megmondja neki, hogy mit támogat. Neki a legjobb lenne ott maradni, ahol jelenleg is van. Támogatom ezt az előterjesztést és támogatom azt is, hogy induljon el a további tervezés és polgármester úrnak azt kívánom, és azt kérem tőle, hogy azért harcoljon, hogy bekerüljünk abba a 119 milliárdos projektbe. Nem tudom, hogy ez hány száz millió forintos előkészítést igényel. Látszik, hogy gyors is volt ez az anyag, mert a határidő is szorított. Valószínűleg ennél laposabb elemzés is készült, amit megbeszéltek a szakemberek. A Dékány Endrének a javaslatát mindenképpen támogatom.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban ez most csak egy gyors anyag, ami elének került. Valójában egy több száz oldalas tanulmány készült, amit képviselőtársaim természetesen megismerhetnek és ennek alapján készülhetnek a szakbizottsági vitára. Az, hogy miért ilyen későn került elének, nem kívánom megismételni az okot. A másik ok az én vagyok, mert kedden tudtunk időpontot egyeztetni államtitkár helyettes úrhoz és mivel csak kedden tudtuk hivatalosan megalapítani ezt a munkabizottságot és az alakuló ülésre sor került, innentől nagyon felgyorsultak az elmúlt napokban az események. Ha már egyszer 130 éves évfordulót ünneplünk, engedjék meg, hogy egy nagyon picit kijöjjön belőlem a történész. Az 1885-ös rendezett tanácsú város döntés előtt 20 esztendővel 1865-ben szembesült Zalaegerszeg akkori előljárósága azzal, hogy a Déli Vasúttársaság elkezdte építeni a vasútvonalat és ajánlották, hogy ez Zalaegerszegre is legyen bekötve. Az akkori előljáróság úgy gondolta, hogy ez túl nagy anyagi teher a város számára, ezért nem tudott megegyezni a Déli Vasúttársasággal és 1865-ben így aztán Zalaegerszeg belvárosától 7 km-re épült meg a vasútvonal. Az elmúlt időszakban, az elmúlt évszázadokban is voltak olyan döntések, amelyek negatívan befolyásolták a város létét. Így aztán miután eltelt több mint száz esztendő, azzal szembesültünk, hogy Zalaegerszeg központi vasúti pályaudvara nem érinti a nemzetközi vasútvonalat. Többek között e miatt is szükséges az, hogy az intermodális közlekedési csomópont projekten belül végre a zalaegerszegi vasútállomás bekapcsolódjon a nemzetközi vérkeringésbe. Ez egy érdekesség a korábbi évszázadból, még tudnánk mondani egyébként pár ilyen döntést az elmúlt időszakból, hiszen az 1900-as évek legelején volt egy nagy vita az akkori közvilágításról. Erről már meséltem Önöknek. Érdekes a város vezetésének a döntése 1967-ből is, amikor az vetődött fel, hogy az akkori tanítóképző itt maradjon a városban. Az akkori tanítóképző 12 tanácsi lakást kért, ezt az akkori tanács nem biztosította, így áttelepült ez a főiskola Szombathelyre, ahol létrejött belőle a Berzsenyi Dániel Főiskola. Vannak a történelmünknek a zalaegerszegi évszázadokban olyan érdekes döntések, amelyek bármelyik történelmi korszakban és politikai korszakban meghatározták jövőnket. Bízunk benne, hogy most ez egy olyan döntés lesz, amivel az 1865-ös döntést egy kicsit talán helyre lehet hozni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Polgármester úr, ha emlékszik a régi időkre, akkor had említsek még egyet meg. Azért csak sikerült 130 évvel ezelőtt megalapítani a rendezett tanácsú várost. Három hónapig nem tudtak megegyezni abban, hogy hogyan hívják a várost, milyen pecsétet kérjenek. Zalaegerszeg vagy Zala-Egerszeg vagy külön nagybetűkkel, hogy Zala és Egerszeg. Ez három hónapig húzódott és

végül a belügyminisztérium rendelettel döntötte el, hogy egybe lesz írva és így adta ki a város pecsétjét.

Balaicz Zoltán polgármester:

Akkor fokozzuk Már 1873-ban is lehetett volna rendezett tanácsú város Zalaegerszeg, hiszen mikor 1867-ben a kiegyezésre sor került, utána hat évvel került sor a közigazgatás átalakítására és minden korábbi megyeszékhelynek fel lett ajánlva, hogy váljon rendezett tanácsú várossá. Csak az akkori előjáróink azt gondolták, hogy mi amúgy is megyeszékhely vagyunk, nem kell nekünk ilyenné válni. Aztán néhány év alatt rá kellett jönni, hogy a szomszéd város megtette, mi pedig nem, mégis csak menni kell az események után. 1873 helyett így 1885-ben került erre sor.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 104/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. „Zalaegerszeg intermodális közösségi közlekedési csomópont létesítése” elnevezésű KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0019 azonosítószámú projekt részletes megvalósíthatósági tanulmányában - az Ola vasúti megállóhely környezetében létesítendő, andráshidai vonatfordítással tervezett - **A-1 változat továbbtervezését tartja indokoltnak.**
2. „Zalaegerszeg elővárosi közlekedési rendszereinek fejlesztése” elnevezésű KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0016 azonosítószámú projekt részletes megvalósíthatósági tanulmányában **a Zalaegerszeg-Boba szakasz fejlesztésének és a ráhordó kapcsolat együttes vizsgálatát és kidolgozását tartja indokoltnak.**
3. felkéri a Polgármestert, hogy jelen megrendelői döntésről a FŐMTERV Zrt.– TRENECON COWI Kft.– NOX Zrt.– ÚT-TESZT Kft. alkotta tervezői Konzorciumot értesítse.

Határidő: 2015. május 14.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

21. A hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése keretében beszerzésre kerülő eszközök használatba adása bérleti szerződéssel (KEOP-1.1.1/C/13-2013-0016)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Átadom a szót Gecse Péter alpolgármester úrnak.

Gecse Péter alpolgármester:

Egy sikeres KEOP pályázat, illetve a közbeszerzés lebonyolítása után szükséges a bérleti szerződés megkötése, amely 2015. június 1-től 2019. december végéig a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft.-vel köttetne bérleti szerződés. A tartalmát tekintve járművekre szerelhető mérlegelő berendezésről, illetve edényzetéről és GPS beszerzéséről szólna. Az önkormányzat

ehhez a pályázathoz 5%-os önrészt biztosított és a bérleti díj ezen elvek alapján került kialakításra. Kérem a közgyűlést, támogassuk az előterjesztést.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 105/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a „*Zalaegerszeg Megyei Jogú Város települési szilárd hulladék-gazdálkodási rendszerének eszközpark fejlesztése*” című, *KEOP-1.1.1/C/13-2013-0016* számú projekt keretében beszerzésre kerülő

- 1 db MUT Variopress 211/22,0 – Mercedes Benz Arocs 2533L/4200(6x2) típusú tömörítőlapos hulladékgyűjtő jármű,
- 1 db MUT Rotopress 205/20,0 – Mercedes Benz Arocs 2533L/4200(6x2) típusú forgódobos hulladékgyűjtő jármű,
- 1 db MUT SKH 12000ATT – Mercedes Benz Arocs 1840 AK 3900 (4x) típusú kétkaros konténerszállító jármű,
- 10 db KFM típusú, M-U-T Hungária Kft. által gyártott mérlegelő berendezés,
- 450 db 120 l-es, valamint 450 db 240 l-es hulladékgyűjtő edény és 60 db hulladékgyűjtő konténer,
- 19 db GPS fedélzeti egység és egyéb kiegészítő eszköz

bérbeadására - versenyeztetési eljárás nélkül - a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft.-vel (8900 Zalaegerszeg, Gasparich u. 26.) az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, 2015. június 1. napjától 2019. december 31. napjáig bérleti szerződést köt.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

22. KEOP ivóvíz projekt keretében megépített víziközmű rendszer vagyonkezelésbe adásáról előzetes döntés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Átadom a szót Bali Zoltán képviselő úrnak.

Bali Zoltán képviselő:

Ahogy az előterjesztés is tartalmazza, ez is egy KEOP-os projekt, akárcsak az előző előterjesztés. Ez egy nettó 4,5 milliárd forintos beruházás Zalaegerszeg és a környező falvak területén. Egy új vízmű, három kút és közel 30 km-es vezeték kerül lefektetésre és felépítésre. Az előterjesztés is tartalmazta a december végén még 2014-ben a kivitelezés közel 80%-on állt. Jelenleg ez több mint 90%. December közepén elindult az új nyugati vízműnél maga a próbaüzem is, azonban a projekt előrehaladtával látszott, hogy az előzetesen kiadott zárási időt nem tudja tartani a kivitelező, ezért módosítottuk az átadás átvételt szeptember 30-ra, amit a közreműködő szervezet el is fogadott. Még a vízjogi engedélyek bekérése is erre az időpontra húzódik. Előtte azonban mindenképpen egy vagyonkezelési szerződés megkötését kell megkötni, ahogy azt a társulási megállapodás 7-es pontja is tartalmazza. Mint ennek tagja

Zalaegerszeg is a további önkormányzatokkal, úgy egy előzetes megállapodás alapján erre, mint 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő közműcég a Zalavíz Zrt. alkalmas. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a többi törvényi feltételnek is megfelel. Azt tudni kell, hogy a szolgáltatást végző egy víziközmű rendszerre kapcsolódó településeknek egy közös szerződési formát kell kötni és ez pedig a vagyonkezelési szerződés lenne. A projekttel kapcsolatban még annyit megjegyeznék, hogy több kivitelezés is zajlik Zalaegerszeg térségében is, ezért a lakosságot arra kérném, hogy legyen türelemmel. Ami még pozitív hozadéka lesz magának az ivóvíz beruházásnak, hogy ott, ahol a munkálatok folytak Zalaegerszeg belterületén is, ott úthelyreállítási munkák lesznek, így több utca és útszakasz is felújításra kerül.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 106/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése előzetesen kinyilvánítja szándékát, hogy a KEOP-1.3.0/09-11-2013-0013 azonosító számú „*A Zalavíz Zrt. szolgáltatási területén lévő településeinek ivóvízminőség javítása és vízellátás fejlesztése*” projekt keretében megépülő ivóvíz közműrendszert, versenyeztetési eljárás nélkül vagyonkezelésbe adja az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-nek (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.), ezzel egyidejűleg a 2007. november 22-én kelt vagyonkezelési szerződést módosítja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a víziközműrendszer vagyonértékelését követően a vagyonkezelési szerződést, valamint a hatályos szerződés módosítását terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

23. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020 (2.0 változat) elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy hosszú előkészítő munkának vagyunk most egy állomásán, hiszen a központi rendelkezések alapján május közepéig minden megyei jogú városnak el kell fogadnia ezeket az ITP-ket. Minden határidő egységesen május 11 volt. Külön engedélyt kaptunk államtitkár úréktól arra, hogy mivel amúgy is van rendes közgyűlésünk május 13-án, ezért ne kelljen néhány nappal korábban egy rendkívüli közgyűlést is tartani. A Kormányval kötött megállapodás jól egészíti ki azt a programot, amely a jelen előterjesztésben látható, hiszen korábban már beszámoltunk róla és a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen az ellenzéki képviselőtársainkkal részletesen ismertettük azt, hogy a 2020-ig tartó fejlesztési időszakban mire lehet elkölteni azt a 11,2 milliárd forintot, amely Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának a rendelkezésére áll. Ezúton is szeretném megköszönni Nagy Tibor csoportvezető úrnak és kollégáinak azt a munkát, amit az elmúlt időszakban elvégeztek. Sokszor naponta kellett megváltoztatniuk az ITP tartalmát, hiszen olyan rendelkezések érkeztek néha Budapestről, néha Brüsszelből, amelyek teljesen felülírták egymást, de végül is elérkeztünk a majdnem végső állapothoz. Láthatják képviselőtársaim az előterjesztésnek a

második oldalán, hogy nem úgy van az, hogy kapunk 11,2 milliárd forintot, amit átutalnak a város számlájára és arra költjük, amire akarjuk, hanem Brüsszel egy eléggé komoly prioritási sorrendet és azon belül %-os arányt határozott meg, hogy egyáltalán mire lehet költeni ezt a pénzt. Látható, hogy ebből 38,14%-a gazdaságfejlesztés, van népességmegtartó, városfejlesztés 8,77%-kal, közlekedésfejlesztés 12,31%-kal, önkormányzatok energiahatékonyságának növelése 21,7%-kal, közszolgáltatás fejlesztés 4,18%-kal. Nagyon komoly egyeztetést és sakkozást igényelt az, hogy végül is nálunk Zalaegerszezen hogyan lehet beszuszakolni az egyes fontos célokat ebbe a 11,2 milliárd forintba. Képviselőtársaim megkapták azt a kiegészítő vastagabb, tartalmasabb anyagot, amiből láthatják, hogy pontosan mire is kerülne elköltésre ez az összeg. A 24. oldalon láthatják egészen pontosan azt, hogy ennek a felosztása hogyan történne és ebből mi az, ami gazdaságfejlesztésre, mi az, ami népességmegtartó fejlesztésekre, fenntartható városi közlekedésfejlesztésre lenne elkölve. A gazdaságfejlesztés terén konszenzus alakult ki abban a tekintetben a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen is, hogy elsősorban az Északi Ipari Parkra, annak a közlekedési megközelíthetőségére, ottani csarnoképítésre kellene koncentrálnunk, de szerencsére lehetőségünk van arra, hogy leromlott városi területeknek a rehabilitációja, például a Városi Sportcsarnok előtti terület rendezése megtörténhet, lehetőségünk van majd a TOP programban arra, hogy a régóta hiányzó András hidai óvoda megépüljön. Lehetőségünk van arra, hogy a 125 éves évfordulóra a Zrínyi Gimnáziumnak a felújítása megtörténjen, lehetőségünk van arra, hogy az egyes önkormányzati intézményekben a legfontosabb energiahatékonyság növelő beavatkozások megtörténjenek. Nyilván olyan turisztikai fejlesztések is megvalósulhatnak, amelyek a polgármesteri programban is szerepelnek. Ilyen például a Falumúzeumnak a fejlesztése és ún. „élővé” tétele. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy ezen felfezetés után, mivel nekünk most a legfontosabb feladatunk az, hogy a Kormány által szabott határidőig legalább az ITP-nek ezt a 2.0 változatát elfogadjuk, hogy a Kormány egységes szerkezetbe foglalhassa mind a 23 megyei jogú városnak az ITP-jét és ezt küldhesse ki egybe Brüsszelbe a megadott határidőig. Nekünk most arról kellene dönteni, hogy ezt a 2.0-ás változatot így elfogadjuk, ami nem jelenti azt, hogy ez feltétlenül pontosan ezekkel az összegekkel így is marad, hiszen minden évben van egy felülvizsgálat, amikor az összegeken módosítani lehet. Egy nagy átfogó vizsgálatra pedig 2018-ban fog sor kerülni, hogy milyen ezeknek az összegeknek a lehívási aránya.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Azt szeretném megkérdeni, vannak bizonyos pontok ebben a programban, amelyeket számomra teljes homály fed, ezért szeretném megkérdezni, hogy arról mit lehet tudni, hogy mikor derülnek ki a részletek ezekről. Ilyenek például a Hagyományok Háza és a Zala Brand program. Bizottsági ülésen is felvettem és azt a választ kaptam, hogy az ITP egyben ki van fejtve, de én nem találtam még említést sem a Hagyományok Házára. Számomra ez egy teljesen ismeretlen programpont.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előbb már a Keresztury Dezső VMK esetében említettem a Hagyományok Házát, csak más munkacímen szóltam róla. Egészen pontosan arról van szó, hogy Böjte Sándor önkormányzati képviselő úrnak a kezdeményezésére, akinek a térségében található a Zóna épülete, amelyet az önkormányzat már régóta nem tud értékesíteni. A budapesti Hagyományok Házához hasonlóan egy olyan népművészetre, népzeneire, néptáncra alapozó, tulajdonképpen művelődési ház jellegű intézmény jönne létre, amelyben az előzetes tárgyalások alapján megszólította a Kézművesek Házát, a Zalai Táncegyüttest, a helyi népzenevel, néptáncsal, népművészettel foglalkozó egyesületeket. Úgy néz ki, hogy erre lehetséges, hogy központi forrást is találunk. Ebben az esetben a TOP programból ez az összeg kiemelhető. A munkacím egyenlőre az

anyagnak, mivel a Zónáról van szó, a Kulturzóna, és ez is lenne a megnevezése. Az, hogy a részletek tekintetében ez hogy alakul, erről Bőjte Sándor képviselő úr, ha kell, tud részleteket adni, de ennyi felvezetésként elég talán ahhoz, hogy miről van szó. A Zala Brand tulajdonképpen egy szoft elem, hiszen Ön is tudja, hogy milyen Európai Unió pályázatnak vannak ún. szoft elemei, ami nem konkrét beruházást jelent, nem építést jelent, hanem olyan marketing elemeket, ami az adott programnak a népszerűsítéséhez szükséges. A Zala Brand tulajdonképpen arról szól, hogy a következő 7 éves fejlesztési ciklusban a zalaegerszegi imázs formálás, Zalaegerszegen marketingjének erősítése, tulajdonképpen Zalaegerszeg piárjának a növelésére terveztünk be összeget, amely a következő több éves ciklusban különböző megjelenésű lehetőségeket, fesztiváloknak a promócióját, hirdetését és hasonló felületeknek a kihasználását jelenti. Esztétikusan egy város imázs, egy kommunikációs beépített elem. Nem a teljes összeg szól erről. Ez egy program csomag, aminek számos fontos eleme van.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 107/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020 2.0 változatát.
2. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020” című dokumentum Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztályának történő megküldéséről.

Határidő: 2015. május 14.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

24. Volt MMIK (Zalaegerszeg 3228/A/1 hrsz) ingatlan részterületének hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A Megyei Művelődés és Ifjúsági Központ soha nem volt Zalaegerszeg város önkormányzatának fenntartásában. Ez mindig is a Megyei Önkormányzat fenntartásában működött. A Megyei Önkormányzat 2007-ben döntött úgy, hogy bezárja ezt az intézményt és azóta üresen áll. Önkormányzatunk úgy gondolta, hogy városképi szempontból a jövőre gondolva hasznos lehet az, ha az MMIK épülete városi tulajdonba kerül. Ezért miután a Megyei Önkormányzattól 2011-ben állami tulajdonba került a Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt-hez ez az ingatlan, próbáltuk ezt megszerezni és önkormányzati tulajdonba vonni. Ez sikerült. Néhány hónappal ezelőtt az MMIK városi tulajdonná vált azzal az ódiummal együtt, hogy egyébként csak úgy kaptuk meg ingyen a Megyei Művelődés és Ifjúsági Központnak az épületét, hogy azt majd a következő 15 esztendőben eredeti funkciójának megfelelően, tehát kulturális és ifjúsági célra kell majd felhasználni. Ugyanakkor egy érdekes jelenség az, hogy jóval korábban, mint hogy az a mi tulajdonunkba került volna, még az MMIK működése idején a 90-es években egy terület az MMIK épületén belül magántulajdonba került és így aztán az akkori igazgató társasházzá kellett, hogy átalakítsa. Most az önkormányzati tulajdonba bekezelődik egy magántulajdon, ami eddig nem működött. Most azonban a magántulajdonnak a tulajdonosa

jelezte, hogy szeretne ott újra kinyitni és egy igényes vendéglátó egységet üzemeltetni, amihez szüksége lenne arra, hogy a jelenleginél nagyobb raktárkapacitással tudjon működni. Jelzem, hogy az MNV Zrt-vel aláírt szerződés értelmében a következő 15 esztendőben ebből az ingatlanból mi semmilyen tulajdonrészt nem értékesíthetünk. Viszont arra van lehetőség, hogy bérleti díj fejében rendelkezésre bocsájtsunk egy-egy hátsó részt, szobát vagy ingatlanrészt. Tulajdonképpen arról van most szó, hogy a Vörös Sárkánynak az újbóli kinyitása lehetővé váljon azzal, hogy a tulajdonos kérésére két hátsó ingatlanhelyiséget hozzá tudjon bérelni a megfelelő raktárkapacitáson túl.

Makovecz Tamás képviselő:

Csak egy rövid kiegészítést szeretnék tenni az elhangzottakhoz. Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság ülésén vetődött fel az, hogy ha most mindenféle korlátok nélkül hosszabb távra elkötelezzük magunkat a vállalkozó irányába és néhány éven belül lehetőségünk lesz arra, hogy egy Agóra központot vagy egyéb kulturális célú fejlesztést hajtsunk végre, akkor ugyancsak nehéz helyzetben leszünk és ki leszünk szolgáltatva a vállalkozó igényeinek. A bizottsági ülésen az a javaslat hangzott el, hogy 6 hónapos felmondási idővel a tervezett funkciót gátló épületrészekre vonatkozóan mindenképp megtehesse az önkormányzat a szerződés felbontására vonatkozó igényét. Örülök, hogy ez belekerült. Ha bármilyen fejlesztési lehetőségünk lesz, akkor gyakorlatilag az előkészítési időszak meg fog felelni egyben egy felmondási időszaknak, tehát nem lesz akadálya, hogy a város saját céljai meghatározásának megfelelően kulturális célú hasznosítást folytasson.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság felvetéseit, amely beépült a határozati javaslatbába, és ugyancsak beépült a Gazdasági Bizottság javaslata is, így lett kerek a történet és így került elénk az előterjesztés.

Bognár Ákos képviselő:

Annyit kértünk még ezen felül, hogy mivel a társasházi szerződése elég régi ennek az intézménynek, vizsgáljuk felül az újra létrehozását ennek a szerződésnek és mivel az Agóra pályázatról volt szó az imént, azt is kértük, hogy amennyiben értékesíteni szeretné a későbbiekben a tulajdonos az ide beékelődött ingatlanrészt, ezt tudjuk megvásárolni és ezért az elővásárlási jogunkat kössük bele a társasházi szerződésbe.

Balaicz Zoltán polgármester:

Így is van, ahogy képviselő úr mondja. Hármasként került be az, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, gondoskodjon a társasház módosított társasházi alapító okiratának elkészítéséről és ezt majd terjessze ZMJV Közgyűlése elé.

Kiss Ferenc képviselő:

Pontosan ez volt a vita tárgya, hogy tiszta viszonyok legyenek az MMIK-val kapcsolatban és a Gazdasági Bizottság ülésen hangzott el a június 30-i határidő. Most olvasom, hogy 30-a lenne a végrehajtási határidő, akkor is csak a szeptemberi soros közgyűlés elé kerülhetne. Úgy gondolom, hogy júliusban még van közgyűlésünk. Nincs?

Balaicz Zoltán polgármester:

Június 18-án van az utolsó közgyűlésünk.

Kiss Ferenc képviselő:

Az első félévben. Második félév szeptemberben kezdődik?

Balaicz Zoltán polgármester:

Igen.

Kiss Ferenc képviselő:

Akkor köszönöm.

Balaicz Zoltán polgármester:

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 108/2015. (V.13.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 15 év meghatározott időre, 2015. július 1-től 2030. június 30-ig pályázati eljárás lefolytatása nélkül bérbe adja Szalai Tamás egyéni vállalkozó (Zalaegerszeg, Zala u. 14/a.) részére a Zalaegerszeg 3228/A/2 hrsz-ú albetétben található 36,75 m² nagyságú (030. számú), valamint a 26,22 m² nagyságú (031. számú) irodahelyiségeket nettó 570 Ft/m²/hó fajlagos bérleti díj alkalmazásával.

A mindösszesen 62,97 m² nagyságú két irodahelyiség havi bérleti díja bruttó 45 584,- Ft (35 893,- Ft + 27% ÁFA).

A bérleti szerződésben rögzíteni kell:

- a bérleti díj megfizetése havonta esedékes, a bérleti díjat az adott hónapot követő hónap 10. napjáig kell megfizetni,
- amennyiben a bérbe adott ingatlanrészt az önkormányzat saját céljaira kívánja hasznosítani, az önkormányzat jogosult a szerződést egyoldalúan, 6 hónapos felmondási határidővel felmondani,
- a közüzemi költségek fizetése a bérlő kötelezettsége,
- a bérleti szerződés aláírásakor bérlő 2 havi bérleti díjnak megfelelő mértékű óvadékot köteles fizetni,
- a bérlő által előzetesen megfizetett bánatpénz (biztosíték) az óvadékba beszámításra kerül,
- a fizetendő bérleti díj évente növekszik a KSH által hivatalosan közzétett infláció mértékével

A bérlő az ingatlanon csak az önkormányzat előzetes hozzájárulásával végezhet átalakítást.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Zalaegerszeg 3228 hrsz-ú (volt MMIK - Kisfaludy u. 7-11.) társasházi ingatlan zárt belső udvarának részterülete 2015. július 1-től 2015. december 31-ig Szalai Tamás egyéni vállalkozó (Zalaegerszeg, Zala u. 14/a.) használatába kerüljön és arra vonatkozóan használati megállapodás kerüljön aláírásra az alábbiak szerint.

Hrsz	Megnevezés	Terület (m ²)	Fajlagos nettó bérleti díj (Ft/m ² /hó)	Nettó bérleti díj (Ft/hó)	Bruttó bérleti díj (Ft/hó)
<u>I. Nyári időszak (július 1-től október 31-ig)</u>					
3228	belső udvar	110,00	1 665	183 150	232 601
<u>II. Téli időszak (november 1-től december 31-ig)</u>					
3228	belső udvar	30,00	500	15 000	19 050

A használati megállapodásban rögzíteni kell:

- a használati díj ZMJV Önkormányzatát illeti meg, annak megfizetése havonta esedékes, a használati díjat az adott hónapot követő hónap 10. napjáig kell megfizetni,
- a közüzemi költségek fizetése a használó kötelezettsége

A használó az ingatlanon csak az önkormányzat előzetes hozzájárulásával végezhet átalakítást. A közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a használati megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, gondoskodjon a Kisfaludy u. 5. szám alatti Társasház (Zalaegerszeg 3228 hrsz-ú - volt MMIK) módosított társasházi alapító okiratának elkészítéséről, és azt előzetes jóváhagyás érdekében terjessze ZMJV Közgyűlése elé.

Határidő: 2015. augusztus 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

25. Zrínyi u. 5. (Zalaegerszeg 1154 hrsz) ingatlan hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Kardos Ádámot, a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete részéről. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a Zrínyi u. 5. sz. alatti ingatlanban már a tél folyamán is kialakítottak egy átmeneti hajléktalanellátó központot. Bár hozzá kell tennem, hogy a Magyar Vöröskereszt mellett korábban a Zalai Ifjúsági Bünt megelőzési Egyesület közösen a Kéklámpás Ördögök Motoros Egyesülettel szeretett volna egy közbiztonsági, ifjúságvédelmi központot kialakítani. Jelen előterjesztés most arra vonatkozik, hogy a Zrínyi u. 5. sz-ú ingatlant végül is a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete kapja meg. Ezzel kapcsolatban örömhírként tudjuk elmondani, amit képviselőtestület is az elmúlt időszakban tárgyalt, hogy a Vöröskereszt által használt ingatlant értékesítettük, ez a Magyar Vöröskereszt tulajdonába került és a hajléktalanszállón egy igen jelentős, 100 milliós nagyságrendű felújításra kerül sor, amely azt gondolom, hozzájárulhat ahhoz, hogy ezt a problémát, ami Zalaegerszegen is jelen van, még inkább tudjuk kezelni. Hogy a probléma jelen van, arról képviselőtársaim az elmúlt időszakban számos tanúbizonyságot láthattak, én magam is, saját lakóhelyemen, a Deák téren ezzel szembesültem. Éppen ezért kezdeményeztük azt, hogy a rendőrség, a polgárőrség, illetve a Vöröskereszt szakembereinek a bevonásával a következő időszakban kerüljön majd sor egy megbeszélésre, hiszen egyrészt egy nagyon komoly

szociális problémáról van szó, viszont néha ez a szociális probléma átlendül olyan társadalmi együttélést gátlós és felborító problémává, amivel nekünk az elkövetkező időszakban foglalkozni kell. Ezzel találkozunk az OTP mögötti parkolóban lévő játszótéren, ahol a gyermekes anyukák már nem tudják a játszótérre vinni a gyermekeiket, találkozunk vele az Európa téren, a Deák téren. Erre a problémáról beszélni kell, mert egyik oldalról a társadalomnak a segítése nem mehet át a ló másik oldalára a tekintetben, hogy mindenkinek mindent szabad és padokat burognak és olyan életet élnek, ami a város mindennapi életére, a polgárok összkomfort érzetére vagy akár az idegenforgalomra is negatív hatással lehet. Jelen előterjesztésünk tehát arra vonatkozik, hogy a Zrínyi u. 5. számú ingatlan hasznosítása a Magyar Vöröskereszt irányába történjen meg. Kérdésként vetődik fel, hogy ha felépül és átalakításra kerül a Hock J. utcai ingatlan és ez egy modern befogadó központtá válhat, akkor miért van szükség arra, hogy a város újabb pontján hozzunk létre egy olyan krízisközpontot, ami esetleg ezeket a nehézsorsú embereket két irányba is tereli a városban. Ezzel kapcsolatban, ha Kardos Ádámot kérhetem, egy rövid választ adjon nekünk.

Kardos Ádám:

Alapvetően itt nem a krízisközpont létrehozása lett volna a legfontosabb funkció. Az épületet alapvetően arra a célra kaptuk meg, hogy speciálisan és csak és kizárólag a téli időszakban, ha beköszönt egy olyan mínusz 10-12 fokos időjárás, akkor azt meg tudjuk nyitni utcán élők számára. Szerencsére ez az idei télen nem következett be. A szükséges javítási munkákat, ami kellett az állagmegóvás érdekében, azokat elvégeztük. A továbbiakban is az a terv, hogy alaphelyzetben egy szélesebb spektrumú szolgáltatást szeretnénk nyújtani. Nem kifejezetten a hajléktalan ellátásra szeretnénk fókuszálni a Zrínyi u-i ingatlan hasznosítása során, hanem alapvetően az egészségvédelmi, egészség megőrzési céljainkat szeretnénk ezzel egy kicsit megerősíteni. Gondolok itt egyrészt arra, ami az előterjesztésben is megjelent, hogy gyógyászati segédeszköz kölcsönzés, egy hozzáférés, illetve adomány begyűjtési pont ebből a szempontból. A Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete elég nagy számban biztosít rászorulóknak számára kórházi segédeszközöket, kórházi ágyakat, kerekesszékeket, egyéb gyógyászati segédeszközöket. Ezeket általában adományokból teszi. Erre szeretnénk egyrészt lehetőséget biztosítani. A másik pedig, hogy az egyéb nappali ellátásaink, úgy mint az otthon közeli ellátások közül a pszichiátriai betegek ellátásának akár egy ügyfélfogadó irodája is létrejöhetne itt. Ezen túlmenően pedig az ifjúsági vöröskeresztnek is akár a működését nagyban tudná segíteni ez a hely. Ha szükséges, emellé tudnánk egy fix bázisként csak a téli időszakra koncentrálni egy olyan helyszínt nyújtani a hajléktalanok számára, ahol a téli időszakban, közvetlen életveszély esetén elhelyezést tudnak nyerni. Azt tudni kell, amit polgármester úr is említett, akik a problémás kör, a belváros életére elég komolyan rossz hatást gyakorolnak, abszolút mi is így látjuk. Sajnos azt kell mondom, hogy van egy viszonylag ki létszámú mag, aki tulajdonképpen évek óta konstansak kimotozhatatlanul éli ezt az eléggé alkoholizáló életformáját és ők azok, akik megkeserítik a belváros életét. A hajléktalanok nagy része nem ilyen.

Makovecz Tamás képviselő:

Polgármester úr megelőzött a felvetéssel. Valóban, én is több helyről kaptam a jelzést, illetve konzultáltunk képviselőtársaimmal, hogy most, hogy egy nagyon komoly fejlesztés előtt álltok, szerencsés lenne két helyre kivinni a tervezett feladatokat. Hallottam, hogy most sok mindenre készültek. Ennek ellenére megfontolásra javasolnám, hogy a tervezett funkciók mindegyike mind a két helyen megvalósuljon, illetve a téli krízisidőszakban az emberek fogadását és ezt a funkciót is ott végezzék. Had kérdezzem meg, hogy arra nincs lehetőség, mivel most nagyon nagy fejlesztés lesz ott, hogy első lépésben megpróbálnátok a 150 milliós fejlesztés mögé,

illetőleg az ott megvalósuló fejlesztésekbe, épületekbe elhelyezni ezeket a funkciókat és utána nézzük meg, hogy egyáltalán szükség van-e még plusz annyi helyre. Ez azért fontos lenne. Úgy gondolom, hogy a város szempontjából is fontos lenne, hogy ezt megfontoljuk most.

Kardos Ádám:

Alapvetően az a probléma az utcán élőkkel kapcsolatban, hogy ők az intézményi ellátással szemben elutasítók. Erre mindig azt szoktam felhozni példaként, hogy amikor 2012-ben volt az a nagyon nagy hideg, akkor az Ady utcának az emeletén, az Ady u. 29-számú irodánk fölött nyitottunk egy krízisszállót és két nap alatt 36 ember megtöltötte, mert azok az utcán élők is bementek oda a hideg elől, akik addig az intézménynek a közelébe sem votlak hajlandók menni. Természetesen az a koncepció, hogy ne legyen széttagolva ennyire az ellátás, de azt gondolom, hogy tehermentesítő funkciója ennek lehetne a belvárosra nézve. Bár még azt, hogy milyen formában tudnánk azt megoldani, az egy jó kérdés. Azt gondolom, hogy olyan nappali ellátás, ami közelebb van egy kicsit a belvároshoz, ahol az emberek élnek, mármint azok, akik a mi ellátotti körünket is képezik, nagyon hatékony segítség lenne, mert akkor nem az utcán kellene tölteniük napjukat. Lehetne azt mondani neki, hogy márpedig akkor menj oda a nappali ellátóba, ott végezd el a dolgot, tisztálgodjál meg. Az a cél, hogy minél több ember igénybe vegye az intézményt és ezt a téli időszakban abszolút tudtuk is biztosítani. Volt elegendő helyünk. Az idei télen azt gondolom, hogy az utcáról, aki be akart jönni, az betudott.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egy rendhagyó kérésem had legyen. Itt van most már velünk, hiszen a következő napirendi pontok kapcsán tárgyaljuk majd a rendőrség beszámolóját, dr. Sipos Gyula megyei rendőrfőkapitány úr és dr. Farkas Tibor városi kapitányságvezető úr. Mivel jeleztem, hogy ezzel kapcsolatban lesz majd egy megbeszélés és ez részben rendőrséget is érintő probléma, egy huszárvágással had kérjem meg kapitányságvezető urat, hogy a rendőrség szakmai véleménye ezzel az ügyben kapcsolatban mi lenne. Az a szerencsésebb, ha ezt meglépjük - most kifejezetten rendőrségi szempontból kérdezem és nem szociális szempontból - vagy inkább próbáljuk meg abba az irányba terelni, hogy ne két ponton legyen ilyen krízisellátó központ, hanem csak egy helyen.

Dr. Farkas Tibor r. alezredes, kapitányságvezető:

Azt gondolom, hogy a szakmai álláspont a rendőrség részéről tán az lehet, hogy a Zalaegerszeg városában élő hajléktalanok nem ott okoznák nekünk a legtöbb problémát vagy a legtöbb fejfájást, ahol a krízisközpontok vannak, hanem vannak olyan számukra ún. csoportképző helyek, ahol megjelennek. Azt gondolom, hogy az Európa tér, a Deák tér, autóbusz pályaudvar, bevásárlóközpontok és azok környéke, illetve a szórakozóhelyeknek vagy a vendéglátó helyeknek egyfajta szintje az, ahova ők elmennek, és ott van velük gond. Az én szakmai véleményem és azt gondolom talán a rendőrség szakmai véleménye is az, hogy ha krízisközpont van, az nem feltétlenül okoz többletproblémát.

Makovecz Tamás képviselő:

Érdekes volt most ezt a véleményt is hallani. Mindezek ellenére azt javasolnám a közgyűlésnek megfontolásra, hogy a szakosztály és a Vöröskereszt végezzenek el egy előzetes felmérést az ügyben, hogy milyen helyi igényrel bírnak majd a helyi épületben a funkciók mindenféle zavarása nélkül. Nem kell kizárnunk a lehetőségét annak, hogy ezt majd rendezzük, de úgy gondolom, hogy ezt a döntést most egy hónapra halasszuk el és vizsgáljuk meg azt, hogy ez a funkció, feladat akár egy téli krízisszám növekedés esetén is milyen módon kezelhető a Vöröskereszt számára, illetve a sok plusz funkció, amit szeretnének betölteni vagy ellátni, azok

milyen módon tudnának esetleg így működni. Ha tényleg az derül ki, hogy nem működik, akkor értelemszerűen támogatni kell ezt a javaslatot, de nézzük meg először, hogy ez így működőképes lenne-e. Ez lenne a javaslatom.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezt úgy veszem, hogy ez egy módosító javaslat. Jelzem, hogy a módosító javaslat befogadása esetén is maradhatnak a jelenlegi helyszínen, hiszen a polgármester saját hatáskörben a döntés megszületéséig biztosítja azt, hogy onnan a jelenlegi helyszínről ne kelljen távozni.

Pete Róbert képviselő:

Igen, úgy tűnik, hogy ezt a javaslatot tovább kell még érlelni. Abból is kifolyólag, hogy ott a környékben mások is laknak. Mondjuk, hogy nekik mi a meglátásuk ezzel kapcsolatban, illetve milyen olyan garanciákat lehet a működéssel kapcsolatban adni a környékelieknek, hogy az ingatlan értéke nem esik, ha ott egy házat el akarnak adni, akkor, aki oda megy vevő, olyan környezet fogadja, hogy számára az az ingatlan kívánatos legyen. Nem azt mondom, hogy ne legyen meg senki sincs senki ellen, de olyan környezetet kell teremteni, illetve olyan környezetet kell biztosítani, hogy mindenki számára elfogadható és kívánatos legyen. Én is inkább Makovecz képviselő úrral értenék egyet.

Kiss Ferenc képviselő:

Azt vettem ki, hogy ebben az épületben nem hajléktalanokat fognak költöztetni, akik ott laknak és zavarják a lakókat, hanem funkcióbővítésre, hogy kiszolgálják azokat a hajléktalanokkal meg a Vöröskereszt által támogatottakkal foglalkozó szervezeteket, személyeket. Én nem kívánom azt, hogy a FIDESZ iroda mellé költözzenek a hajléktalanok, mert az MSZP emeletére oda költöztek, aztán tudjuk, hogy mit jelentett ott. A 30-36 fő ott végezte a dolgát a lépcsőházban meg az ajtó előtt. Itt most nem erről van szó. Itt arról van szó, hogy a tevékenység bővítéséhez nem hajléktalanok odatelepítéséről van szó. Bővítéséhez szüksége van a Vöröskeresztnek most egy ilyen bázisra. Nem azért, hogy ott a hajléktalanokat összegyűjtse és ott ellássa őket. Az a félelem, hogy a lakosokat zavarják, teljesen alaptalan. Nekem volt szerencsém megnézni ezt az épületet, amelyik évek óta üresen áll, pontosan azért, mert megkapta az állam egy olyan szervezettől, amelyik már nem használja. Erre még komoly pénzeket kell fordítani, hogy egyáltalán ott egy iroda működjön, egy kölcsönző működjön vagy egy szolgáltatást biztosító Vöröskeresztes szervezet legyen. Feleslegesnek tartom az aggodalmat. Ez pontosan nem az a napirend, amit halasztani kell.

Makovecz Tamás képviselő:

Igazából nem az aggodalomról van szó, hanem tekintsük át egyáltalán, hogy miről szól a dolog. Én csak közvetíteni próbálom azokat az észrevételeket, amelyeket eljuttatnak hozzám. Úgy gondolom, hogy nem az aggodalom itt a fő kérdés, hanem az, hogy megvizsgáljuk az új, nagy épületben ezek a funkciók milyen módon nyerhetnének elhelyezést. Erre tettem javaslatot, semmi másra és természetesen támogatjuk a Vöröskeresztet a jövőben is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. a Vitát lezárom. Makovecz Tamás képviselő úr javaslatát úgy tudom módosító indítványként kezelni, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a következő, június 18-i közgyűlésig a Magyar Vöröskereszt, illetve a szakmai szervezetek, a Polgármesteri Hivatal és a Városi Rendőrkapitányság bevonásával megvizsgálja az egyes funkciók kialakítási lehetőségét a Zrínyi u. 5. szám alatti ingatlanon. Én pedig addig saját

hatáskörben biztosítom az ottmaradási lehetőséget, amennyiben a közgyűlés ezt a módosító indítványt elfogadja. Ha nem, akkor szavazunk az eredeti határozati javaslatról

Felkérem a testület tagjait, először Makovecz Tamás képviselő úr módosító indítványáról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 109/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Vöröskereszt, illetve a szakmai szervezetek, a Polgármesteri Hivatal és a Városi Rendőrkapitányság bevonásával vizsgálja meg az egyes funkciók kialakítási lehetőségét a Zrínyi u. 5. szám alatti ingatlanon és a javaslatát terjessze a következő közgyűlés elé.

Határidő: 2015. június 18.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

26. Földhasználati jog biztosítása a Göcsej Kutya Klub részére a Zalaegerszeg 0874/21 hrsz-ú (Zala u.) ingatlanon

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Nem kívánom kiegészíteni az anyagot. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslatról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 110/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Göcsej Kutya Klub (8900 Zalaegerszeg, Andrásida u. 11.) részére a ZMJVK 19/2010. számú határozattal 2010. március 1-től 2030. február 28-ig terjedő határozott időre haszonbérbe adott Zalaegerszeg 0874/21 hrsz-ú, 7.663 m² nagyságú, rét, kert megnevezésű ingatlanon a Göcsej Kutya Klub által felépített tárolóépületek által elfoglalt 58 m² nagyságú területre vonatkozóan földhasználati jogot biztosít.

Az 58 m² nagyságú területre vonatkozó földhasználati jog a haszonbérleti szerződés fennállásáig illeti meg a Göcsej Kutya Klubot, annak egyszeri ellenértéke 36.830,- Ft, amelyet a jogosult köteles a szerződés aláírását követő 15 napon belül megfizetni.

A földhasználati jog megszűnésekor a Göcsej Kutya Klub köteles az épületet elbontani.

A földhasználati jog földhivatali bejegyzése és az azzal kapcsolatos költségek a Göcsej Kutya Klubot terhelik.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a földhasználati jogot alapító szerződés aláírására.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

27. Alapítványok támogatása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Az egyes bizottságok hoztak döntést az alapítványok támogatásáról. Döntést ugyan a bizottságok hozzák, azonban mivel alapítványokról van szó, ezt még külön a közgyűlésnek is jóvá kell hagynia.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy a támogatások közül az egyikkel kapcsolatban mi indokolja a Bálványosi rendezvénynek a támogatását. Mi kapcsolódása van Zalaegerszeghez?

Balaicz Zoltán polgármester:

A Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítványról van szó, ugye a Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor megszervezéséről. Ez egy olyan erdélyi tábor, ahol rendszeresen szoktak részt venni a megyéből és a városból is fiatalok és fontosnak tartottam azt a polgármesteri keretből, hogy az ilyen kezdeményezéseket támogassuk, hiszen a magyar nemzet határokon át ívelő újra egyesítése kapcsán ezeket a határon túli rendezvényeket mindig szoktam kiemelten támogatni. Ennek támogatásáról saját hatáskörben döntöttem, miután erre vonatkozóan kérelem érkezett hozzám.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslatról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 111/2015. (V.13.) sz. határozata**I.**

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester javaslatainak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást a *polgármesteri rendelkezésű keret* terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	Családfesztivál Kulturális Művelődési és Közösségi Alapítvány	„Családfesztivál 2015.” c. rendezvény	150.000 Ft
2.	Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány	Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor	100.000 Ft
3.	„Gyermekekhangok” Alapítvány	olasz csoport fogadása	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2015. június 5.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

II.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 66/2015/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg	Költségvetési sor
1.	Családfesztivál Kulturális Művelődési és Közösségi Alapítvány	„Családfesztivál 2015.”	50.000 Ft	2015. évi közöss. műv. pályázatok
2.	Képzőművészeti Támogatási Alapítvány	szakmai tanulmányút - belépőjegyek	50.000 Ft	2015. évi közöss. műv. pályázatok

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2015. június 5.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

III.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gazdasági Bizottság 78/2015/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az „Egyéb szervezetek támogatása” költségvetési sor terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	Családfesztivál Kulturális Művelődési és Közösségi Alapítvány	„Családfesztivál 2015.”	85.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2015. június 5.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

IV.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság 60/2015/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően az alábbi alapítvány részére biztosít támogatást az „Egészségügyi és szociális ágazat pályázati kerete” költségvetési sor terhére:

Ssz.	Alapítvány megnevezése	Pályázott cél	Támogatási összeg
1.	Családfesztivál Kulturális Művelődési és Közösségi Alapítvány	„Családfesztivál 2015.”	100.000 Ft

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: 2015. június 5.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előzetes bizottsági tárgyalási szakaszban minden szakmai bizottság egyhangúlag támogatta azt, hogy a következő időszakban, 2015. augusztus 1-től 2018. július 31-ig Szijártóné Gorza Klára lássa el az ezzel kapcsolatos feladatokat. Tisztelettel köszönöm közgyűlésünkön Szijártóné Gorza Klárát. Kérdezem, hogy kíván-e szólni. Nem kíván.

Kiss Ferenc képviselő:

Már a bizottsági ülésen is kérdeztem, de úgy látom, a válasz is megérkezett. A könyvvizsgáló asszony öt éve nem részesült díjmelésben. Sőt, még az az előtti időszakban csökkent a szolgáltatási díja. Ha jól értem, akkor ez a maximum, ami most közbeszerzés nélkül adható a könyvvizsgáló munkáért.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mielőtt jegyző úr válaszol, annyiban szeretném kiegészíteni, hogy hozzám is eljutott képviselő úr javaslata az emeléssel kapcsolatban. Én kifejezetten megnéztem a két szomszéd városban, Szombathelyen és Nagykanizsán az ehhez kapcsolódó díjakat. A mi díjazásunk bőven megfelel az ottani díjazásoknak, ezért úgy gondoltam, hogy mivel Szijártóné Gorza Klárával is beszélve, ő elfogadta ezt a javaslatot, tekintettel az önkormányzat gazdasági helyzetére is. Ezért nem tettem javaslatot az emelésre. Átadom jegyző úrnak a szót.

Dr. Kovács Gábor jegyző:

Csak annyit, hogy a beszerzési rendeletünk teszi lehetővé, hogy közvetlenül, pályáztatás nélkül válasszon a közgyűlés könyvvizsgálót. Nyilván csak addig az értékhatárig, és arra az időszakra figyelemmel, ami nem haladja meg a közbeszerzési értékhatárt. Annak megfelelően lett a megbízási díj is, plusz, amit polgármester úr is mondott, illetve az időtartam is ahhoz igazítva lett meghatározva.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Én nem a díjazást hoznám szóba, illetve egy más vonatkozásban utalnék arra. Azt emelném ki, hogy most már öt éve dolgozom Szijártóné Gorza Klárával a Pénzügyi Bizottságban, ahol ő rendszeresen részt vesz és benne, személyében egy korrekt, jól felkészült és mindig egyenes, határozott és stabil választ ad kérdéseinkre, amelyek azt hiszem, hogy megnyugtatóssal töltik el

a bizottság tagjait és bizton alapozhatnak rá még akkor is, ha elvileg már nem kötelező az önkormányzatnak könyvvizsgálót foglalkoztatni, viszont biztos háttérrel ad. Ezért neki ezt a tevékenységet megköszönve mondanám, hogy én is ajánlom, hogy a jövőben is maradjon így fent. Bérezésével kapcsolatban megállapodás van. Nem csak az önkormányzatnál áll szerződésben, hanem az önkormányzat cégeinél is. Bizony van olyan cég, pedig a cég bevétele, forgalma megduplázódott, de még mindig a kezdeti időbeli díjazásban részesül. Ha úgy gondoljuk, hogy valahol javíthatunk az ő anyagi elismertségén, akkor lehet, hogy azt kellene szolgalmazni, hogy a cégnél lévő megállapodás, illetve bérezése változzon meg.

Balaicz Zoltán polgármester:

Egyetértek bizottsági elnök úr értékelésével. Valóban Szijártóné Gorza Klára szakmai munkájára mindig számíthattunk és segítséget nyújtott a mindenkori városvezetésnek a tekintetben, hogy a könyvvizsgálói feladatok ellátásával a gazdálkodásra való rátekintésünk teljes legyen.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 112/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Szijártóné Gorza Klára költségvetési minősítéssel rendelkező bejegyzett könyvvizsgálót 2015. augusztus 1-től 2018. július 31-ig megbízza az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátásával. Megbízási díját havi 200.000.- Ft + áfa összegben állapítja meg.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

29. A Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim láthatták, hogy igazából apró technikai módosításokra kerül sor, hiszen egyrészt a székhely a Kis utcából az Apáczai Csere János térre kerül át, másrészt pedig a megállapodásban pontosításra kerül a két költségvetési szervnek a jogállása. Más jelentős módosítás nincs. A szakmai bizottságok egyhangúlag támogatták a módosítást. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslatról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 113/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás társulási megállapodásának módosítását 2015. június 1. napi hatállyal az alábbiak szerint elfogadja:

I. A társulási megállapodás V. fejezetének 4.1. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„4.1. A társulás a térség települései szociális alapszolgáltatási feladatainak biztosítására önálló jogi személyként fenntartja a **Zalaegerszegi Gondozási Központ** (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 58-60) költségvetési szervet, mely saját gazdasági szervezettel rendelkezik.”

II. A társulási megállapodás V. fejezetének 5.1. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„5.1. A társulás a térség települései egyes szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti alapellátási feladatainak biztosítására önálló jogi személyként fenntartja a **Zalaegerszegi Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ** (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Apáczai Csere János tér 5.) költségvetési szervet.

Az intézmény pénzügyi, gazdálkodási feladatait a – Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott - Zalaegerszegi Gazdasági Ellátó Szervezet látja el.”

III. A társulási megállapodás V. fejezetének 5.2. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„5.2. Az intézmény neve, székhelye: Zalaegerszegi Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ
Zalaegerszeg, Apáczai Csere János tér 5.”

IV. A társulási megállapodás V. fejezetének 5.3. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„5.3. Az intézmény szakmai egységei:

Szociális alapszolgáltatások:

- **Családsegítés**
Családsegítő Szolgálat Zalaegerszeg, Apáczai Csere János tér 5.

Gyermekjóléti alapellátás:

- **Gyermekjóléti szolgáltatás**
Gyermekjóléti Központ Zalaegerszeg, Apáczai Csere János tér 5.

A Gyermekjóléti Központ a gyermekjóléti szolgálat általános feladatain túl az alábbi szolgáltatásokat biztosítja:

- utcai és lakótelepi szociális munka
- kapcsolattartási ügyelet
- kórházi szociális munka
- készenléti szolgálat.

Gyermekek átmeneti gondozása:

- helyettes szülői hálózat”

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

30. Pályázat benyújtása a gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, hogy olyan célról van szó, amely minden képviselőtársam által egyhangúlag támogatható. Összesen a pályázati kiírás értelmében 276 rászoruló gyermeknek tudnánk segíteni a nyári időszakban a kedvezményes gyermekszegénység program keretében az étkeztetéssel. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a határozati javaslatról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 114/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a pályázat benyújtását a gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása címmel meghirdetett pályázatra.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

31. Újhegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Mivel kis létszámú településrészi önkormányzatokról van szó, nem kérem külön, hogy kézfelemeléssel döntsünk, hiszen gyorsan letudjuk szavazni az egyes napirendi pontokat. A határozati javaslat 1-es pontja arról szól, hogy Újhegy városrészben településrészi önkormányzat alakul. Aki ezzel egyetért, kérem, döntsön. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2-es pontjáról, melyben döntsünk először arról, hogy a településrészi önkormányzat vezetője Sümegi László önkormányzati képviselő lesz.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2-es pontját.

Kérem, szavazzunk a településrészi önkormányzat tagjairól. Boronyák Gyöngyi. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Sümegi Géza. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Vaspöri Tibor. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 115/2015. (V.13.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. § (1) bekezdése alapján létrehozta **Újhegy** városrész Településrészi Önkormányzatát.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Sümegi László önkormányzati képviselő.

A Közgyűlés a településrészi önkormányzat tagjainak

- | | |
|---------------------|--------------------------------|
| 1. Boronyák Gyöngyi | Zalaegerszeg, Virágszer u. 26. |
| 2. Sümegi Géza | Zalaegerszeg, Virágszer u. 23. |
| 3. Vaspöri Tibor | Zalaegerszeg, Újhegyi út 39. |

szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatásuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2015. június 15.

Felelős: Sümegi László önkormányzati képviselő

32. Öreghegy városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az 1-es pont itt is arról szól, hogy létrehozzuk ezt a településrészi önkormányzatot. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1-es pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2-es pontjáról, melyben döntsünk először arról, hogy a településrészi önkormányzat vezetője Sümegi László önkormányzati képviselő lesz.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 2-es pontját.

Kérem, szavazzunk a településrészi önkormányzat tagjairól. Balázs István. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Keresztes Csaba. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Mónok Árpád. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Simon Norbert. Megállapítom, hogy a testület **16 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 116/2015. (V.13.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. § (1) bekezdése alapján létrehozta **Öreghegy** városrész Településrészi Önkormányzatát.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Sümegi László önkormányzati képviselő.

A Közgyűlés a településrészi önkormányzat tagjainak

- | | |
|--------------------|--------------------------------------|
| 1. Balázs István | Zalaegerszeg, Erzsébethegyi út 11/D. |
| 2. Keresztes Csaba | Zalaegerszeg, Erzsébethegyi út 20/A. |
| 3. Mónok Árpád | Zalaegerszeg, Erzsébethegyi út 2. |
| 4. Simon Norbert | Zalaegerszeg, Erzsébethegyi út 19/C. |

szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízásuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2015. június 15.

Felelős: Sümegi László önkormányzati képviselő

33. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Ezúton is köszönöm az előterjesztés készítőinek a Humánigazgatási Osztály, a Szociális és Igazgatási Osztály, valamint a Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ részéről azt a munkát, amit elvégeztek a jelentés megalkotásával kapcsolatban. Azt gondolom, hogy a törvényi előírásoknak megfelelően egy olyan részletes szakmai anyag került elénk, amely korrekt módon mutatja be azokat a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatokat, melyek az önkormányzat hatáskörébe tartoznak és bemutatja azokat a támogatási formákat és lehetőségeket, amelyekkel önkormányzatunk tudja segíteni akár bölcsődei, óvodai szinten, akár a későbbi életszakaszokban, akár pedig a családok átmeneti otthona tekintetében az érintett generációt. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e a tájékoztatóval kapcsolatban. Amennyiben nincs, kérem a formai követelmények mellőzésével fogadjuk el a tájékoztatót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 117/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló értékelést elfogadja, felkéri a jegyzőt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően küldje meg azt a Zala Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Dr. Kovács Gábor jegyző

34. Tájékoztató Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az előbb már köszöntöttem - de most hivatalosan is megteszem – dr. Sipos Gyula megyei rendőrfőkapitány urat. Ezúton is a testület nevében gratulálunk a kinevezéséhez és munkájához

nagyon sok sikert kívánunk. Elődeivel is nagyon szoros korrekt szakmai kapcsolatban voltunk és működtünk együtt a város közbiztonságának érdekében. Az elmúlt hetekben, hónapokban amennyire együtt tudtam dolgozni és ahogy megtudtam ismerni főkapitány urat, azt gondolom, személye garancia arra, hogy ez a nagyon jó korrekt együttműködés jó legyen a következő időszakban is. Talán az sem véletlen, hogy Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése és Önkormányzata volt az, amely az első Zala Megyei Rendőr és Tűzoltónapon egy olyan kitüntetésben részesült a Zala Megye Rendőrségéért díjban, amely azt mutatja, hogy képviselőtestületünk, az egyes önkormányzati képviselők és maga az önkormányzat, a polgármesteri hivatal is minden telhető segítséget és támogatást igyekezett megadni a Városi és a Megyei Rendőrkapitányságnak arra vonatkozóan, hogy a közbiztonság terén a lehető legjobban működünk együtt. Itt van velünk dr. Farkas Tibor kapitányságvezető úr is. Őt már régebb óta ismerjük. Azt gondolom, hogy nagyon jó az együttműködés szintén a városi kapitánysággal és ha megnézzük a statisztikában szereplő egyes adatokat, azt gondolom, hogy kapitány úr büszkén tud beszámolni arról az eredményről, amit elérték, de ez nem jelenti azt, hogy hátra lehet dőlni és meg lehet állni, hiszen a következő időszakban is számos olyan probléma van, amit közösen kell megoldanunk. Vannak ezek között olyanok, amelyeket sajnos a rendőrség nem tud megakadályozni. Az elmúlt időszakban is találkoztunk olyan családi tragédiával, ami sajnos nem közbiztonsági kategóriába sorolandó. Ami azonban közbiztonságiba sorolandó, a tekintetben előre tudtunk lépni és legyen ez a kamerarendszer bővítése, legyen ez most az új belvárosi körzeti megbízotti iroda kialakítása vagy legyen az a megbeszélés, amelyről már szót ejtettem az előző közgyűlési téma kapcsán. Nagyon szeretném, ha a hajléktalan kérdésben egy határozott fellépésre tudnánk sort keríteni, hiszen az őket való szociális segítség nem jelentheti azt, hogy egyébként a városi polgároknak a komfortérzete sérüljön és ezekre a bejelentésekre nekünk felelősséggel válaszolni kell. Először kérdezem kapitányurat, hogy az előttünk lévő beszámolót kívánja-e kiegészíteni.

Dr. Farkas Tibor r. alezredes, kapitányságvezető:

Azt gondolom, hogy a beszámoló viszonylag részletesen tartalmazza azt a munkát, amit az elmúlt esztendőben munkatársaim végeztek Zalaegerszeg Megyei Jogú Város illetékességi területén. Egy-két sarokpontra mégis szeretném felhívni a figyelmet. Amint az látszik a beszámolóból, Zalaegerszegi Rendőrkapitányság illetékességi területén a regisztrált bűncselekmények száma újabb 15%-kal csökkent és így sikerült azt elérni, hogy hosszú évek múltán most már az itt elkövetett bűncselekmények száma 2000 alá esett. (2000/db/év). Ami fontos és tényleg csak egy mondat róla. Ez a közterületen elkövetett bűncselekményeknek a száma. Ez 30%-kal csökkent. Ami ezen belül szintén kiemelendő, a garázdaságok és a testi sértések száma, ami szintén csökkent. Ez praktikusán annyit tesz, hogy garázdaságból fele annyi történt a területünkön. Azt gondolom, hogy ez is mutatja a mi munkánkat. Igyekeztünk az elmúlt esztendőben is célirányosan, feladatorientáltan, rendezvény orientáltan dolgozni a városban és minden olyan rendezvényen részt venni és megjelenni, akár polgárőrséggel, akár önkormányzattal közösen, ahol ránk szükség volt, szükség volt arra, hogy a rendet mi tartsuk fent. Ami még szintén szerepel a beszámolóban, a közösségi rendészet. Ez tavaly került bevezetésre és egy új fogalom. Úgy tűnik, hogy véget ér lassan az a teszt időszak, ami a közösségi rendészettel kapcsolatban elkezdődött tavaly júniusban. Éppen a jövő héten kell majd egy értékelésre utazni ezzel kapcsolatban Budapestre. Azt gondolom, hogy könnyen elképzelhető, hogy ez a fajta rendőri tevékenység az év végéig még tovább folytatásra kerül. Ez annyit jelent, hogy négy olyan rendőr dolgozik jelenleg Zalaegerszegen, akinek az elsődleges feladata az, hogy az állampolgároknak segítsen és az ő ügyes-bajos dolgaikban valamiféle iránymutatást vagy eligazodást adjon. Szeretném megköszönni az önkormányzatnak azt a támogatást, amit az elmúlt esztendőben a mi munkánkhoz adott, legyen az tárgyi vagy

szellembeli támogatás, hiszen nagyon sokan dolgoztunk együtt közösen rendezvények biztosításán és olyan elképzeléseken, olyan projekteken. Gondolok itt pl. a közelmúltban megrendezett kerékpáros versenyre, ahol polgárőrség, önkormányzat és rendőrség példaértékűen működött együtt. Szeretném, hogy ezt a munkát az idei évben is, hiszen már lassan fél évhez közeledünk, tovább folytatnánk és folytattuk is. Olyan célkitűzéseink vannak erre az esztendőre, ami szerintem az önkormányzatnak a céljairól is összeegyeztethető. Egyrészt szeretnénk mindent a megelőzés oldaláról kezdeni, hiszen ez nagyon fontos. Kezdve a legkisebbektől a legidősebbekig. Erre is voltak programjaink. Ezeket folytatni szeretnénk. Természetesen nagy hangsúlyt fogunk fektetni kerékpárosok és a gyalogosok közlekedési szabályainak a betartására. Örömmel teszünk eleget a felkérésnek és természetesen segítünk vagy próbáljuk a tőlünk telhetőt megtenni a hajléktalanokkal kapcsolatban és valamilyen módon, amit rendészeti eszközzel meg lehet oldani, azt meg fogjuk tenni. Röviden ennyit szerettem volna és kérem, hogy a beszámolót fogadják el.

Pete Róbert képviselő:

Az Közbiztonsági Albizottság is megtárgyalta ezt a napirendet és köszönjük a rendőrségnek a részletes beszámolót, illetve az éves munkát. A rendőrök mellett a polgárőrökről se feledkezzünk meg, hisz jó az együttműködés a két szervezet között. Szerencsére ezek az apró együttműködő lépések mind viszik előre az ügyet. Nyilván a rendőrség és kapitány úr koordinálja a feladatokat, ami meglehetősen nehéz az általánosan romló közbiztonsági helyzet mellett. Ezek a számok, ezek az eredmények mindenképpen bizakodásra adnak okot. Öröndetes, hogy a korábbi hosszú időszakokhoz képest lehet látni rendőrt az utcán, gyalogos járőrt is, autós járőröket is. Ha lehet, az önkormányzat ezeket az erőfeszítéseket támogassa. Sajnos a rendőrség sem tud mit csinálni, albizottság ülésen mondtam is kapitány úrnak és a rendőröknek sok kitartást és türelmet kívánok a munkájához, hisz itt volt az áruháznál a lefűléshez eset, ami során lövés dörrent, az egyik rendőrt kis híján elütötték és a rendőrök másnap azzal szembesülnek, hogy első fokon a bíróság azt mondja, hogy szabadlábra kell helyezni, mert nem fog elszökni. Az életét kockáztató rendőröknek ez biztos nem esik jól finoman szólva, hogy kis híján meghal a munkáját végezve és valaki úgy dönt, hogy szabadlábon legyen az illető. Szerencsére a másodfok korrigálta. Közvetítsék a feljebb lévőknek, hogy a törvényekkel nincs minden rendben.

Balaicz Zoltán polgármester:

A törvény értelmében valóban elég érdekes a jogi szabályozás, de mint ahogy a másodfokból látható, ez kicsit bírófüggő is, hogy hogyan születik meg a döntés. Kívánjunk olyan bírót, akik a törvény teljes szigorával sújtanak le ilyenkor.

Galbavy Zoltán képviselő:

Szeretném megköszönni a múlt heti rendezvényen a városi rendőrkapitányságnak és a zalaegerszegi polgárőr egyesületnek azt a segítséget, amit nyújtottak ehhez a versenyhez. Külön köszönöm a főkapitány úrnak és a városi rendőrkapitány úrnak ezt a különdíjat, amivel kisgyerekeket jutalmazhattunk. Sok sikert kívánok a munkájukhoz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Én is jelen voltam a megnyitón és az átadón is. Valóban egy színvonalas rendezvényre került sor. Ezúton is gratulálok valamennyi szervezőnek.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Két témában szeretnék kapitány úrhoz szólni. Az egyik egy közelmúltban lezajlott lakossági fórumhoz kapcsolódik, ahol a kollégái is ott voltak és éppen az időskorúaknak tartottak előadást. Azt hiszem, nagyon hasznos volt. Mindig kérdés az, hogy hányan jönnek el egy ilyen lakossági fórumra és ott vannak-e az érdeklődők. Azt gondolom, hogy a jövőben ezen még dolgoznunk kell, hiszen az lenne a cél, hogy ehhez a korosztályhoz nagyobb számban eljussanak azok az információk, amelyek rendkívül hasznosak voltak és olyan napi gyakorlati tanácsot kaptak az odalátogatók, amit érdemes meghallani. Arról esetleg tényleg beszéljünk, hogy hogyan lehetne nagyobb számban a lakosságot erre behívni és megszólítani. Nálunk egy másik téma is volt aznap, Tolvaj Márta alpolgármester asszony is jelen volt. Ott felmerült az a kérdés, hogy szükségességét látjuk-e annak vagy a lakosok, hogy a hegyekre is még jobban oda figyeljünk vagy az is megfogalmazódott, hogy bizonyos helyeken, frekventált helyeken a hegyeken kamerafelhelyezése szükségessé válik, hiszen az utóbbi időben az átmenő forgalom lehetőséget teremt arra, hogy a bűnözők ott garázdálkodjanak és mivel a hegyi út nagyon sok irányba elérhető és el is lehet onnan menni, ezzel kapcsolatban várom az Ön véleményét. A másik dolog. Nem tudom, hogy az a program, amit elindítottak és az autóbusz állomás környékét célozta meg, az még zajlik-e. Rendkívül sikeres volt. Az autóbusz állomás környéke nagyon sok agresszív ember volt jelen. Ezek között voltak hajléktalanok. Arra is volt eset, hogy voltak, akik bementek a fodrászüzletbe. Nem tudom, hallott-e róla és hihetetlen módon látványosan az ott ülő hölgyek pénztárcájára vadásztak. Nem is tudtak ezzel a helyzettel mit kezdeni. Ők is meglepődtek, hogy ilyen erőszakosság, ilyen agresszivitás egy ilyen fodrászüzletben is előfordulhat. Miután elindították ezt a programot és gyakori rendőri jelenlét és szolgálat volt, nagyon pozitív visszajelzéseket kaptam Csácsbozsokiaktól, akik azokon a helyeken előfordulnak. Az volt a kérés, hogy lehetőség szerint ezt a jövőben jó lenne működtetni és nem beszélve azokról a helyekről, ideértem a kocsmát is, ahol akár drogárúsítás van, de nem csak bent a kocsmában, hanem a kocsmá mellett sarkon és ott gyakran fiatalok is előfordulnak. Ebben várom az Ön véleményét.

Kiss Ferenc képviselő:

Én is köszöntöm főkapitány urat és a városi kapitányság vezetőjét is. Úgy gondolom, hogy a statisztika döntően javuló számokat mutat a bűncselekmények vonatkozásában és sok egyéb statisztikai szám alapján. Mindig azt mondom, hogy a lakosságnak milyen a biztonsági érzete. Az a döntő, nem pedig a számok. Annak külön örülök, hogy nincs betöltetlen státusz, sőt olyan sincs, amit nem engedélyeztek, hiszen az anyag is írja, hogy 28 körzeti megbízotti státusz mindegyike fel van töltve. Ez azt jelenti, hogy a körzeti megbízottak el tudják látni a feladatokat. Emlékszem arra az időszakra, amikor arról kellett vitatkoznunk vagy azzal kellett szembesülnünk, hogy nem kapott státuszt a rendőrség, zárolva van a létszám. Most úgy látszik, nincs. Talán az is igaz, hogy a rendőrségnél az életpálya modell, a megfelelő anyagi elismerés is párosulni fog és anyagi és egzisztenciális elismerés is megilleti a rendőröket. Nem csak az óvodásoknak, illetve az iskolásoknak kell kerékpáros kresz-t meg vetétkedőt tartani, hanem, ahogy olvastuk, már az óvodában és az iskolában is van közlekedési ismeret, ahol a rendőrség munkatársai részt vesznek és bemutatják az óvodásnak, hogyan kell közlekedni. Kis motorosoknak is kellene ugyanilyen vetétkedőt szervezni, amit a Galbavy Zoltán képviselő úr mondott, nem csak a kerékpárosoknak. Ha van ilyen rendezvény, akkor viszont a városnak mellé kell állni anyagilag is és szervezésben is, hogy ehhez megfelelő támogatást tudjunk biztosítani. Én is ahhoz csatlakozom, hogy vannak olyan gócpontok, amelyek eléggé veszélyes területek akár a drogfogyasztás vonatkozásában is. Itt viszont sokkal több rendőri jelenletre van szükség megfelelő időszakokban. Például a Kosztolányi úti óvoda környéke vagy a Balatoni u. 3., Berzsényi tömbbelsőben lévő játszótér, parkoló vagy park, ahol elkelne néha a rendőri

jelenlét, mert egy ponton túl már arrogánssá válnak azok a fiatalok. Amit még szeretnék kérni vagy kérdezni, hogy már az albizottsági szakaszban is, de hozzám is eljutott információ alapján, most a Platán soron, ahol a kerékpárút és a gyalogos közlekedés van, az új világító testek felszerelésével és a fák lombkoronája miatt eléggé veszélyessé válik a közlekedés. Ezeknek a világítótesteknek nagyon jó előnye, hogy erős fénye van, de egy pontra vetíti. A korábbiak szórt fényt biztosítottak és biztosította a biztonságos közlekedést. Nem tudom, hogy jelentkezik-e már ez vagy ha lesz ilyen, mi a teendő, hogy ágakat kell levágni vagy több oszlopon kell elhelyezni a világítást. Volt egy megbeszélésünk a rendőrségen, akkor is elhangzott, hogy sokat segítene akár egy kiegészítő tábla, amely mutatja a kerékpárosnak, hogy a zebra előtt le kell szállni és úgy kell áttolni a kerékpárt a zebrán. Nem pedig, mint a villám, áttekerni. Tájékoztató, felvilágosító táblák kihelyezéséhez az önkormányzat tudna segítséget nyújtani, és erre javaslom, hogy akár a bizottságokhoz is kell beadni pályázati igényt. Ez tényleg hasznos és segíti a biztonságos közlekedés megteremtését.

Bognár Ákos képviselő:

Én is nagy szeretettel köszöntöm kapitány urakat. Olyan ügyben fordulnék kapitány úrhoz, hogy a legtöbb esetben nagyon jól működik az egyéni megválasztott képviselő és a körzeti megbízott viszonya. Viszont vannak olyan változások, amikről mi nem értesülünk. Szeretném kérni, hogy amennyiben változás történik akár a körzeti megbízottak kinevezésében, akkor utána legyen egy felkeresés a képviselő irányába. Nem biztos, én belefutottam egyszer abba a problémába, hogy már nem az aktuális odaillő körzeti megbízottat kerestem bizonyos problémákkal, ugyanis van, hogy keres a lakosság minket is képviselőként, hogy mi történt vagy milyen problémájuk van. Fordítva is van olyan, hogy a rendőrséget értesítik olyan problémáról, amiről illene tudnia a körzet képviselőjének.

Galbavy Zoltán képviselő:

Meg kell, hogy cáfoljam képviselőtársamat, mert alig, hogy megválasztottak, már mindjárt Kovács Zoltán körzeti megbízott keresett és mondta, hogy a többi képviselőt is próbálta telefonon elérni.

Orosz Ferencné képviselő:

Szeretném megköszönni a Kertvárosban a közösségi rendőr és a körzeti megbízottnak a munkáját. Minden fogadóórát a közösségi rendőrrel együtt tartom. Nagyon sokban segíti az én munkámat.

Bognár Ákos képviselő:

Nekem sem rosszak a tapasztalataim, csak itt is már többször előkerült, hogy jobb megelőzni bizonyos dolgokat és erre irányult az én megkeresésem kapitány úr irányába. Egyébként a kezdeti nehézségek ellenére azóta nekem is jók a tapasztalataim, de szeretném, ha ez kinyilvánításra is kerülne és egyértelmű lenne, hogy szoros a kapcsolat mind a körzeti megbízott és az önkormányzati képviselők között.

Dr. Farkas Tibor r. alezredes, kapitányságvezető:

Mindenekelőtt szeretném megköszönni Önöknek azokat a köszönő szavakat, amit a kollégáim munkájára tettek. Azt gondolom, hogy ez elismerés az egész szervezetnek. Igyekszem a kérdésekben válaszolni abban a sorrendben, ahogy elhangzottak. Polgármester úrral teljesen egyetértve, a büntetőjognak az alkalmazása, a büntetőeljárás szabályok alkalmazása nem kollégáimon múlik, nyilván mi is jogszabály alkalmazók vagyunk, mint bárki más. Ami nagyon fontos és az időseknek a megszólítására szól. Éppen főkapitány úr kezdeményezett egy olyan

programot, ami célzottan a 65 év feletti korosztályt szólítja meg. Bízom benne, hogy mindannyian értesültek erről. Ennek a programnak az alappillérei a körzeti megbízottak, akikről már itt is szó volt. Az Ő feladatuk az, hogy az összes településünkön személyesen felkeressék fel a 65 év felettieket és eljuttassák azokat a nyomtatott formában összeállított fontos információkat, amit ha elolvasnak, akkor könnyen elkerülhetnek bizonyos bűncselekmény csoportokat. Praktikus azt, hogy kicsalják tőlük a megtakarított pénzüket esetleg azzal, hogy valamilyen hozzátartozójuk balesetet szenvedett. De egyéb más bűncselekményekre vonatkozóan is kapnak hasznos információkat. Még egyszer mondom, személyesen körzeti megbízottak, illetve esetenként bűnmegelőzési munkatársak, illetve polgárőrök keresik fel ezeket az időskorúakat és adják át ezeket a tájékoztatókat. Létezik ilyen program, ez működik. Elég szoros határidővel, hiszen különböző település kategóriáinkon ennek a hónapnak a végéig, aztán nyár közepéig, illetve a legnagyobb településeinket pedig augusztus 31-ig kell végiglátogatni az összes 65 év feletti idős embereket.

Ami még nagyon fontos. Újraindítottuk, hiszen ezzel kapcsolatban is kaptunk észrevételeket a kerékpáros rendőri szolgálatot és működtetjük. Egyelőre minden hét keddő napján, amikor nagyobb forgalmat tapasztalunk piacokon, illetve buszpályaudvaron. Kedden és pénteken működik a kerékpáros rendőrség. A kérdés, hogy amit a program, amit a pályaudvarral kapcsolatban elindítottunk, működik-e. Igen. Tudom jelenteni, hogy működik ez a program. A közelmúltban vizsgáltuk felül, illetve monitorozzuk folyamatosan azt, hogy valóban van-e ennek hatása, hogy többet vannak ott a munkatársaim a pályaudvaron, a szórakozóhelyeken. Épp két héttel ezelőtt vizsgáltuk felül annak a járőr párnak a körzetét és a mozgási helyeit, akiknek a feladata az, hogy a pályaudvart is őrizték és éppen módosítanunk kellett rajta, mert azt vettük észre az elmúlt hónap adataiból, hogy egy kicsit feljebb tornázódott a szabálysértések száma a buszpályaudvaron és most újra hangsúlyosabb lett a pályaudvar. Ezt folyamatosan nézzük. Működik ez a program. Ezentúl is odafigyelnék a munkatársaim. Még egy nagyon fontos dolog, amiről nem beszéltem, de úgy gondolom, hogy a testületnek ezt is tudnia kell. Zalaegerszeg városában 14 körzeti megbízott dolgozik. Tettünk arra intézkedést az elmúlt két hónapban, hogy az ún. ügyleterheltségüket - ami íróasztalhoz köti őket - lecsökkentsük. Azt szeretnénk ezzel elérni, hogy minél többet dolgozzanak a saját területükön, minél többször tartsanak kapcsolatot akár a képviselőkkel is és esetlegesen legyenek a saját körzeti megbízotti irodájukban, hiszen ott a lakosok elérik őket. Kamerarendszer bővítés és esetleg a hegyi utaknak az ilyen módon való megvédése. Azt gondolom, hogy valóban, minden évben újra és újra történnek olyan bűncselekmények, amik a hegyi ingatlanokat támadják, hiszen alapvetően ezek azok az értékek, ami nincs folyamatos őrzés alatt. Van, amikor hetekig, de egy téli időszakban akár hónapokig senki nem jár ott és nem nézi meg, hogy minden rendben van-e. Azt gondolom, hogy ebben is partnerek leszünk. Ha az önkormányzat javasolja, vagy tőlünk javaslatot kér arra, hogy hova érdemes kamerarendszereket vagy kamerát telepíteni, azt gondolom, érdemes ezt is megfontolni és olyan csomópontokat kiválasztani, ahol nem feltétlenül csak a hegyi út vagy hegyi ingatlanra vezető út látható, hanem Zalaegerszegnek frekvenciáltabb közlekedési csomópontjai, mondjuk a bevezető út, ami erre felé vezet. Ebből sokkal több információt nyerhetünk. Közlekedési ismeretekre rátérve. Léteznek kifejezetten kismotorosoknak a képzésére irányuló programjaink is. Ha erre igény van, akkor ebben is partnerek leszünk és segítünk a lebonyolításában. Egy országos rendezvény éppen tavaly volt Zalaegerszeg városában ez a középiskolás közlekedésbiztonsági kupa. Ennek a döntője tavaly Zalaegerszegen zajlott. Ez egy felmenő rendszerű közlekedésbiztonsági verseny, középiskolásokat szólít meg. Kismotorral, kerékpárral, személyautóval közlekedőket. Ez egy jó terep a gyakorlásra. Ha erre van igény, a helyi középiskoláknak itt helyben mi is meg tudunk szervezni. Természetesen polgárőrséggel, illetve a baleset megelőzési bizottsággal együtt. Világító testek felszerelése. Biztos, hogy van összefüggés, hogy egy terület mennyire

bevilágított vagy mennyire nem. Van a kettő között összefüggés, de változást nem tapasztaltunk még. A gyalogátkelőhelyek előtti felvilágosító tábla. Működik egy ilyen program. Ez pedig a gyalogátkelőhelyekre egy kerékpáros ábráját tartalmazó táblának a felhelyezése. Ami annyit tartalmaz, hogy hajtva szabálytalan, tolva pedig szabályos. Ehhez szívesen fogadunk támogatást. Azt szeretném, ha minden gyalogátkelőhely előtt lenne ilyen, hiszen látjuk és kell is intézkednünk olyanokkal, akik ezt a szabályt nem tartják be. Arra pedig mindenképpen ígéretet teszek, hogy ha lesz változás a jövőben körzeti megbízottaknak a személyében, akkor soron kívül fogják keresni a képviselőket. Azt pedig most is tudom garantálni, hogy akik jelenleg vannak, ők mindenképpen egy folyamatos kapcsolattartásra töreksenek és a közösségi rendőrök pedig terveink szerint talán az év végéig tudják segíteni munkánkat. Bízom abban, ha ennek a programnak a végkicsengése jó lesz, akkor a jövőben működhetnek majd ők folyamatosan is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Azt gondolom, minden felvetett kérdésre kielégítő választ adott. Kérdezem képviselőtársaimat, időközben valakinek jutott-e még eszébe olyan észrevétel, amit meg szeretne fogalmazni. További kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** Zalaegerszeg közbiztonságának helyzetéről, a közlekedésbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról szóló tájékoztatót.

35. Együttműködési megállapodás megkötése a Zala Megyei Rendőr-főkapitánysággal

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

A téma itt arra vonatkozik, hogy folyamatosan adunk támogatást a kamerarendszer kiépítésére, bővítésére, azonban annak érdekében, hogy ennek a kezelése egységes legyen, szükséges az, hogy a megyei rendőr-főkapitánysággal megkössük az együttműködési megállapodást a város területén működő közterületi kamerarendszer tárgyában. Ez tehát egy új megállapodás, amely tételesen rögzíti valamennyi kamerának a használatát, pontos elhelyezkedését és az arra vonatkozó anyagi, tárgyi átadási szerződési tartalmat.

Kérdezem a képviselőtestületet, hogy kérdés, észrevétel van-e. Amennyiben nincs, felkérem a testület tagjait, a határozati javaslatról szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 118/2015. (V.13.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Zala Megyei Rendőr-főkapitánysággal Zalaegerszeg város területén működő közterületi kamerarendszer tárgyában új együttműködési megállapodás megkötésével.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

*Balaicz Zoltán polgármester 15:30 órakor
zárt ülés keretében folytatja ülését,
melynek keretében a 36. és a 37. napirendi pontokat tárgyalja.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.*

*Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,
15:45 órától nyilvános ülés keretében folytatja a munkát.*

38. Interpellációs bejelentésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

Először Kiss Ferenc önkormányzati képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Kiss Ferenc képviselő úr Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. április 16-i közgyűlésen elhangzott Dísz téri vendéglátóhely bérbeadásával kapcsolatos felvetésére az alábbi választ adom. (Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm a választ. Szükszavú volt, de lényeg benne van. Olyan, hogy milyen bérleti díjjal, nem szerepelt. Csak azért, mert amikor bizottsági ülésen megkérdeztük az Egerszegi Sport és Turizmus Kft. ügyvezetőjét, azt mondta, hogy egyrészt ez üzleti titok, másrészt pedig nem ő kötötte, hanem az elődje kötötte 10 évre ezt a bérleti szerződést. Itt csupán olyan kérdés merült fel, hogy ez a bérleti díj tényleg akkora, mint a piaci viszonyok között van. Példának hozták fel a Polgármesteri Hivatal földszintjén lévő helyiséget, amit Optikának kiadtunk, hogy annak a havi bérleti díja annyi, mint ennek az éves bérleti díja. A kérdés, amire irányult, a választ megkaptam. Köszönöm. A választ elfogadom.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az összegről konkrétan nekem sincsen információm. Viszont jeleztem Bánhegyi Péter ügyvezető úrnak, hogy lehetőség szerint, látva majd azt, hogy hogyan működik ez a vendéglátó ipari egység, igazítsuk majd a megfelelő piaci viszonyokhoz, ha ez tényleg működik és beválik. Gecse Péter alpolgármester úr kíván válaszolni Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak.

Gecse Péter alpolgármester:

Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Dr. Kocsis Gyula képviselő úr Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. április 16-án elhangzott VMK környezetének esztétikai átalakításával kapcsolatos interpellációjára az alábbi választ adom. (Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

A választ elfogadom. Meglepő, hogy 40 ezer forint gondot jelent egy ilyen cégnek, hogy ehhez városi költségvetés kell. Ez döbbenet. Egy időben történtek fakivágások a járdán. A tuskókat kellene kimarni a járda területéből, mert most balesetveszélyes. Fennakad az autó, mert oda parkolnak, vagy akár este, mert a közvilágítás gyenge. Remélem, hogy megújul a környék.

Gecse Péter alpolgármester:

Köszönöm. Valóban, előtte fakivágás történt, de gondoskodni fogunk a tuskómarásról.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kiss Ferenc önkormányzati képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Kiss Ferenc képviselő úr Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. április 16-i közgyűlésen elhangzott Kölcsey gimnáziummal kapcsolatos felvetésére az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm a választ. Látom, az intézkedés megtörtént. Eltekintek a felolvasástól. Elfogadom a választ.

Balaicz Zoltán polgármester:

Szintén Kiss Ferenc önkormányzati képviselő úrnak szeretnék válaszolni. Kiss Ferenc képviselő úr Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. április 16-i közgyűlésen elhangzott rendőrséggel kapcsolatos felvetésére az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm a választ. Eltekintek a felolvasástól. Elfogadom a választ.

39. Interpellációs bejelentések**Dr. Kocsis Gyula képviselő:**

Pont az új közvilágításról, amit Kiss Ferenc képviselőtársam is már felvetett. Kaptam több helyről információt és kérést. Az egyik tulajdonképpen szakmai is, a másik inkább csak laikus. A laikus azt mondja, hogy ezek a lámpatestek egy pontra sugározzák a fényt, tehát a lámpatest az úttest felét megvilágítja, de mögötte már a járdán sötét van. Ez gondot jelent. Különösen gondot jelent egy olyan területen, mint például a Vizslaparki úton lévő kerékpárút. A szakember azt mondja, hogy eddig terülő fényű lámpatestek voltak és ezek szétszórták a fényt, tehát bevilágítottak. Most viszont irányfény jellegűek vannak, amelyen nem biztosítják a környezet megvilágítását, hanem csak egy pontot. Ez szerintük a fás utcákban egyrészt közbiztonsági kérdés, másrészt közlekedésbiztonsági kérdés is lehet. Közlekedési szempontok szerint egyszerűen nem lehet érzékelni a járdán vagy a kerékpárúton valaki tartózkodik. Adott esetben balesetveszélyes. Közbiztonsági szempontból a meg nem világított rész csábít arra, hogy ott valamilyen visszaélés legyen. Ezt meg kellene nézni. A szakember azt mondja, hogy ezekben a lámpatestekben, amelyek meglehetősen a legolcsóbb kategóriák, ha több tükör kerülne, akkor azok szétszórnák a fényt. Lehet, hogy most még pár darabot raktak fel, tehát meg lehetne ezt oldani és megelőzhetnénk ezt a problémát, hiszen Zalaegerszeg eddig arról volt híres, hogy szinte nappali fénye volt, most viszont elsötétített pontfények lesznek, ha nem vigyázunk.

A másik dolog, amit szeretnék elmondani, az az, hogy a Platán soron a fák kitakarják a kilátást a Penny bejáratánál is, az ABC-nél is, sőt a tízemeletes mögötti parkolókból való kihajtásnál is. Végig kellene gondolni, hogy milyen módon oldható ez meg anélkül, hogy a fákat kivágnák. Lehet, hogy egy szemben lévő tükörrel megoldható lenne, hogy a kiközlekedő belássa. Azt kérik, hogy a közlekedési rend legyen végiggondolva, mert jelenleg nincs ott kitáblázva semmilyen megoldás.

Még két dolgot szeretnék. Az egyik az, hogy – amire már utalt azt hiszem Bali Zoltán képviselő úr – a vízvezetékek építése miatt megrongálódott utak helyreállítását sérelmezik több helyen. Például a Hock János utcában, a Vízmű utcánál, Andrásidai utcákban és a Gazdasági

utcákban. Személyesen nálunk még nincs helyreállítva, de az is úgy áll már hónapok óta. Remélem, hogy keresünk rá megoldást.

Még egy dolgot kértek tőlem, hogy kérdezzem meg polgármester úrtól. Egy kisgyermekes család tette fel a kérdést. Polgármester úr már kétszer ígérte meg, illetve mondta, hogy lehetséges, hogy a Dísz téren lévő játszóteret körberakják, de eddig még a kétszeri elkötelezettsége mellett senkinek sem jutott eszébe, hogy körberakja virágládákkal. Ez változatlanul úgy van, hogy szabadon átjárható. Sőt, ott keresztül is bicikliznek. Ezt valahogyan meg kellene gátolni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, ez tényleg így van. Alpolgármester úr a napokban ki is adta, én már korábban szoltam Fazekas Györgyinek, mivel azzal nem értettem egyet, hogy ugyanilyen vastraverz megoldással ott legyen leválasztva, ezért a Városgazdálkodási Kft. megrendelt nagyobb, magasabb olyan fa virágládákat, amiket oda lehet helyezni, hiszen mégis csak esztétikusabb, mint ezek a vastraverzek, amelyek közül a Városháza felőli rész elbontásra került. Ha arra járnak képviselőtársaim, akkor szembesülnek vele, hogy a Dísz térről ezt elbontattam. Ott pedig ez a megoldás lesz, amit az előbb megbeszéltünk, csak ezt meg kellett rendelni a Városgazdálkodási Kft-nek. Reményeim szerint néhány napon belül a játszótér körül elhelyezésre kerül és akkor már nem lesz gond azzal, hogy a gyerekek ki tudnak esetleg futni. Ez a rész rendben van.

Az elfolyóval kapcsolatos felvetésére Bali Zoltán képviselő úr válaszolni fog.

A fő problémával kapcsolatban, amit jelzett. Kedden voltam a General Electric helyi igazgatójánál és kollégáinál, hiszen itt készül Zalaegerszegen és részben Nagykanizsán valamennyi lámpatest. Jeleztem nekik a problémát és kértem Gecse Péter alpolgármester urat, hogy egy szakmai megbeszélést hívjon össze, ahol a General Electric-nek a helyi gyár igazgatója és kollégái is részt tudnak venni, mert mi is szembesülünk azzal, hogy bizonyos helyeken vannak problémák. A többi kérdésre alpolgármester úr írásban fog válaszolni. Most Bali Zoltán képviselő úr válaszol.

Bali Zoltán képviselő:

Azt hiszem ez már rendhagyó lesz, hogy interpellációkban egymással beszélgetünk Dr. Kocsis Gyula képviselőtársammal. Csupán egy mondatban reagálnék, mivel jogosak a felvetések és több lakó kereste meg mind az önkormányzati társulást, mind pedig a hivatalt a KEOP-os ivóvízminőség javító program keretein belül. A korábbi előterjesztésben is hangsúlyoztam, hogy az uniós projekt zárási határideje szeptember 30-a. A hivatal munkatársaival és a kivitelezővel azon dolgozunk, hogy az egyébként nem támogatott keret terhére, ugye mert az uniós csupán az egyik útszakaszt támogatná, mint aszfaltozás helyreállítását, ahol a felmarások történtek. Egyébként, hogy miért is vártunk eddig, hogy hozzájáruljunk az utakhoz, hiszen új vezetékek lettek elhelyezve. Ezeknek meg is kell vetemedniük, be kell oda állniuk, ahova a kivitelező szerette volna, hogy kerüljön a csapadékos időjárás is kellett. Most azonban nekiláthatunk ezeknek az utcáknak a helyreállítására. Annyit fogok kérni a hivatal munkatársaiktól, hogy összegyűjtjük azokat, hogy melyek ezek az utcák, milyen ütemben fogunk haladni és ugyanúgy, ahogyan az ivóvízvezeték elhelyezésénél, most is tájékoztatni fogjuk a lakosságot. Egyébként, mivel nem támogatott keretek vannak a projekten belül, ezért városi költségvetésből is kellett sorokat félreraknunk arra, hogy egyáltalán teljes útszakaszokat tudjunk felújítani. Ha odafigyelünk erre, akkor mindazon által, hogy jobb ivóvízminőséget kapunk, a városban több olyan közterület és útszakasz is rendes burkolattal lesz ellátva, ami eddig nem volt.

Gecse Péter alpolgármester:

Képviselő úr felvetésére. Hozzám is érkeznek ilyen kérések. A Műszaki Osztállyal egyeztetve kaptunk olyan információt, hogy esetleg előbb, mint szeptember. A neuralgikus pontokat úgy néz ki, hogy sikerül esetlegesen júliusban is már orvosolni. Próbálunk olyan megoldást találni, hogy a rosszabb területek ne szeptemberre készüljenek el. Tudunk az ügyekről és folyamatos lakossági jelzéseket mi is kapunk.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Köszönöm Bali Zoltán képviselő úrnak válaszát. Úgy gondolom, hogy ezt a tájékoztatást alpolgármester úr közzé tehetné egy interpellációs válaszban.

Kiss Ferenc képviselő:

Három rövid felvetésem van. Az egyik. Az utóbbi hetekben eltűntek a forgalomirányító lámpák mellől a kiegészítő lámpák, amelyek azt mutatták, hogy hány másodperc múlva vált zöldre a lámpa. Ez korábban megvolt. Most azt tapasztalom, hogy mindenhol eltűntek. Nem tudom, hogy ennek mi lehet az oka. Forgalomtechnikai vagy vezérlési. Megkérdezték tőlem, hogy mi ennek az oka. Gondolom, nem az önkormányzat rendelete meg, hogy szereljék le.

A másik. Bizonyára több képviselőtársam is járt óvodába, bölcsődébe, szociális ágazatban dolgozók között és ők azt kérdezik tőlem, hogy a szociális ágazatban dolgozóknak a bérrendezésével kapcsolatban van-e valami elképzelés. Ez központi akarat vagy az önkormányzat a saját költségvetésében tud ebben lépni. Most nem az óvónőkre gondolok, hanem a kisegítő személyzetre, az ápolónőkre, az ápolókra, a beteggondozókra, illetve a dadákra, akik mindig a minimálbért meg megfelelő összegig kapják meg a fejlesztést. Bízom benne – a Kormány megígérte - hogy a szociális ágazatban is kiterjesztik a béremelést. Hogy ebbe beleesnek-e ezek a kisegítők, nem tudom. Erre az önkormányzatnak valamilyen elképzelése van-e?

Amit még szeretnék. Tudjuk, hogy a Batthyány utcai kereszteződés, vasúti átjáró nagyon forgalmas. Az utóbbi időben ez eléggé kikopott. Azt szeretném kérni, hogy a MÁV figyelmét hívjuk fel arra, hogy ott ugye van két sínpár és a sínpárok között gumibetétek vannak, ezek teljesen kikoptak és a közlekedés eléggé igénybe veszi a járműveket, mert nagy a hézag és ehhez óvatosan kell közlekedni, ami egyrészt jó, de másrészt meg káros. Úgy gondolom, hogy a MÁV vizsgálja meg és próbálja meg kijavítani.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr felvetéseire, ami műszaki ügyet érint, Gecse Péter alpolgármester úr fog válaszolni. A másik ügyben pedig igyekszem tájékozódni a Minisztériumban, hiszen mi is, mint önkormányzati szférában dolgozók, a megfelelő bértábla alapján tudjuk biztosítani ezt a bérezést. Mindenképpen központi kormányzati megoldásra lenne szükség. Tájékozódok és ezt a választ meg fogom osztani képviselő úrral.

Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselő:

Gecse Péter alpolgármester úrhoz szeretnék egy kérdést intézni. A tavalyi év folyamán - nyáron és ősszel, ha jól emlékszem - volt az a beruházás, nem csak nálunk a Csácsbozsoki városrészben, hanem több helyen is kicserélték a vezetékes ivóvízhálózatot, illetve felújították. Annak kapcsán több helyen felvágták az utakat, amelyeket azóta sem állítottak helyre. Ez a lakosságnak nagyon sok problémát okoz. Az egyik ilyen gócpont éppen az iskola előtt van, ahol viszonylag nagy forgalom zajlik, reggeli és a délutáni órákban különösen. A másik része pedig a Pacsirta utcában van, bár azt hiszem, azt a napokban sikerült rendezni. Azt szeretném

kérdezni, hogy mikor lesz erre mód, mert nagyon várják az ott lakók a választ, a megnyugtató választ.

Gecse Péter alpolgármester:

Éppen az előző percekben erről beszéltünk Bali Zoltán képviselő úrral, hogy szeptember 30-a a kivitelezőnek a határideje és folyamatosan jönnek ezek a jelzések. Mi természetesen próbáljuk őket presszionálni, hogy július, augusztusban is már készüljenek el azok a kritikus szakaszon, ahonnan jönnek a lakossági bejelentések. Úgy látom, hogy egy szélesebb körű tájékoztatást kell majd adni, mert még itt közgyűlésen sem jut el az információ ilyen gyorsan, de tényleg foglalkozunk az üggyel, mert hozzánk is számos lakossági bejelentés érkezik.

40. Egyebek

Balaicz Zoltán polgármester:

Annyit szeretnék elmondani, hogy pénteken, május 15-én kerül sor ünnepi rendezvényeinkre. 9 órakor közös ima a városért a Mária Magdolna Plébánia Templomban. 9.30 órakor fogjuk megkoszorúzni Kovács Károly első polgármesterünk emlékművét. 10 órakor fogjuk avatni a Dísz téren az új szobrot. 11 órakor ünnepi közgyűlésen adjuk át a díszpolgári és Pro Urbe díjakat, illetve 19.00 órakor mindenkit szeretettel várunk a ZegaSztár rendezvényre. Ezúton is szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy amikor június 12-13-14-én sor kerül az Egerszeg Fesztiválra és a 130 éves jubileum jegyében minden eddiginél több külföldi vendégünk érkezik a testvérvárosokból, a következő héten, amikor véget érnek ezek az ünnepségek, üljünk le és egyeztessünk arról, hogy ki melyik testvérvárosi delegációnak a kísérését tudja magára vállalni. Köszönöm szépen a konstruktív munkát és találkozunk a pénteki ünnepi rendezvényeken.

*Balaicz Zoltán polgármester a testület nyilvános ülését,
és ezzel a közgyűlés munkáját 16.00 órakor berekeszti.*

K.m.f.


Balaicz Zoltán
polgármester




Dr. Kovács Gábor
jegyző


Bajsz Szabina
jegyzőkönyvvezető