

ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERÉTŐL

Szám: 371-7/2015.

MEGHÍVÓ

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének soros ülését

2015. június 18-án (csütörtökön) 09.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

A közgyűlés helye: Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
3. Az önkormányzat által nyújtott támogatások és az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályairól szóló 8/2015. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területének egyes közterületein az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás tilalmáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

8. Az Egerszeg Kártáról szóló 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés-támogató programjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. II. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
12. Hock János út 0517/16 és 0517/20 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A Városi Strandon megépülő pancsoló medence hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A vízi közmű vagyona vonatkozó 2015. évi felújítási és pótlási terv módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
15. Hozzájárulás a Zala Depo Kft. szerződéskötéséhez *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. A helyi tömegközlekedés 2015. évi központi támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Kulturális Konceptiója 2015-2019. *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának aktualizálása [2015-2017] *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Zalaegerszegi Duális Szakképző Központ koncepció *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Makovecz Tamás Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

21. Bazita városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Tóth László Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
22. Tájékoztató a Belváros Rehabilitáció beruházás megvalósulásának folyamatáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
23. Tájékoztató a Városi Időügyi Tanács 2014. évi munkájáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
24. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely) *(írásban)*
Előterjesztő: Dékány Endre Műszaki Bizottság elnöke
25. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott közalapítványok 2014. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei bankszámla vezetése **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
27. Első Egerszegi Hitel Zrt. igazgatósági tagok visszahívása és választása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. részvényeinek visszavásárlása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
29. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Sümegi László Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
30. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Interpellációs bejelentésekre válasz
32. Interpellációs bejelentések
33. Egyebek

Zalaegerszeg, 2015. június 12.



Balaicz Zoltán sk.
polgármester

ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

nyilvános

ülésének időpontja:

2015. június 18.

JELENLÉTI ÍV

1 Balaicz Zoltán

2 Bali Zoltán

3 Bognár Ákos

4 Bőjte Sándor Zsolt

5 Dékány Endre

6 Galbavy Zoltán

7 Gecse Péter

8 Herkliné Ebedli Gyöngyi

9 Dr. Kocsis Gyula

10 Kiss Ferenc

11 Makovecz Tamás

12 Orosz Ferencné

13 Dr. Paksy Zoltán

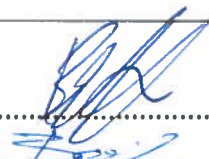
14 Pete Róbert

15 Pintérné Kálmán Marianna

16 Sándor Dénes György

17 Sümegi László

18 Dr. Tóth László


.....

.....

.....

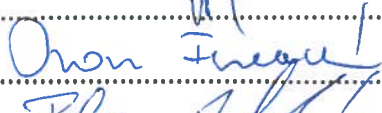
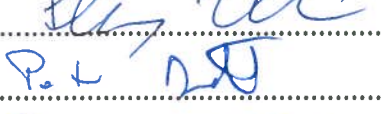
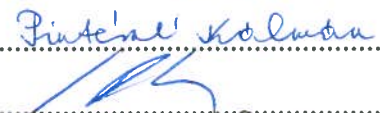
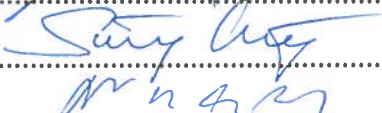
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése **2015. június 18-án 9:00 órai** kezdettel tartott soros **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. szám alatti épület I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: *a képviselőtestület tagjai: (jelenléti ív mellékelve)*

Balaicz Zoltán polgármester,
Gecse Péter önkormányzati képviselő, alpolgármester,
Bali Zoltán önkormányzati képviselő,
Bognár Ákos önkormányzati képviselő,
Böjte Sándor Zsolt önkormányzati képviselő,
Dékány Endre önkormányzati képviselő,
Galbavy Zoltán önkormányzati képviselő,
Dr. Kocsis Gyula önkormányzati képviselő,
Kiss Ferenc önkormányzati képviselő,
Makovecz Tamás önkormányzati képviselő,
Orosz Ferencné önkormányzati képviselő,
Dr. Paksy Zoltán önkormányzati képviselő,
Pete Róbert önkormányzati képviselő,
Pintérné Kálmán Marianna önkormányzati képviselő,
Sümegi László önkormányzati képviselő,
Sándor Dénes György önkormányzati képviselő,
Dr. Tóth László önkormányzati képviselő,

valamint **Vadvári Tibor** alpolgármester, **Dr. Sándor Erzsébet** aljegyző

a megjelent meghívottak:

Horváth István ügyvezető Városgazdálkodási Kft., **Horváth Aladár** elnök Roma Nemzetiségi Önkormányzat, **Bánhegyi Péter** ügyvezető Egerszegi Sport és Turizmus Kft., **Frauenhoffer Márta** ügyvezető Zalaegerszegi Televízió Kft., **Flaisz Gergő** igazgató Keresztury Dezső VMK, **dr. Farkas Tibor** r. alezredes, kapitányságvezető Zalaegerszegi Rendőrkapitányság

a hivatal munkatársai:

Németh Ádám, Matics Attila, Zimborás Béla, Hutnik Eszter, Takácsné Czukker Szilvia, Tóth-Gángó Gabriella, Cziborné Vincze Amália, Szláveczné Gálos Ildikó, Hozbor Ferenc, Béres László, Baginé Hegyi Éva, Bertók Sándor, Hardubé Judit, dr. Babos István, Molnárné Kustán Judit, Nagy Ildikó, dr. Fata Anikó, Velkey Péter, dr. Buzu László, Zsupanek Péter, Csomor Ferenc, Kovács Zsuzsanna, Bajsz Szabina jegyzőkönyvvezető

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének valamennyi önkormányzati képviselőjét, a hivatal vezetőit és dolgozóit, a megjelent vendégeinket, valamint mindazokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik a közgyűlés eseményeit.

Előzetesen jelezném, hogy Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselőtársunk betegsége miatt nem tud jelen lenni a mai közgyűlésen, jegyző úr hivatalos távolléte miatt szintén nem tud jelen lenni, Tolvaj Márta alpolgármester asszony Erdélyben, Marosvásárhelyen vesz részt a Marosvásárhely-Zalaegerszeg Baráti Kör 15 éves jubileumi fennállásának ünnepségén, Vadvári

Tibor alpolgármester úr pedig még ugyan velünk van, de hamarosan távozik, hiszen a mai napra hívta össze a Nemzeti Fejlesztési Miniszter Budapestre az intermodális csomópontokkal kapcsolatos megbeszélést és örömmel tudunk beszámolni arról, hogy egyenlőre a Minisztérium három várossal folytat ezzel kapcsolatban megbeszélést. Ez Eger, Debrecen és Zalaegerszeg. Reményeink szerint alpolgármester úr majd jó hírekkel tud szolgálni. Látszik, hogy jó döntés volt, hogy mi, legalábbis előzetesen azokat a legfontosabb közgyűlési döntéseket, amelyekre úgy gondoltuk, hogy mindenképpen szükség van, meghoztuk, mert ez azt eredményezte, hogy az első körbe kerül be Zalaegerszeg a három város közé. Így reményeink szerint hamarosan lesz majd pozitív hírünk. A napirendi pontok megszavazása előtt szeretnék minden képviselőtársamnak, aki tudott segíteni, köszönetet mondani azért, hogy az Egerszeg Fesztivál kapcsán a 130 éves jubileum jegyében a tizenkét testvérvárossal kapcsolatban segítettek a munkánkat, hiszen a 130 éves jubileumra minden eddigénél több, tizenkét testvérváros delegációja, majdnem 150 vendég érkezett a környező országokból. Azt kértem képviselőtársaimtól, hogy aki tud, ahol tud, az segítsen a kísérésben, a vendéglátásban, a vendégekre való odafigyelésben és nagy örömmel tapasztaltam, hogy majdnem minden képviselőtársam, akinek nem volt egyéb hivatalos elfoglaltsága, tudott ebben segítséget nyújtani. Ezúton is köszönöm. Azt gondolom, hogy mindannyiunknak nagy élmény volt.

Tisztelt képviselőtársaim, a meghívó a napirendi pontokkal kapcsolatban kiküldésre került. Nekem mindössze két változtatási javaslatom van. Ezekre tennék most javaslatot, hiszen plusz napirendekről van szó. Az eredetileg 21-es napirendi pont Bazita városrészben településrészi önkormányzat létrehozása c. előterjesztés után még két településrészi önkormányzattal kapcsolatban szeretnék felvetni előterjesztést. Az egyik Ebergény, a másik Páterdomb városrészben településrészi önkormányzat létrehozása. Emellett pedig majd szeretném, ha a meghívóban jelzett 26-os és a 28-as napirendekkel kapcsolatban külön szavaznánk a zárt ülésről. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy egyéb észrevétel vagy javaslat van-e a napirenddel kapcsolatban. Amennyiben nincs, kérem, először szavazzunk arról, hogy új napirendként foglalkozzunk az Ebergényi településrészi önkormányzat létrehozásával. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot. Új napirend lenne a Páterdombi településrészi önkormányzat létrehozása. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot. Döntsünk arról, hogy a „Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei bankszámla vezetése” című előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot. Most döntünk arról, hogy „A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. részvényeinek visszavásárlása” c. előterjesztést is zárt ülésen tárgyaljuk. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a javaslatot.

Kérem, hogy az így kialakult teljes napirendi tárgysor elfogadásáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az alábbi napirendi tárgysort:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
2. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

3. Az önkormányzat által nyújtott támogatások és az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályairól szóló 8/2015. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
5. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
6. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területének egyes közterületein az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás tilalmáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
8. Az Egerszeg Kátyáról szóló 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
9. Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés-támogató programjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. II. félévi munkatervének jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Kovács Gábor jegyző
12. Hock János út 0517/16 és 0517/20 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
13. A Városi Strandon megépülő pancsoló medence hasznosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
14. A vízi közmű vagyona vonatkozó 2015. évi felújítási és pótlási terv módosítása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester

-
15. Hozzájárulás a Zala-Depo Kft. szerződéskötéséhez *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
16. A helyi tömegközlekedés 2015. évi központi támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
17. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Kulturális Konceptiója 2015-2019. *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
18. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának aktualizálása [2015-2017] *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
19. Zalaegerszegi Duális Szakképző Központ koncepció *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
20. Alapítványok támogatása *(írásban)*
Előterjesztő: Makovecz Tamás Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
-
21. Bazita városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Tóth László Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
22. Ebergény városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Tóth László Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
23. Páterdomb városrészben településrészi önkormányzat létrehozása *(írásban)*
Előterjesztő: dr. Tóth László Ügyrendi, Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság elnöke
24. Tájékoztató a Belváros Rehabilitáció beruházás megvalósulásának folyamatáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
25. Tájékoztató a Városi Idősügyi Tanács 2014. évi munkájáról *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
26. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely) *(írásban)*
Előterjesztő: Dékány Endre Műszaki Bizottság elnöke
27. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott közalapítványok 2014. évi tevékenységéről *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
28. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei bankszámla vezetése **(ZÁRT ÜLÉS)** *(írásban)*
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
-

29. Első Egerszegi Hitel Zrt. igazgatósági tagok visszahívása és választása (**ZÁRT ÜLÉS**)
(*írásban*)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
30. A Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. részvényeinek visszavásárlása (**ZÁRT ÜLÉS**)
(*írásban*)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
31. Lakásbérleti jogviszony visszaállítása (**ZÁRT ÜLÉS**) (*írásban*)
Előterjesztő: Sümegi László Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság elnöke
32. Önkormányzati bérlakás biztosítása közgyűlési lakáskeret terhére (**ZÁRT ÜLÉS**)
(*írásban*)
Előterjesztő: Balaicz Zoltán polgármester
33. Interpellációs bejelentésekre válasz
34. Interpellációs bejelentések
-
35. Egyebek

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**1. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Külön kiegészítem nincs. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdés.

Kiss Ferenc képviselő:

A 42/2015-ös közgyűlési határozat a Polgármesteri Hivatal fotovoltaikus rendszer kialakításánál május 15-e a határidő. Van, hogy vállalkozói szerződés befejezése június 18-a, az ma van. A projektben vállalt építési tevékenység területátadása pedig június 29-e. Azt szeretném kérdezni, hogy ezek a határidők betartásra kerültek? Ebből kettő ma lejárt.

Balaicz Zoltán polgármester:

A közbeszerzési eljárás lefolytatásra került. Erről képviselőtársunk is tud, a munka azonban még zajlik.

Kiss Ferenc képviselő:

Az a kérdés, hogy a vállalkozó a munkát június 18-i határidővel köteles-e elvégezni. Ez gondolom a tetőszigetelésre vonatkozott. Ez akkor rendben van?

Balaicz Zoltán polgármester:

Igen, ez rendben van. Ez után következik a napelemek rögzítése.

További kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 121/2015. (VI.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a polgármester jelentését a 181/2014. (XI. 13.), 42/2015/3. (III. 5.), 48/2015. (III. 5.), 66/2015. (IV. 16.), 68/2015. (IV. 16.), 69/2015. (IV. 16.), 70/2015. (IV. 16.), 71/2015. (IV. 16.), 74/2015. (IV. 16.), 80/2015. (IV. 16.), 85/2015. (IV. 16.), 90/2015/1. (V. 13.), 91/2015. (V. 13.), 92/2015. (V. 13.), 93/2015. (V. 13.), 95/2015. (V. 13.), 96/2015. (V. 13.), 97/2015. (V. 13.), 98/2015. (V. 13.), 99/2015. (V. 13.), 100/2015. (V. 13.), 101/2015. (V. 13.), 102/2015. (V. 13.), 103/2015. (V. 13.), 104/2015. (V. 13.), 105/2015. (V. 13.), 107/2015. (V. 13.), 110/2015. (V. 13.), 111/2015. (V. 13.), 113/2015. (V. 13.), 114/2015. (V. 13.), 115/2015. (V. 13.), 116/2015. (V. 13.), 117/2015. (V. 13.), 118/2015. (V. 13.), 119/2015. (V. 13.), 120/2015/1.(V. 13.) számú lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról elfogadja.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 109/2015. (V.13.) közgyűlési határozat **végrehajtási határidejét 2015. október 31-re módosítja.**
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 63/2015. (III.5) közgyűlési határozat **1. és 2. pontjának végrehajtási határidejét 2015. július 31-re módosítja.**

2. A 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet II. negyedévi módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester

Jelen módosítással a költségvetés főösszege 1 milliárd 75 millió 807 ezer forinttal növekszik, így az eredeti költségvetésben szereplő 17 milliárd 286 millió 477 ezer forintról 18 milliárd 475 millió 475 ezer forintra módosul. A költségvetési rendelet II. negyedévi módosítását az államháztartáson belülről érkező működési célú támogatások és egyéb működési bevételek növekedése, valamint a felhalmozási célú bevételeknél sikeres pályázatokon nyert összegek átvezetése indokolja. Jelen módosítással a 2014. évi maradvány teljes körű, az eredeti költségvetésben még nem szerepeltetett összegek visszatervezése megtörtént. Az átruházott hatáskörben végrehajtott átcsoportosítások és a költségvetési szervek saját hatáskörben kezdeményezett módosításai is átvezetésre kerültek a rendeletben. A módosításban az egyik legnagyobb tételt a működési célú támogatások jelentik. Pótlólagos állami támogatás érkezett a közszférában dolgozók bérkompenzációjának és a szociális ágazatban dolgozók pótlékának kifizetéséhez és könyvtári érdekeltség-növelő támogatás jogcímen is érkezett támogatás. Az Új Együttműködési Program Zalaegerszeg Járás települései számára című projekt lebonyolításához 29 millió 240 ezer forint támogatást nyert az önkormányzat. A működési bevételek, növekmények közel 300 millió forint. Ebből legnagyobb tétel a labdarúgó stadion fejlesztéséhez kapcsolódó általános forgalmi adó visszaigénylés tervezett összege. Felhalmozási célú támogatásként szükséges szerepeltetni a Polgármesteri Hivatalban fotovoltaiikus rendszer kialakításához pályázati úton elnyert 28 millió 874 ezer forint támogatást. A projekt egyébként 100%-os támogatottságú. Éppen erről váltottunk szót az előbb Kiss Ferenc önkormányzati képviselő úrral. Felhalmozási bevételként szükséges figyelembe venni az Első Egerszegi Hitel Zrt-nél kezdeményezett tőke kivonásból várható 150 millió forint bevételt, melyből a közgyűlési döntés alapján a lakásalapba vissza kell pótolni 74 millió 226 ezer forintot. Ez az összeg a Városi Strand rehabilitációs feladataira kerül átmenetileg igénybevételekre. Az Első Egerszegi Hitel Zrt. értékesítéséből még 57 millió forint bevétel várható majd. A rendelet-módosításához kapcsolódóan négy határozati javaslati pontról szükséges dönten. Az eredeti előterjesztésben képviselőtársaim hármát látnak, tehát javaslatot teszek egy negyedik pontra. Az első pont a MÜLLEX Közszolgáltató Nonprofit Kft. saját tőkeösszegének rendezését célozza. A második pontban a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében újonnan létrehozott épületrészek további hasznosításáról kellene dönten a közgyűlésnek. A harmadik pontban jogszabályi kötelezettségünknek teszünk eleget az ún. kitekintő határozat módosításával, amit a saját bevételek előirányzatainak változása tesz szükségessé. Lenne egy negyedik pont is, amely kiosztásra került valamennyi képviselőtársamnak. Ez az előterjesztés kiegészítéseként mindenkihez odakerült. A témája pedig a KEOP ivóvíztársulás kérését tartalmazza. Szeretnék még jelezni három tételt. A bizottsági üléseket követően váltak ismertté az alábbi költségvetés módosítását igénylő tételek, amit még javaslok a rendeletben átvezetni és ezen módosításokkal elfogadni. Az első, a nyári gyermekétkeztetés biztosításához pályázaton nyertünk 5 millió 829 ezer forint költségvetési támogatást. Ezen összeg a működési célú támogatás államháztartáson belülről rovott előirányzatát növeli. Felhasználásra a humánigazgatási feladatok keretein belül dologi kiadásként kerül sor a nyár folyamán. A tényleges felhasználásról szeptember 15-ig el kell számolni és az esetlegesen fel nem használt összeget vissza kell fizetni. Ez a tétel növelni fogja a költségvetés főösszegét. A második pont a Zalaegerszegi Városrészek Művelődési Központja és Könyvtára kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy 1 darab fűnyíró traktor beszerzését támogassuk. Figyelemmel arra, hogy az intézmény látja el a 36.000 m² nagyságú Alsóerdei Szabadidős és Ifjúsági Központ kezelési feladatait, melynek keretében mintegy 20-

25.000 m² füves területet kell gondozniuk, javaslom, hogy a költségvetési szervek felújítási kerete, vagyis a vis maior keret terhére 275.000 forint támogatást nyújtsunk a beszerzéshez. A harmadik pedig a költségvetési rendelet módosítás tartalmaz 15-ös cím 4/45 soron 10 millió forint egyéb felhalmozási célú kiadást a főiskolával kapcsolatban. Ehhez szükséges még a feltárási út csapadékvíz elvezetési tervének elkészítéséhez 673.000 forint átcsoportosításra ár- és belvíz védelmi feladatok sor terhére a dologi kiadási előirányzatból, hogy a munka elvégezhető legyen. Tehát így, ha ezeket befogadjuk, akkor a költségvetés főösszege 18 milliárd 481 millió 304 ezer forintba módosul. Kérem, hogy ezekkel a kiegészítésekkel együtt fogadjuk majd el a négy határozati javaslatot és magát a rendeletet. Átadom a szót képviselőtársaimnak.

Kiss Ferenc képviselő:

Két kérdésem lenne, amiről volt szó, de lehet, elkerülte a figyelmemet. Egyik a Kosárlabda Klub amortizációs költségtámogatása, a 15 millió forint. A másik, lehet, hogy nem a II. negyedévi módosításba, de a bizottságok tárgyalták a Városfejlesztő Zrt. üzletrész csökkenésének átvállalását, az 50 millió forintot. Tudom, hogy ezek mind az Első Egerszegi Hitel Zrt. eladásával lenne finanszírozandó, vagy onnan finanszíroznánk, de ezeknek az átvezetése most nem aktuális vagy majd a III. negyedévi módosításnál.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az értékcsökkenéssel kapcsolatos jelzés, Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülésen meg is egyeztünk, ez átvezetésre került, benne van. A másik tétellel kapcsolatban lesz majd egy külön előterjesztésünk, az majd az után kerül összegként be a költségvetésbe. A zárt ülések kapcsán majd úgyis foglalkozunk vele külön.

Bali Zoltán képviselő:

Csupán egy módosítással élnék a költségvetés kiadási előirányzatai között a 15-ös alcím 1/3-as pontja között a Pintér Máté u. csapadékelvezetésének a megoldására létrehozott sorról 350.000 forintot szeretnék átcsoportosítani a városüzemelési működési kiadásai közé a Flórián u. 19. melletti önkormányzati terület rendbetétele sorra.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr javaslata nem érinti a költségvetés főösszegét. Kérem, hogy írásban is nyújtsa be.

További kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 1-es pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 2-es pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 2-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen és 4 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 4-es pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta** a határozati javaslat 4-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak Bali Zoltán képviselő úr módosító javaslatáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta** a módosító javaslatot.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 122/2015. (VI.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 1.300 E Ft, a ZALA-DEPO Kft. 1.200 E Ft összegű tőkeemelését hajt végre a MÜLLEX Közszolgáltató Nonprofit Kft.-ben.
A közgyűlés felkéri a polgármestert és az ügyvezetőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében újonnan létrehozott épületrészeket díj ellenében hasznosítani kívánja.
A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a hasznosításról szóló előterjesztést terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2015. szeptember 17.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 9/2015.(II.05.) sz. közgyűlési határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2015. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi és települési adók	01	4 312 000	4 900 000	5 000 000	5 100 000
Tulajdonosi bevételek	02	30 000			
Díjak, pótlékok, bírságok	03	12 000	10 000	10 000	10 000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	144 480	220 000	200 000	150 000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05	207.000			
Privatizációból származó bevételek	06				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	07				
Saját bevételek (01+...+07)	08	4 705 480	5 130 000	5 210 000	5 260 000
Saját bevételek (08. sor) 50 %-a	09	2 352 740	2 565 000	2 605 000	2 630 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	12 650	43 236	42 554	47 089

Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	12 650	43 236	42 554	47 089
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	9 400			
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	9 400			
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27				
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	22 050	43 236	42 554	47 089
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	2 330 690	2 521 764	2 562 446	2 582 911

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kísérje figyelemmel a kötelezettségvállalások teljesítését, valamint a költségvetési egyensúly biztosítása érdekében vizsgálja meg a további költségcsökkentés lehetőségét a sportfinanszírozási koncepció megalkotásával, a kulturális intézményrendszer és a Gazdasági Ellátó Szervezetek átalakításával.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 201/2013. (XI.21) sz. határozatának 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására a KEOP-1.3.0/09-11-2013-0013 projekthez kapcsolódóan a kezességvállalással érintett összeghez kötődő kamatfizetési kötelezettséget, az 1.898.474,-Ft többletköltséget és a Támogatási Szerződésben nem támogatott további költségeket (pl: hirdetményi díjak, postaköltségek

stb.) az önkormányzat által a projekt I. ütemének önrészéhez biztosított, de fel nem használt összegből teljesítse, amennyiben arra a kamatbevétel nem nyújt fedezetet.
A Társulás köteles a projekt zárását követően elszámolni az önkormányzat felé.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: *felkérésre: a társulás elnöke*

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendeletről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen és 5 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
19/2015. (VI.26.) önkormányzati rendeletét
a 2015. évi költségvetésről szóló
2/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

3. Az önkormányzat által nyújtott támogatások és az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályairól szóló 8/2015. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Itt tulajdonképpen a lényeg arra vonatkozik, amely több egyéni önkormányzati képviselőtársunk javasolt is. Tudniillik, a településrészi önkormányzatok támogatásával kapcsolatban volt korábban egy olyan döntésünk, ami a hatékony működést eléggé nehezítette. Így aztán az egyes önkormányzati képviselőkkel való tárgyalás alapján a Gazdasági Bizottság javaslatát befogadva a településrészi önkormányzatok támogatását, működését könnyebbé tesszük ezzel a rendelet-módosítással. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban.

Kiss Ferenc képviselő:

Bizottsági szakaszban tényleg ésszerű módosító javaslat is elhangzott, hogy a településrészi önkormányzatoknál az 50% kerüljön törlésre, mint önrész. Ahogy az előterjesztés mutatja, most viszont minden benyújtott pályázatnál 50% önrész törlésre került. Ez viszont azt jelenti, hogy akinek van önrésze, annak el kell majd számolni az önrészből is meg az önkormányzati támogatásról. Egy dolgot már a bizottsági szakaszban észrevételeztem, mégpedig azt, hogy azok a szervezetek, illetve gazdasági társaságok, amelyek a költségvetésben külön soron szerepelnek, nem biztos, hogy a bizottsági soroknál is megjelenjenek támogatással. Azt tudomásul vettük, hogy a bizottsági kereteket csökkentettük a költségvetés helyzete miatt. A mellékletben szerepel, hogy egyes bizottságok elsődlegesen mire fordíthatják. Azt tapasztalom, hogy a bizottságok elég humánusan bírálják el ezeket a kérelmeket, hisz mindenkiben a segíteni szándék meg egy kicsit az adakozó szándék is benne van, de úgy gondolom, hogy a pályázat befogadásának a feltételeinél figyelmeztetni kell a pályázókat, hogy a bizottsági pénzek is korlátosak és nem lehet minden olyan nem a bizottság hatáskörébe tartozó pályázatokat támogatni. Azt látom, hogy mi könnyítettünk most ezen a rendeleten egy kicsit, viszont a felelőssége nagyobb a bizottságoknak, hogy mérlegeljenek. Eddig is mérlegeltünk, de ez valahogy még nagyobb felelősséget jelent.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban vannak olyan civil szervezetek, egyesületek, amelyek vagy alanyi jogon már eleve támogatottak vagy pedig külön soron szerepelnek a költségvetésben. Mindazonáltal ezeknek is lehetnek olyan előre nem tervezett rendezvényeik vagy tervezett, de növekvő költségvetéssel számoló rendezvényeik, amelyekre mégis támogatást nyújtanak be. Ilyenkor azt gondolom, hogy, ahogy képviselő úr is mondta, a bizottság bölcs belátására kell bízni, hogy ezeket tudja-e támogatni. Mindenesetre azt egy pozitívumának tartom a rendeletnek, hogy a településrészi önkormányzatok esetében, amelynek munkáját képviselő úr is ismeri, valóban könnyíti a helyzetet.

További kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 123/2015. (VI.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése ZMJVK 5/2011. (II.03.) számú közgyűlési határozat 1./, 2./, 4./ és 5./ pontját hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2015. június 18.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendeletről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen és 1 nem szavazattal elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése***20/2015. (VI.26.) önkormányzati rendeletét******az önkormányzat által nyújtott támogatások és az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályairól szóló******8/2015. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról******- m e g a l k o t t a -****(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)***4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve, valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló 13/2008.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosítása***(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Konkrétan az Ifjúsági és Sportcentrum területéről van szó, hiszen azzal szembesültünk, hogy a volt vasúti pálya helyén tervezett belső tehermentesítő útról ezek az ingatlanok nem tárhatók fel és a tehermentesítő út most egy új helyzetet fog teremteni a környező sport és művelődési célú területek megközelíthetőségét illetően. Ezért mindenképpen szükséges az, hogy a kiszolgáló úthálózat kapcsán ezeknek a felülvizsgálata megtörténjen. Jelen előterjesztés célja ez. Kérdezem képviselőtársaimat, kérdés, észrevétel van-e. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 124/2015. (VI.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester:

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendeletről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése

21/2015. (VI.26.) önkormányzati rendeletét

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve,
valamint Zalaegerszeg Megyei Jogú Város építési szabályzatának megállapításáról szóló
13/2008.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról***

- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

5. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tulajdonképpen jogszabály változás átvezetésére kerül sor a mi rendeletünkben, hiszen 50-60 literes, illetve 110-120 literes űrméretű edényzetek eddig is benne voltak a rendeletünkben, a törvényi rendelkezés alapján szerepeltetnünk kell a 80 literes űrméretű edényzeteket is. Ez szerepel a rendeletben. Ennek a törvényi előírásnak az átvezetése történik meg. Kérdezem Gecse Péter alpolgármester urat, kívánja-e kiegészíteni. Nem. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdés.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nem is kérdés, hanem inkább csak emlékeztetnék rá, hogy ez a rendelet, illetve szabályozás módosítás megoldja sok idős embernek a problémáját, akik állandóan panaszkodtak, hogy miért kell nekik fizetni egy nagyobb kukasedényt, mikor meg sem telik. Tudom, hogy ezt kérni kell, tehát itt azért is mondom, hogy fel kell hívni minden igénylőnek a figyelmét, hogy aki ezzel élni akar, akkor ezt lépje meg. Van lehetőség még arra, hogy az addigi 110-120 literes 80-ra csökken. Azt kell mondjam, hogy Zalaegerszeg városnál nem drágul ez a szolgáltatás, hanem az edények űrméretével olcsóbb lesz, mert nyilván ezeknek a használati díja is kevesebb lesz. Ez így mindenképpen jó.

Dr. Tóth László képviselő:

Csak odacélzom, hogy az 50 literes az egyszemélyes, illetve kétszemélyes háztartásoknál továbbra is megmarad.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy további kérdés, észrevétel van-e. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendeletről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendelet-módosítást.

**Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
22/2015. (VI.26.) önkormányzati rendeletét
a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló
21/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- m e g a l k o t t a -**

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

6. A lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Erre azért van szükség, mert a Kertvárosban működő Szűz Mária Szeplőtelen Szíve Plébánia, illetve Kürnyek Róbert plébános úr jelezte számunkra, hogy a megüresedett kántori állásra sikerült egy megfelelő szakembert találniuk, azonban ő nem zalaegerszegi és azzal a kéréssel fordultak hozzánk, hogy mivel a plébánia nem rendelkezik megfelelő ingatlan háttérrel, ezért az önkormányzat nyújtson segítséget abban, hogy a kántor lakáshoz juthasson. Azt gondolom, ez mindenképpen támogatható, hiszen lakásunk bőven van. Olyan lakásról van szó, amelyik költségelvű, tehát a bevételi oldalról is mindenképpen indokolt az ilyen lakásoknak a bérbeadása és ráadásul olyan személyről beszélünk, aki biztosan fizetni is fog a következő időszakban. Azt gondolom, ez mindenképpen egy támogatható ügy. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Kiss Ferenc képviselő:

Még mielőtt a bizottsági üléseken elhangzott személyi kritika elhangozna, szeretném elmondani, hogy nincs nekem semmi kifogásom, hogy a kántor részére lakást biztosítson az önkormányzat, hisz valószínűleg olyan feladat ellátásához szükséges, amit helyben nem tudott megoldani. Ugyanezt csináltuk, amikor egy orvost, egy pedagógust vagy éppen az egyetemnek a tanárát kellett elhelyeznünk és soha nem módosítottuk ezért a lakásrendeletet. Úgy gondolom, hogy ezt a kérelmet most is a lakásrendelet módosítása nélkül is tudtuk volna orvosolni, hisz a közgyűlésnek lehetősége van arra, hogy költségalapú lakást kiutaljon zárt ülésen olyan személynek, aki tényleg a szakmai feladatok ellátására, szakember letelepítése vonatkozásában. Ez egy új dolog, hogy most egy kérelem érkezik és egy lakásrendeletben nevesítünk egy egyházi közösséget, mert azt írja az indoklásban, hogy a bérbeadás egyházi feladatellátás céljából a Szűz Mária Szeplőtelen Szíve Plébánia részére történik. Úgy gondolom, az önkormányzatnak az egyházi feladatellátása nem feladata, hogy rendeletben még nevesítsük is, mert akkor jöhet még következő is és mindenkit a rendeletünkbe fel fogunk sorolni. Ilyen vonatkozásban fölöslegesnek tartom a rendeletben történő beemelését ennek. A megoldást mindenképpen támogatom, mert valójában egy problémát kell megoldani. Lehet, hogy ez

elindít egy olyan lehetőséget és hivatkozási alapot, hogy a jövőben mindenkit a rendeletünkbe fogunk nevesíteni, ha ilyen jellegű kérelem érkezik hozzánk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Attól nem zárkozzom el vagy nem félek, ha a történelmi keresztény egyházakat meg kell jelenítenünk a rendeletben, hiszen nem fognak tömegesen hozzánk fordulni szakember lakás igénylésével kapcsolatban. Ha egy-egy ilyen igényt ki tudunk elégíteni, akkor azt gondolom, egy-egy fontos helyi közösségen segítünk.

Bognár Ákos képviselő:

Kiss Ferenc képviselő úrnak válaszolva. Teljes mértékben egyetértünk, hogy ez egy hiányszakma, mivel nem találtunk, illetve nem találtak Zalaegerszegen ennek a munkakörnek a betöltésére megfelelő személyt. Mivel az önkormányzat a plébániával szerződik, erre azért van szükség, mert a kántort részmunkaidős foglalkoztatásban tudják bérezni, ezért viszonylag alacsony jövedelem mellett látja el feladatát. A plébánia fogja neki biztosítani azt a lakást, amiben lakni fog, ezért a plébániával kötődik a szerződés és teljes mértékben költségelvűen. A lakásrendelet szabályozza, hogy külön cím alatt sorolja fel a speciális önkormányzati lakásbérbeadás eseteit és egyházi feladatellátás céljára történő lakásbérbeadás a lakásrendelet szabályai közül leginkább a gyámügyi utógondozó feladatellátás céljából történő lakásbérbeadáshoz hasonlítható. Speciális önkormányzati lakásbérbeadás esetei közé illeszthető. Mivel van üres, ezért tudjuk így módosítani a rendeletet.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendeletről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta** a rendelet-módosítást.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
23/2015. (VI.26.) önkormányzati rendeletét
a lakások bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló
57/2007. (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –***

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

7. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területének egyes közterületein az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás tilalmáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszöntöm dr. Farkas Tibor rendőr alezredes urat, kapitányságvezető urat, aki ehhez a napirendhez meghívást kapott. Tisztelt közgyűlés. Az elmúlt időszakban azt gondolom, hogy valamennyien képviselők és a zalaegerszegi polgárok is szembesültek azzal, hogy a jó idő beálltával közterületeinken, a játszótereken, fontos intézményeink környékén olyan személyek jelentek meg, akik mind magatartásukkal, mind életvitelszerű ott tartózkodásukkal, mind pedig esetleges közegészségügyi bennük rejlő veszélyekkel mindannyiunknak a közérzetét zavarták. Éppen ezért az elmúlt időszakban, két héttel ezelőtt megbeszélést hívtam össze, ahol a Megyei Rendőr-főkapitányság, a Városi Kapitányság, a Közterület felügyelet, a Polgárőrség, a Rendért Egyesület, a Zalaegerszegi Közbiztonsági Egyesület és a Nemzetőrség képviselőit hívtam meg

és konzultáltunk arról, hogy ezt a problémát milyen módon lehetne kezelni. Más városokban is szembesültek ezzel és nemrég pl. Budapesten született egy hasonló rendelet. El kell mondanunk, hogy az Alkotmánybíróság, illetve a Kúria döntésének megfelelően alakítottuk ki ezt a rendeletet és alapvetően négy megvédendő értékre hivatkoztunk. Ez a közrend, a közbiztonság, a közegészség, illetve a kulturális értékek védelme. Nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy ez a rendelet nem a lakhatási szegénységet tilalmazza, viszont a megszorító értelmezés azt jelenti, hogy a közterületen való életvitelszerű tartózkodás csak ott lehet tilalmazott, ahol védendő értékek kifejezetten törvényszerűen igazolhatóan érvényesülést kívánnak. Mi tehát négy pontban ezeket a területeket soroltuk fel. Azt gondolom, hogy nyilvánvalóan a rendőrséggel, a közterület felügyelettel és a polgárőrséggel való hatékonyabb együttműködés után, ahogy a rendelet július 1-el életbe lép, egy hatékony és szigorú fellépéssel talán meg tudjuk oldani ezt a problémát. Kérdezem dr. Farkas Tibor rendőrkapitány urat, hogy még mielőtt a képviselőtársaimnak szót adnék, kíván-e ő is szólni a rendelettel kapcsolatban.

dr. Farkas Tibor r. alezredes, kapitányságvezető:

Igazából polgármester úr által elmondottakhoz különösebben nekem hozzáfűzni valóm nincs. Úgy gondolom, hogy tényleg egy szoros együttműködésben lett ez a rendelet tervezet elfogadásra előkészítve. Egy biztos. Mielőtt erről szavaznak, a rendőrség, ha ez a rendelet elkészül, ugyanúgy mint minden más jogszabályt, büntetőjogszabályt, szabálysértési jogszabályt, a mi dolgunk annyi lesz, hogy ezt a rendeletet betartassuk.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Igen, úgy, ahogy polgármester úr is elmondta már a bevezetőjében, a rendelet tervezet egyértelműen fogalmaz. Nem a lakhatási szegénységet próbálja szankcionálni, hanem négy védendő területet nevez meg. Azt el kell mondjam és le kell szögezmem, hogy e tekintetben teljes mértékben egyetértünk a szabályozással, illetve a rendelet tervezettel és elfogadjuk az előterjesztésben foglaltakat. Mindemellett, hogy védjük az értékeinket, sajnos a hajléktalanság ténye nem fog változni és nem fog megszűnni. Ezért azt gondoljuk, hogy sajnos ez egy országos jelenség. Mint az összes többi eddig tervezett szabályozás, ez is csak egy tüneti kezelés. Ezek az emberek ugyan ki fognak kerülni a látóterünkből, akik ellen védjük az értékeinket. Sajnos ez olyan, hogy ha nem látjuk, akkor nem fáj. Viszont az alapprobléma megoldása úgy gondoljuk, továbbra is várat magára. Lehet nagyon okosakat mondani, ugyan ez országos szintű probléma, de a szakma véleményére alapozva kellene kormányzati szinten megoldásokat keresni. Azt gondolom, hogy ennek a rendeletnek a nyomán, jó esetben ugyan el fognak vándorolni ezek a szegény, nehéz helyzetbe került emberek a város ezen részeiről és át fognak vándorolni azokra a részekre, amelyek még nincsenek letiltva, de ha maradnak, akkor sem járnak rosszul, mert sajnos a szankciók nem elrettentőek. Ezt jogszabály szabályozza. Első körben közérdekű munkára ítéltetnek, azonban nagyon sok esetben az egészségügyi állapotuk nem engedi ezt meg, ezt visszautasítják. Akkor jön a pénzbírság. Sajnos épp a nincstelenség miatt jutnak ezek az emberek koldusbotra, tehát a pénzbírság sem egy megoldás. Ezek után fognak a szabálysértési törvény értelmében elzárásra kerülni. Itt a környékünkön a Zalaegerszegi Büntetés Végrehajtási Intézet az a hely, ahol ezt az elzárást le kell tölteniük, akár 5.000 forintról van szó. Akkor csak egy napig bent tartják őket és kiengedik. Tulajdonképpen nem járnak rosszul ezzel az elzárással sem, mert lesz a fejük fölött fedél, éjszaka ágyban alhatnak, kigyógyszerezik őket, kifürdetik őket. Egyáltalán nem visszatartó sajnos ez a szankcionálás. Sajnos helyi szinten nem tudunk csodát csinálni, ez a megoldás kormányzati szinten várat még magára.

Bali Zoltán képviselő:

Csupán egy megkeresést, egy levelet szeretnék beolvasni a közgyűlés előtt, amivel engem kerestek meg a körzetemben lakók. Ha megengedik, akkor ezt felolvasnám.

„Tisztelt Bali Úr! A Vizslaparki anyukák nevében is írok Önnek. Több hónapja hajléktalanok napi rendszerességgel a parkban, a játszótér mellett hangoskodnak, veszekednek, verekednek. A tízezereseknél lévő játszótérrel van szó. Mi délutánonként két-három éves gyerekekkel megyünk ki oda játszani. Ma az egyik hölgy a homokozó mellett zavartalanul végezte a kis dolgát. Nem lehetne ez ellen tenni valamit? Van olyan, hogy olyan hangosak, hogy a gyerekek megijednek, amikor veszekednek, verekednek.”

Ahogy képviselő asszony is említette, ez nem országos probléma, ez világméretű probléma. Ez a piactársadalomtól egészen más tekintetben is megtalálható probléma. Az viszont nem mélyszegénységi mutató, hogy hogyan viselkednek emberek azokon a közterületeken, ahol az említett hölgyeknek a gyermekei játszanak és egyébként polgármester úr is említette, népegészségügyi kockázatot rejtenek magukban. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat, tekintve, hogy mellette egy 150 millió forintos beruházás mellett pontosan segíti azt, hogy ezek a társadalomnak az alsó részéhez tartozó, egyébként visszalépni már nagyon nehezen tudó embereknek az ellátása megoldódjon. Arra kérném a közgyűlést, hogy az említett levélre vonatkozóan legalább azt a lehetőséget adjuk meg a hatósági szerveknek, hogy a többségi társadalomhoz és a gyerekeknek az egészségi megóvásához mindenképpen ezzel a rendelettel járuljunk hozzá és természetesen párhuzamosan, ahogy Zalaegerszeg cselekszik, egy olyan hajléktalan koncepciót is dolgozzunk ki, hogy ezeket az embereket, akiket nehezen tudunk már a munka világába visszacsatolni, folyamatosan legyen az ellátásukra infrastrukturális és szociális megoldás is.

Balaicz Zoltán polgármester:

El kell mondanom képviselőtársaimnak, hogy természetesen a rendvédelmi szervek mellett a velük való tárgyalás után egy héttel az ellátó rendszer képviselőivel is felvettem a kapcsolatot, hiszen így tartottam korrektnek. Tárgyaltam a Zala Megyei Kórház, a Hajléktalanszálló, illetve a Vöröskereszt képviselőivel is. Egy nagyon tanulságos megbeszélés volt ez az ellátórendszer képviselőivel és kapcsolódik, illetve picit lehet módosítja Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszony által elmondott, egyébként teljesen jogos észrevételt. Képviselőtársaimnak el kell mondanom, hogy a Vöröskereszt és a Hajléktalanszálló vezetőinek elmondása szerint itt nagyjából 20-25 emberről van szó. Ugyanarról a 20-25 emberről, akit pontosan ismernek, név szerint beazonosíthatóak és a betegségeikkel is tisztában vannak. A Hajléktalanszállón 50 helyen jelenleg 46-an tartózkodnak, tehát abszolút nincs túlzottan kihasználva ez a létesítmény. Ahogy Bali Zoltán képviselő úr jelezte, itt most egy 150 millió forintos nagy felújítás is elkezdődik. Maximálisan alkalmas lesz arra, hogy ellássa ezeket az embereket. Viszont nagyon fontosnak tartom azt, ahogy a szakemberek is hangsúlyozták és én is nagyon hangsúlyoznám, ne beszéljünk hajléktalan ellenes rendeletről. Itt nem a hajléktalanokról van szó. A Vöröskereszt és a Hajléktalanszálló vezetői által elmondottak alapján ebből a 20-25 főből csak egy rész az, aki hajléktalan. Ugyanis van köztük olyan, aki tartózkodási hellyel bír és olyan is van, akinek egyébként a környéken környező településeken van saját ingatlanja. Itt nem hajléktalanokról beszélünk, hanem egy más jellegű társadalmi problémáról. Azt gondolom, amikor erről a problémáról beszélünk, akkor nekünk, a többségnek, a 60 ezer zalaegerszegi polgárnak is vannak jogai. Van, ami már nem tolerálható, viszont nem szeretném, ha őket általánosságban hajléktalannak neveznénk, mert akkor ezzel önkéntelenül is azonosítjuk azokat is, akik egyébként valóban nehéz helyzetben vannak. Soha nem tudhatjuk, hogy ezek az emberek, a hajléktalanok milyen okból lettek ilyen helyzetbe. Nem tudhatjuk, hogy mi történt velük, nem tudhatjuk, hogy milyen sajátos élethelyzetbe kerültek, nem tudhatjuk, hogy vajon

eladta-e valaki a fejük fölül a házat és ezért kerültek ebbe a szomorú problémába és azt kell mondjam, hogy azok, akik kint vannak a hajléktalanszállón, maguk is igyekeznek segíteni saját magukon, igyekeznek az életüket rendezni, azoknak igenis segítséget kell nyújtani az önkormányzatnak. Ebben az 20-25 fő esetében viszont a szakemberek elmondása szerint a szociális rendszer jelenleg nem tud segíteni. Saját elmondásuk szerint a szociális rendszer ezt a problémát nem tudja kezelni. Túllépett a szociális rendszeren, a legtöbbükönél függőség, az alkoholizmusnak a végső stádiuma, mentális betegség tapasztalható. Egyre agresszívebbek és tulajdonképpen az a legnagyobb gond, hogy már ösztönszerűen működnek csak. Nem lehet rajtuk már segíteni. Ezen a 20-25 emberen a szociális munkások sem tudnak segíteni. A belátási képesség teljes hiányával találkoznak. Ami a legnagyobb gond, hogy az alapbetegségekkel tisztában vagyunk, ez a rüh, a tetű és a bőrbetegségek. Azonban előzetes véleményezés alapján az a helyzet, hogy a 20-25 ember között van olyan, aki hepatitis C vírussal fertőzött, HIV vírussal fertőzött, illetve TBC-s. Kérdezem képviselőtársaimat, mikor felvetjük a mi felelősségünket és ezek az emberek mindannyiunk szeme láttára elfoglalják az OTP mögötti játszótér, a padjainkat, az óvodák környékét vagy bármelyik városrésznek a játszótérét és ott a saját kis vagy nagy dolgukat elvégzik, akkor melyik az a szülő vagy nagyszülő, aki utána nyugodt szívvel és lélekkel ezekre a játszóterekre, padokra, közterületekre a két-három éves kisgyermekét, aki még mindent összefogdos vagy a szájába vesz, odaengedi. Azt kérem, hogy amikor ezzel a rendelettel foglalkozunk, akkor ezt nagyon komolyan magunkban gondoljuk át. Itt nem arról van szó, hogy mi hajléktalan ellenes rendeletet hozunk, sőt, kifejezetten fontosnak tartom még egyszer elmondani, hogy akik magukon is segíteni akarnak és a hajléktalanszállóba elmennek és igénybe veszik a szociális munkások segítségét, azokhoz mi is járulunk hozzá, mi is segítsük őket. Sajnos ennek a 20-25 fő esetében az ő magatartásuk, viselkedésük és a közegészségügyre viselt hatásuk, azok a veszélyek, amelyet ők rejtenek, túllépett azon a határon, amit a többség tud tolerálni. A legnagyobb veszélyben vagyunk. Nem csak mi, hanem leginkább a kisgyermek. Azt gondolom, hogy ezzel a rendelettel hozzá tudunk járulni ahhoz, hogy ezeket a területeket, játszótereket, közterületeket, temetőket igyekezzünk megvédeni. Eddig a rendőrségnek arra volt jogosultsága, hogy igazoltassa az ott tartózkodókat. Ezzel a rendelettel azt tudjuk elérni, hogy joguk legyen arra, hogy ezekről a területekről el is küldjék ezeket a problémás személyeket. Abban is megegyeztünk a Hajléktalanszálló és a Vöröskereszt vezetőivel, hogy ezentúl a rendőr járőrök és a közterület felügyelők mellé be fognak osztani mindig egy-egy szociális munkást, amelyik megvizsgálja azt, hogy az elküldött személyek között van-e olyan, akin egyáltalán lehet-e még segíteni. Ha csak 10%-ban találunk ilyet, már értünk el eredményt. Ezt mindenképpen fontos segítségnek tartottam és köszöntem szépen a Vöröskeresztnek és a Hajléktalanszállónak, de tartok tőle az ő elmondásuk alapján, csak pár százalék lesz eredményes ebben az esetben. Azt kérem képviselőtársaimtól és azt kérem a rendőrségtől is, hogy egyrészt a határozatot minél gyorsabban fogadjuk el, aztán pedig a rendőrség, a közterület felügyelet és a polgárőrség július 1-től megnövelt létszámmal a lehető leghatározottabban és szigorúbban járjon el ezeken a területeken.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Azt hiszem mindaz igaz, amit elmondtak képviselőink. Ennek ellenére mégis azt kell mondjam, hogy ez a rendelet nem biztos, hogy ezt a kérdést meg tudja oldani, hiszen mi csak kifejezetten az életvitelszerű tartózkodók felé járhatunk el. Ennek eldöntését, hogy mi az, azt viszont már szabályozza a rendelet s azt mondja, hogy életvitelszerű tartózkodásnak tekinthető minden olyan magatartás, amely alapján megállapítható, hogy a kijelölt területen való életvitelszerű tartózkodás lakó és tartózkodási hely, valamint egyéb szállásra való visszatérés szándéka nélkül huzamos tartózkodás érdekében valósul meg. Itt számos olyan feltételt határozott meg, tehát

nincs lakása, visszatérés szándéka nincs, kijelölt huzamos tartózkodás valósul meg. Akinek ott van a bejelentett tartózkodási helye, arra már nem állíthatjuk, hogy életvitelszerűen tartózkodik, mégis kint randalírozik. Tartok tőle, hogy a célzott hatás teljes egészében nem éri el. Ezen kívül. Ha 20-25 emberről van szó, akkor célszerű lenne velük szemben kifejezetten fellépni. Ha nem beszámíthatók, tehát belátási képességük nincs, akkor azokkal szemben gondnokság alá helyezési eljárást lehet kezdeményezni. Egyébként a probléma nem oldódik meg, csak kijebbszorul. Ezekről a területekről kiszorul a Landerhegyre, Kertvárosba és máshova, mert csak egy zárt területet határozunk meg, hogy oda nem jöhetnek be. Tehát a külső területeken jelen lehetnek, hiszen ott nem tilalmazzuk és a rendőrség sem jogosult ott ilyen szempontból fellépni. Óvatosan is kell kezelni őket, mert miről ismerni meg a hajléktalant. Rosszul öltözött, szatyrát cipeli magával, de hozzáteszem, ez nem kritériuma az életvitelszerű tartózkodásnak. Tartok tőle, és óvatosan kell kezelni a rendőrség részéről, hogy nehogy azoknak a szegényebb rétegeknek a zaklatására kerüljön sor, akikről azt feltételezzük, hogy a ruházatuk vagy a szegényes viselkedésük miatt ők tartózkodnak életvitelszerűen.

A Kúria kifejezetten azt mondta, hogy mindezeket megszorítólag kell alkalmazni. Amikor kiterjesztettük ezeket a rendeleteket, nem érzem a megszorítást, mert nincs megindokolva. Azt mondja ki a Kúria, hogy ezeket meg is kell indokolni, hogy miért van a megszorítás. Tényszerűen igazolhatóan érvényesül kívánnak az életvitelszerű tartózkodással elért célok. Nem látom, hogy tényszerűen igazolhatóak lennének. Nem zárkózom el az ellen, hogy kezeljük a hajléktalan kérdést, illetve a mások kérdését, amit polgármester úr kiegészített, csak felhívnám a figyelmet arra, hogy nem biztos, hogy ezzel a rendelettel mi ezt el tudjuk érni. Később pedig, ha mondjuk kiszorulnak például a Landerhegyre, akkor ott jelent majd problémát. Akkor majd tovább bővítjük a rendeletet? Át kellene tekinteni még egyszer, hogy a 20-25 emberrel milyen módon lehet egyébként eljárni. Tudom, hogy nincs mostanában kényszergyógykezelés. A demokráciának a szabadságjogok kiteljesítése körében ez ilyen jellegű önkorlátozás, társadalmi önvédelmi korlátozási eszközöket megszüntette. Úgy gondolom, lehetne találni olyan szabályokat, amelyek kifejezetten ezeknek az embereknek a gyógykezelésére, a lakáshoz való juttatására szolgál. Hozzáteszem ezt ehhez a rendelethez, mert hozzá jár, és vele együtt kell gondolnunk, hogy ez így megoldható lesz-e.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, hogy jogkövető önkormányzatként mi másként nem járhattunk el a rendelet megalkotásánál, mint úgy, hogy a vonatkozó törvényi jogszabályok és előírások alapján készítettük el ezt a rendelet tervezetet. Pont ebből fakadóan, mivel az egész városra nem lehet kiterjeszteni a rendeletet, hanem csak bizonyos értékek védelme, közbiztonságvédelme, közrendvédelme vagy közegészség védelme szempontjából lehet meghatározni, ezért nem fogalmaznék úgy, hogy ebben csak a belváros van benne vagy hogy ezáltal a Landerhegy felé lesznek szorítva, hiszen, ha megnézi képviselő úr, akkor a kulturális értékek védelme érdekében a Rózsák terét, a Vizslaparkot, a Csány teret, a Dózsa ligetet is feltüntettük. A közbiztonság védelme érdekében igyekeztünk a Platán sort, autóbusz pályaudvar, köztemetők és azok bejáratától számított 50 métert. Ez minden köztemetőre vonatkozik. A közrend védelme érdekében valamennyi nevelési-oktatási intézmény és sportlétesítmény, kulturális intézménytől számított 150 méter. Ebben benne van a landorhegyi kulturális intézmény, landorhegyi óvoda, landorhegyi iskola. A d) pontban pedig benne van a város összes, mind a 80 játszótère, minden városrészben. Igyekeztünk ezt mindenhova kiterjeszteni, de az egész városra nem engedte a jogszabály. Azt gondolom - a rendőrkapitány úr majd külön is el fogja mondani - a rendőrség pontosan tisztában van vele, hogy ki az a 20-25 ember, akivel kapcsolatban gond van. Nem feltételezem a mi rendőreinkről, hogy ezt a rendeletet azokkal szemben alkalmazzák, akikre esetleg képviselő úr célzott. Biztos vagyok benne, hogy pontosan tudják a mi rendőreink

és a mi közterület felügyelőink és a polgárőreink is, hogy a rendelet után, július 1-től kik azok a személyek, akikkel szemben fel kell lépni és kifejezetten ezt is kértem tőlük.

Kiss Ferenc képviselő:

Ennek a rendeletnek az az előzménye, hogy Budapesten kívánták teljes Budapestről kizsorítani a hajléktalanokat, amit elutasított a Kúria. Nekünk is volt egy másik rendeletünk, ami már lehetővé tette valamilyen szinten az intézkedést, de úgy látjuk, hogy szükséges ennél egy szigorúbb és részletesebb szabályozás. Ahogy a Kúria álláspontja is kimondja, hogy a kizárt közterületnél egyértelműen ki kell tűnni a védett közérdeknek miben létének. Budapesten több kerület bevezette. Van olyan, például Zugló, aki nem vezette be. Tudom, hogy nehéz dolog, mert odáig eljutunk, hogy az alaptörvény azt mondja, hogy a lakhatás feltétele, az emberhez méltó lakhatás feltételét biztosítani kell, mellette azt is kimondja, hogy a közterület rendeltetés ellenes használatát az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodást pedig tiltja. Ez lehet két féle. Lehet diktatórikus is meg lehet liberális. Egyik sem jó, mert a diktatórikus, erre kérdeztem, hogy hogyan. Tüntessük el őket a belvárosból. Megkérdeztem, hogyan. Rakjuk be egy autóba és vigyük el 50 km-re. Ez diktatórikus módszer. Az sem elfogadható módszer, az a liberális módszer, hogy mindenkinek biztosított és van joga ahhoz, hogy itt tartózkodjon. Erre azt mondtam bizottsági ülésen, hogy igaza van, mindenkinek joga van ápolatlannak és bűdösnek lenni és leülni a padra a belvárosban, de életvitelszerűen nem tartózkodhat. A megoldást nem tudom. A megoldásban közösen kell valamit megtalálni, mert az a 20-25, akiről tudjuk, mit tudunk velük csinálni. A rendőr igazoltatja, megbüntetni. Fizetni nem fog. Beviszi a börtönbe. Ez az adófizetők pénzébe kerül. Mi lehet a megoldás? Valamilyen módon rákényszeríteni őket és van, akit nem lehet rákényszeríteni, mert abban polgármester úrnak igaza van, hogy ott ül a Dísz téren, három padon fekszenek boros üveggel és agresszívek. Ez ellen lépni kell. Való igaz, ők nem életvitelszerűen élnek ott, mert nem alszik, nem rendezkedik be. Szociális lakást biztos, hogy nem tudunk. Eszembe jutott, előző közgyűlésen tárgyaltuk, hogy kérte a Vöröskereszt átmenetileg a vasútállomással szemben az államtól átkapott volt családi házat, amibe berendezkedtek volna. Leszavastuk. Olvasom a lejárt határidőbe, hogy vissza is vonták és lemondanak róla. Ott sem szeretnék látni, pedig még mindig jobb felügyelet alatt, ahol tud tisztálkodni, ahol van orvosi ellátás és valamilyen módon tudjuk, hogy kik azok és hol vannak és hova viszik be őket. A Vöröskereszt és a szociális ellátóknak a segítsége, támogatása nélkül nincs megoldás e vonatkozásban. Berakjuk, hogy a városközpont, ami nagyon helyes, egészségügyi intézmények környéke. Ahogy jöttek a kívánságok, Bali képviselő úr, hogy ne legyenek a Vizslaparkban. Jött a következő, hogy ne legyenek a Béke ligetbe. Mit gondolnak, hova mennek? Majd jönnek a Gárdonyi u. környékére, parkba, mert már belakják a fák alját, kartondobozokból fekhelyeket építenek. Jön a következő, a külső Új temető környéki területek. Valamilyen módon kitoljuk a problémát, nem szeretjük látni ezt a problémát, de a megoldást nem tudjuk megtalálni. Azt hiszem, hogy ez globális probléma. Olyan, mint a Magyarországot érintő bevándorlás. Az is globális és nem tudjuk egyedül megoldani és kezelni sem tudjuk. Ezt sem tudjuk. Azt tudjuk, hogy helyileg rendezzük úgy, hogy nem szeretnénk látni a belvárosban. A figyelmet azért felhívom, hogy van valami emberekkel kapcsolatos szolidaritás. A segítségnyújtás, az emberi szeretet meg kell, hogy jelenjen ebben a témában is. Értem kapitány urat. Mi hozunk egy rendeletet, hogy megteremtjük nekik a jogi feltételeket. Ő ezt fegyelmezetten végre fogja hajtani, de ő nem tudja megoldani ezt a problémát. Ezt vegyük tudomásul. Ehhez társadalmi, önkormányzati és szociális, komplex segélyrendszert kell kidolgozni és érjük el, hogy legalább hetente kétszer bevigyük a hajléktalanszállóra, ott orvosi ellátást kapjon, megfürdessék, káros rovaroktól megvédjék meg őket. Úgy gondolom, ez a rendelet jó, meghozzuk, de félmegoldás. Nem jelent teljes megoldást. Most egy kicsit szigorítani akarunk, amivel én is egyetértek, de azzal, hogy

kitoljuk egy kicsit a város külsőbb területeire, ez a probléma még jelentkezni fog. Ezután majd onnan fognak jelentkezni problémával, ami tényleg elviselhetetlen. Pláne játszóterek környékén.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr jelezte, hogy talán Budapestről származik ennek a rendelet tervezetnek az előzménye. Azt gondolom, hogy Budapesttől függetlenül mi is már régóta szembesültünk ezzel a problémával és valóban volt már egy rendeletünk. Ennek is annak idején én, mint önkormányzati képviselő voltam a kezdeményezője. Ez akkor arról szólt, hogy a közterületen az alkoholfogyasztást tiltottuk és így igyekeztünk fellépni ezekkel a személyekkel szemben, de valóban egy szigorúbb szabályozásra sort kell keríteni. Az a gond képviselő úr, amit Ön is mond, hogy ez a 20-25 fő nem megy be a hajléktalanszállóra. Azok, akik bent vannak és maguk is igyekeznek a saját dolgaikat rendbe tenni és ők akkor egy kicsit tisztább körülmények között vannak meg figyelnek rájuk, velük nincs is gond. Velük pont azért van gond, mert ez a 20-25 fő nem megy be a szállóra. Ha meg is csináltuk volna ezt az új helyszínt, azt mondja, hogy ott legalább felügyelet alatt lettek volna, igen, azok, akik hajlandóak oda menni. Ez a 20-25 fő nem hajlandó oda menni, kérésre sem. Erőszakkal meg nem lehet bevinni őket, mert az egyéb jogszabályokkal ellenkezik. Ilyen esetben az egyetlen dolog, amit tudnak tenni, de ez újabb kérdéseket vet fel a jogszabály értelmében, ha olyan egészségügyi vagy alkoholos állapotba kerülnek, akkor kell őket bevinni a kórházba. Felhívom a figyelmet, hogy a detoxikáló már nem létezik, mióta a sürgősségi átvételre került. Ezek az emberek ebben az esetben a sürgősségre kerülnek beszállításra. Tegyük fel, ha képviselő úr ott van az unokájával és ezt az embert oda mellé leteszik a sürgősségin, akkor hogyan áll hozzá ehhez a problémához. Tehát ez újabb kérdéseket vet fel. Én sem választ mondtam most, csak újabb kérdést, hogy az sem megoldást, ha a sürgősségre visszük be őket. Azt is megértem, hiszen mindannyian a szolidaritás jegyében éljük az életünket, de azt gondolom, hogy ennél a 20-25 főnél, mikor pontosan tudjuk, hogy Hepatitis C-s, TBC-s és HIV fertőzött van köztük, akkor egy bizonyos határon túllépett a szolidaritás. Ilyen esetben, ha odavinné az unokáját vagy utána fél órával odaviszi az unokáját egy játszótérre és szembesül vele, hogy ezek az emberek ott voltak, akkor biztos, hogy nem nyugodt a lelkiismerete. Nyilván ezek a kérdések is felvetődnek.

Dr. Tóth László képviselő:

Végighallgatva a vitát, direkt a végén akartam szólni, nem igazán értettem, hogy mi az ellenzéknek az álláspontja, ugyanis mindenki elismeri, hogy ez egy komplex társadalmi probléma, aminek egy része a rendeletbe foglalt rendészeti kezelése ennek a problémának. A polgármester úr nagyon hosszan és nagyon jól elmondta, hogy itt miről van szó. Arról van szó, hogy van 20-25 ember a városban, akik nem hajlandók igénybe venni a városnak a szociális ellátó rendszerét. Ehelyett bizonyos helyeken, különösen a belvárosban, életvitelszerűen tartózkodva a köznyugalmat, közegészségügyet zavarják, sőt veszélyeztetik. A kapitány úr elmondta most is és Ügyrendi, Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottsági ülésen is, hogy ők tudják kezelni ezt a rendeletet. Ebből tudják, hogy ki a hajléktalan, de én is érdeklődtem, név szerint tudják, úgyhogy ez nem lesz a rosszul öltözöttebb, szegényebb emberek ellen felhasználható rendelet. Itt konkrétan tudják, hogy kiről van szó. Most éppen egy hete tájékoztattam arról, hogy újabb két személy csatlakozott hozzájuk. Az, hogy valamit kell csinálni, igaz, hogy nem lehet csinálni semmit, de azért valamit mégis kellene. Ez nem megoldás. Kiss Ferenc képviselőtársunk mondta az előbb, hogy kellene arra kényszeríteni, hogy bevigyük őket, de nem lehet kényszeríteni. Ezek az emberek nem véletlen vannak a belvárosban, illetve a belváros környékén. Itt tudják maguknak azokat a körülményeket, lehetőségeket biztosítani, amiből eltengetik a mindennapi életüket. Ugyanakkor pedig, ahogy

polgármester úr mondta és Bali Zoltán képviselő úr is, azt hiszem, a szülők, nagyszülők, a városban lakó emberek tudják, hogy miről van szó, mit csinálnak. Önmagában nem az a probléma, hogy hajléktalanok, nem az a probléma, hogy szegények. Az a probléma, hogy nem hajlandók igénybe venni a városnak a szociális ellátó rendszerét. Ilyen esetben a maximum, amit tehetünk, az, hogy bizonyos helyekről és nem csak a belvárosból, mert ahogy elhangzott, intézmények környékéről, játszótér környékéről, ha lehetőség lesz arra a rendőrségnek, hogy ezeket az embereket onnan kitiltsa, akkor legalább annyit elérünk, hogy ezek a problémák a belvárosban, bizonyos intézmények környékén, játszótereken nem fognak jelentkezni. Ha azt mondjuk, hogy ezt meg kellene oldani, de fogalmunk sincs, hogy hogyan, de ez a rendelet akkor sem jó. Ahogy Dr. Kocsis Gyula képviselőtársam elmondta, gyakorlatilag kényszergyógykezelés nincs. Gondnokság alá helyezéssel kapcsolatban meg annyi, hogy az megint egy nem könnyű dolog. Annak az eredménye akármi is lehet. Ilyenkor ügyészség indítja, de azzal sem oldjuk meg a problémát, mert akkor találni kellene egy gondnokot, aki felelős érte. Önmagában ez egy rendészeti kezelése a problémának. A rendőrség nyilatkozott, hogy a rendelet alapján az ő hatáskörükbe tartozó részt meg tudják tenni, tudják kiről van szó és tudják, hogy milyen intézkedéseket kell foganatosítani és tudják, hogy kik azok az emberek, akik életvitelszerűen használják azokat a főleg belvárosi közterületeket. Ki már nem igazán fog menni, mert ott azokat a feltételeket nem tudja magának biztosítani és nincsenek meg azok a lehetőségek, mint ami itt a városban. Azt javasolnám, hogy a rendeletet fogadjuk el és az ellenőrzés során, ahogy polgármester úr is mondta, egy szociális hálózathoz tartozó személy menjen velük és amennyiben van lehetőség természetesen a többi ellátó rendszer részét képező intézmény, illetve egyéb ellátási lehetőséget figyelembe véve próbáljon meg velük valamit kezdeni. Tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a többi itt lévő 40-50 hajléktalanhoz hasonlóan ezek az emberek is valahogy beilleszkedjenek, illetve igénybe vegyék azt a szolgáltatást. Ha nem, akkor pedig a rendészeti eszközökön kívül más lehetőségünk nincs.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr úgy gondolta, hogy a vita végén szól majd hozzá. Ehhez képest még öt hozzászólás hátra van. Szeretném jelezni egy másik dimenzióból megoldási javaslatot, ami nem vált be. A Magyar Vöröskeresztnek van egy olyan programja, hogy amennyiben van olyan önként jelentkező felnőtt helyi állampolgár, aki igyekszik segíteni ilyen hajléktalanon, annak támogatást nyújtanak. A támogatás fejében befogad a saját lakásába egy hajléktalant. Ezt itt Zalaegerszegen kipróbálták. Egy most nyilvánosan meg nem nevezni kívánandó sorházba volt egy jelentkező, befogadott egy hajléktalant. Egy hét sem telt el és mikor hazament, tele volt a lakás hajléktalanokkal. Ugyanis ez a bizonyos személy alkoholfüggő állapotban megadta a kapukódot és a lakásba beengedte a társait. Gondolhatja valamennyi képviselőtársam, hogy ezt a szomszédok hogyan fogadták és maga a jelentkező is, aki teljesen jó szándékkal és szociális érzékenységgel állt ehhez a problémához, megért megszabadulni a kellemetlenné vált lakóktól és utána cserélhette ki az összes zárat. Valóban attól tartok, a többi 50 esetében talán, de ennek a 20-25 fő esetének a figyelembevételében nem lenne megoldás, ha valahol lakást biztosítanánk nekik. Ez biztos, hogy a környezet szempontjából járhatatlan út.

Bognár Ákos képviselő:

Először is szeretném mindenkinek megköszönni, aki részt vett ezeken a megbeszéléseken, hogy segítette munkánkat. Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ugye feltárták a most aktuális problémát, hogy hol vannak most ezek a hajléktalanok. Annyit szeretnék kérni a többi peremkerületi képviselővel együtt, hogy egy három-négy hónap elteltével vizsgáljuk felül, hogy mi történt, mik a konzekvenciák és, hogy mit tudtunk elérni ezzel a rendelettel. Az

áttevődéshez annyit szeretnék hozzátenni, hogy nem áttevődnek, mert a Kertvárosban ugyanannyi jelzést kapunk az ottani játszóterekről és különböző zöld területekről, még lehet, bizonyos esetekben többet is. Szeretném azt kérni, hogy egy három-négy hónap elteltével kerüljön valamilyen szinten vissza elénk legalább egy olyan módon, hogy kapunk róla egy értesítést, hogy mik azok a hatások, amiket el tudtunk érni akár a rendőrség részéről, akár a Vöröskereszt részéről, akár a közterületesek részéről. Lássuk, hogy mit értünk és ne hagyjuk magára ezt a történetet. Többükre válaszolva, egyik kedves tanárom annyit szokott mondani, hogy a „Lovat oda lehet vezetni a vályúhoz, viszont innia már neki kell”. Ez a pár ember, akiről beszélünk, ebbe az esetben esnek. Az összes többi maradék normálisan próbálja élni az életét, elmegy a hajléktalanszállóra, fürdik, dolgozni próbál. Ezekkel az emberekkel viszont kell kezdenünk valamit, úgyhogy én mindenképpen meg fogom szavazni ezt a rendeletet.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Reagálni szerettem volna egy mondattal polgármester úr szavaira. Amikor arról beszéltem, hogy a belvárosból kerülnek kijebbek ezek az emberek, mert a rendelet nem terjed ki mindenre, polgármester úr felsorolta, hogy ezen kívül még milyen területekre terjed ki a rendelet. Ezt Dr. Tóth László képviselőtársamnak is mondom, mert ő is csak a belvárosról beszélt. Ha onnan elkerülnek, nem azt jelenti, hogy ott már nincsenek szem előtt. Azt kell mondjam polgármester úr, hogy lehet, hogy ezek a területek is benne vannak a tiltottakba, de mégis van a városnak olyan része, amelyikbe szabadon ott lehetnek, mert azokra nem terjed ki a rendelet. A probléma ettől még fent fog állni, legfeljebb nem látjuk, mert kiszorítjuk. Ha meg csak erről a 20-25 emberről van szó, akkor nem általánosan kellene rendeletet hozni. Hozzáteszem, szerintem járható út a gondnokság alá való helyezés kérdése is. Az, amit polgármester úr példaként elmondott, pontosan azt jelenti, hogy az ember nincs belátási képességei birtokában. Ezt is meg kellene próbálni és a gondnoknak joga lenne őt intézetbe küldeni vagy gyógykezeltetni, mert akkor a gondnok akarata érvényesülne. Más kérdést is meg kellene fontolni, illetve még hozzáteszem, a rendelet mégis teremt majd olyan lehetőséget, hogy a város más területeire költöznek át és ott nem lesz jogosult ellenük eljárni a rendőrség.

Balaicz Zoltán polgármester:

Az egész városra vonatkozóan nem hozhatunk ilyen rendeletet, hiszen erről a Kúria döntött. Ami a gondnokság alá helyezést illeti, képviselő urat tájékoztatom, remélhetőleg a személyiségi jogok megsértése nélkül, hogy most is van a 25 között olyan, amelyik gondnokság alatt van. Egyszerűen nem tud vele ő sem mit kezdeni. Többek között olyan, amelyik például, teszem fel, van köztük olyan és nem konkrét személyre célok, aki folyamatosan járkal körbe és tépked le mindenkit és mindent és oda szólogat embereknek. Ilyen esetben is lehetséges, hogy a gondnokság nem hoz eredményt.

Dékány Endre képviselő:

Szögezzük le, hogy Zalaegerszegen a szociális ellátás országosan jó és ezen belül a hajléktalan ellátás is országosan az egyik legjobb helyzetben van. Én itt voltam kb. 15 éve, amikor Andrásida előtt megvásároltuk az akkori gabonaipari cégnek a házát és ezzel egy óriási lépést tettünk az ellátás színvonalának a fokozására. Elhangzott már többektől, hogy a Vöröskereszt azóta is jól látja el ott ezt a feladatot és 150 millió forintos befektetéssel, felújítással ez a színvonal tovább emelkedik. Nem megyek bele a részletekbe, de nyilván, ami itt elhangzott, hogy létezik egy olyan kör ezen felül, akivel viszont nem bír ez az ellátó rendszer. Belvárosi képviselőként sokszor találkozom ezzel a problémával. Itt vannak a legsűrűbben az intézményeink, ezen belül a gyerekintézmények, iskola, óvoda és ezek a problémák szinte évente újra termelődnek. Több helyen kellett visszabontanunk parkokban, iskolák, óvodák,

játszóterek mellett pihenő padokat, asztalokat, amiket komoly összegekért a város kihelyezett és nyilván a több ezer lakos kényelmét szolgálva a miatt, mert ezek a padok, asztalok is ilyen gyülekező és pihenő és alvó helyet biztosított ezeknek az embereknek. Az utóbbi időben a gócpont a Kisfaludy utcában az OTP Székház mögötti terület lett, ahol szintén padokat kellett visszabontanunk, mert ott élnek, páran ott végzik a dolgukat, rendszeresen zaklatják a parkoló automata mellett jegyet váltani szándékozókát és ott van a több mint 15 millió forintért megépített szép játszóterünk, ahova a szülők már félve viszik gyermekeiket. Nem részletezem ezt a dolgot, de lehet végiggondolni, hogy milyen erőfeszítéseket teszünk a belvárosban, akár Dísz térnek az átépítésével, földterületeknek a rendbetételével. Fel kell lépnünk ezek az emberek ellen, mert másképp nem sikerült. Az a megoldás, hogy ne csináljunk semmit? Ez nem megoldás. Dr. Kocsis Gyula képviselőtársam még az első hozzászólásában utalt rá, hogy nem ez a jó megoldás, hogy a rendeletre nincs szükség. Elképzelhető, hogy ez a rendelet nem tökéletes, a jogi és szociális részéhez én nem értek, de azzal viszont egyet értek, hogy csinálnunk kell valamit. Fogadjuk el ezt a rendeletet, adjunk a rendőrség kezébe is egy segítő eszközt, és ahogy Bognár Ákos képviselőtársam fogalmazott, mint minden más új rendelettel, valóban egy idő után ezt felül kell vizsgálni. Az is elképzelhető, hogy más szigorításokat is hoznunk kell, de erre a rendeletre biztos, hogy most itt szükség van és induljunk el vele. Megismétlem, Zalaegerszeg nagyon sokat tett a szociális ellátásért, a hajléktalanoknak a megsegítésért, viszont van, mikor a szigorításra is szükség van.

Balaicz Zoltán polgármester:

Én is azt tapasztaltam, amit Ön is elmondott, hogy az OTP mögötti játszótér gyakorlatilag kiürült. Az elmúlt hetekben, ha jártak arra képviselőtársaim, a szülők már nem viszik oda gyermekeiket, hiszen azt látják a mindennapokban, hogy ezek az emberek ott fekszenek reggeltől estig. Valamilyen megoldást erre találni kell. Mi nem azért építettük drága pénzért ezeket a játszótereket, hogy ilyen emberek foglalják el, hanem azért, hogy a kisgyermekes szülők oda tudják vinni a gyerekeket.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Nem kívántam hozzászólni, de ez a hosszú vita és polgármester úr hosszú indoklása is mutatja, hogy úgy tűnik, itt egy kényes kérdésről van szó. Ismeretes, hogy pártom, az LMP emberjogi kérdésekben, illetve az emberi méltóság megsértése esetén gyakran határozott álláspontot szokott elfoglalni. Én magam is így gondolkodom. Ebben az esetben viszont úgy gondolom, nem emberjogi kérdésről van szó. Szó sincs ilyesmiről. Ez a probléma egészen más területű. Úgy gondolom, polgármester úr indoklása rendkívül korrekt volt és elfogadható. Ez nem egy olyan társadalmi kérdés, amit meg lehetne oldani. Úgy tűnik, ez egy olyan probléma, amivel együtt kell élni, hiszen a képviselőtársak sem tudtak olyan megoldást mondani, amivel ezt az ügyet meg lehetne oldani. Ez az előterjesztés az én véleményem szerint egy egyszeri védekezési mechanizmus a közösség részéről, ami ebben az esetben megfelelő keretek között van, ezért teljesen elfogadható és támogatható. A magam részéről is támogatom ezt az előterjesztést.

Pete Róbert képviselő:

Igazából már mindenki elmondott mindent, többek közt azt is, amit én is szerettem volna. Ez a 25 éves liberalizmus terméke, amivel szembesülünk. Egyáltalán felmerülhet az, hogy 25 embernek lehet joga 59.000 emberrel szemben. Legyen mindenkinek joga, de ezt az aránytalanságot kicsit sokallom. A Közbiztonsági Albizottság is tárgyalta ezt a kérdést, beszélgettünk róla. Kapitány úr is mondta, mint itt a hozzászólók, hogy önmagában a rendőrség ezzel a rendelettel sem tudja a problémát megoldani, de legalább már el tudnak járni, tudnak

valamit kezdeni az 59.000 ember védelmében. Bognár Ákos képviselő úr felvetette, hogy pár hónap múlva térjünk vissza erre a kérdésre, beszéltük is kapitány úrral, hogy ez lesz a gyakorlat, hogy egy bizonyos idő elteltével mindig lesz egy helyzetértékelés. Elhangzott, hogy ezzel a 25 emberrel semmit nem lehet tenni, legfeljebb majd időnként beviszik őket ide-oda, legalább ott majd megfürdenek. Ha annyit el lehetne érni, hogy hetente kétszer, háromszor megfürödjének, meg havonta egyszer orvosi kezelés alá vessék magukat, akkor már nem is lenne szükség erre a rendeletre, mert nyilván nem szép látvány, se végül is ha tiszta ember alszik a padon, azzal még együtt lehet élni. Sajnos a helyzet nem ez. Elhangzott, hogy személy szerint ismerik az illetőket a rendőrök, a polgárőrök és a közterület felügyelők is, ezért én sem félek attól, hogy személyre szóló zaklatásnak lennének kitéve ezek az emberek. A magam részéről ezt a rendeletet támogatom és várjuk pár hónap múlva a helyzetértékelést.

Bognár Ákos képviselő:

Azért kértem vissza a szót, mert megszólítottam Dr. Kocsis Gyula képviselő úr által. Én nem konkrétan a 20-25 ember ellen lépnék fel, hanem azok ellen, akik nem akarnak semmit tenni azért, hogy nekik jobb legyen. Ez nem emberek ellen irányul, hanem azok a hajléktalanok ellen, akik nem hajlandók aktív részei lenni a társadalomnak és próbálkozni kikerülni ebből a körből.

Dr. Tóth László képviselő:

Csak egy rövid mondat. 25 emberre nem lehet rendeletet hozni. Rendelet az mindig normatív. Az, hogy kire vonatkozik, az a személyi hatályától függ. Személyi hatálya pedig pont ezt a 25 embert foglalja magába.

dr. Farkas Tibor r. alezredes, kapitányságvezető:

Igyekeztem figyelni és jegyzetelni. Remélem, hogy nem a rendőrségtől várja el akár az ország, akár a város, hogy ilyesfajta problémát megoldjon. Ezt úgy tudnám elképzelni, mint egy tortát és annak az egyik szeletét. Abból legyen az egyik szelet rendészeti és a rendészeti megoldásoknak a keresése. Ez a miénk. Ehhez az kell, hogy valóban ez az önkormányzati rendelet megalkotásra és elfogadásra kerüljön, hiszen maga a tényállást, a közterületen való életvitelszerű tartózkodás létezett és létezik a szabálysértési törvényben, de maga ez a tényállás hatalmazza fel az önkormányzatot arra, hogy kitöltse tartalommal. Ha ez megalkotásra kerül – még egyszer hangsúlyozom – a mi dolgunk az, hogy rendészeti oldalról betartassuk ezt a rendeletet, hiszen maga a szabálysértési tényállásban is az van, hogy többek között a mi felszólításunkra kell ezekről a tiltott területekről eltávoznia. Nyilván, ha ezeknek vagy ennek a felszólításnak nem tesz eleget, akkor követ el szabálysértést. Szeretném még egyszer hangsúlyozni, hogy az összprobléma nem a miénk, ennek csak a rendészeti része a miénk és erre tudunk mi garanciát vállalni. Abban természetesen partnerek leszünk, hogy értékelve a tapasztalatokat bármikor az önkormányzat rendelkezésére álljunk. Természetesen az is igaz, hogy munkatársaim, hiszen nap mint nap velük kell dolgozzanak, ismerik ezeket az embereket és ismerik az ő problémájukat, a csoport pedig létszámában lehet, hogy ingadozik, de tartalmában nagyrészt ugyanaz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Azt kérjük tehát kapitányságvezető úrtól, hogy ha a rendelet elfogadásra kerül és érvénybe lép, akkor július 1-től emelt létszámmal, a megfelelő szigorral és határozottsággal segítsen nekünk ezen probléma megoldásában.

További kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendeletről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta** a rendeletet.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
24/2015. (VI.26.) önkormányzati rendeletét
Zalaegerszeg Megyei Jogú Város közigazgatási területének egyes közterületein az
életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás tilalmáról
– m e g a l k o t t a –

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

8. Az Egerszeg Kártyáról szóló 16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosítása
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e. Alapvetően három témát érintenek. Egyrészt a kosárlabda és a futball tekintetében eddig csak a jegyvásárlásra vonatkozott az Egerszeg Kártya kedvezményes igénybevételi lehetősége. Most ez a bérletekre is kiterjed. Összességében ez 252.000, illetve 141.000 forintos terhet jelentett eddig. Ami kifejezetten újítás - köszönöm szépen képviselőtársaim javaslatát - az az, hogy az eddigi egy év mellett kettő, illetve három évre, huzamosabb időre is biztosítjuk az Egerszeg Kártya érvényesítését.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Nagyon jó, hogy ezt a kártyát egyre többen használják és egyre több helyen van elfogadóhelye. Azt hiszem, hogy mégis itt lenne az ideje egy kicsit felülvizsgálni. Most is látok olyan helyeket - például a múzeum kimarad - amelyet be lehetne vonni a körbe. Felmerül egy olyan kérdés, hogy Egerszeg Kártyát az Zalaegerszegiek kapnak. Zalaegerszegen vehetik igénybe. Vállalkozói oldalról merült fel, hogy ők is szívesen lennének kártya elfogadóhely. Nem is kellene, hogy az önkormányzat támogassa őket, csak a kártyával rendelkezők oda térhetnének be, ott vennék igénybe szolgáltatást. Ők is adnának kedvezményt és ezzel lehet, hogy a forgalmukat tudnák növelni. Azt mondom, hogy gondoljuk át, hogy hol és milyen célra tudnánk kibővíteni, teljessé tenné a körét. Felmerült még vállalkozói oldalról egy kérdés. Hány kártyahasználó van nagyjából, illetve hányan érvényesítik a kártyájukat. Úgy tapasztalják, hogy kártya van, csak nem érvényes. Lehet, hogy azt kellene, hogy a kártya csak egyszeri érvényességi időre lehessen igénybe venni és utána megszűnne, nem létezne a kártya.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr felvetéseire a következőket szeretném válaszolni. Amikor 2003-ban bevezetésre került az Egerszeg Kártya használata, akkor még nem a zalaegerszegi önkormányzat fenntartásában és működésében volt a Göcseji Múzeum és a Falumúzeum. 2013. január 1-el került át hozzánk ez a két intézmény és valóban jogos a felvetés. Szerintem is vizsgáljuk meg, hogy most, hogy önkormányzati fenntartásban működik ez a két intézmény, hogyan lehetne kiterjeszteni az Egerszeg Kártya használatát. Az eredeti, 2003-ban életbe lépő rendeletben az a kérés, a 6-os pontban, amit képviselő úr mond, benne van. Eddig még egyetlen egy vállalkozó sem jelezte, hogy erre igényt tartana. Az eredeti rendeletet, ha képviselő úr elolvassa és megnézi, akkor abban a 6-os pontban azt olvassa, hogy lehetséges ez, csak ehhez az önkormányzat és az adott vállalkozásnak egy együttműködési megállapodást kellene kötnie. Az elmúlt 12 évben ilyenre nem volt igény. Talán, ha egy picit propagáljuk, akkor lesz olyan

vállalkozó, aki ezt jelzi. Végezetül a kártya számára vonatkozóan. Érvényességről nem tudok számot adni, csak arról, hogy összesen mennyi van eddig kint. Ez körülbelül 20.000, ami Egerszeg Kártya elkészült és kint van.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Köszönöm szépen. Igen, ha 20.000 van, azt jelenti, hogy a lakosság nagy része ezt igénybe veszi. Annál inkább érdekelték a vállalkozások, hogy ők is bevonásra kerüljenek. A múzeumot csak példázódva mondtam, tehát más köröket is be lehetne vonni, nem csak a múzeumot. Szét kellene nézni, hogy egyáltalán melyik kulturális létesítmény szállna be. Ha ez a vállalkozói igény a rendeletben szerepel, akkor úgy gondolom, nekünk, mint a kártya kibocsátójának kellene propagálnunk.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen a javaslatot képviselő úr. Ezt igyekszünk majd propagálni. Szerintem is meg kellene vizsgálni, hogy mely intézményekre tudjuk kiterjeszteni az Egerszeg Kártya kedvezményét. Hozzáteszem, ennek a másik oldalon a költségvetésben lesz majd minden egyes újabb kedvezmény biztosításánál terhe. Úgy kell ezzel számolnunk, hogy minden egye plusz az önkormányzat költségvetésében is pluszként fog jelentkezni a kiadási oldalon.

További kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendeletről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletet.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
25/2015. (VI.26.) önkormányzati rendeletét
az Egerszeg Kártyáról szóló
16/2003. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosításáról
– m e g a l k o t t a –***

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

9. Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés-támogató programjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

2007-ben alkotta meg önkormányzatunk először ezt a rendeletet. Az önkormányzat által a vállalkozások részére nyújtható állami támogatásnak minősülő szolgáltatások és kedvezmények igénybevételevel kapcsolatban. 2014. július 1-el az Európai Unió rendeletek változtak és mivel új Európai Unió jogszabályok kerültek elfogadásra, amelyek kifejezetten igyekeznek szabályozni a versenyelőnyt és igyekeznek koncentrálni az egyenlő esélyek biztosítására, ezért nekünk is az Európai Unió jogszabályok miatt felül kellett vizsgálnunk a saját rendeletünket. Továbbra is megmaradhattak az alapszolgáltatások, az emelt szolgáltatások és a kiemelt szolgáltatások. Ha megnézik képviselőtársaim, akkor igyekeztünk ezt úgy alakítani, hogy az Európai Unió előírásoknak megfeleljen. Az alapszolgáltatás esetén 50 és 100 millió forint közötti beruházás megvalósítását, az emelt szolgáltatás esetén 100 és 500 millió forint, míg 500 millió forint felett kiemelt szolgáltatást tudunk biztosítani. Nyilván ehhez plusz létszámot is vállalni kell. 10 és 50, 50 és 100, illetve 100 fő felett. Változtak a jogszabályi keretek a tekintetben is, hogy telekár kedvezményt milyen összeg fejében adhatunk, hiszen volt már az elmúlt időszakban is példa akár az Edelman beruházás, akár az ADA beruházás kapcsán 75%-os telekár kedvezmény biztosítására. Most azonban az Európai Unió még megszabta mellé azt

is, hogy lehet ilyen százalékos kedvezményt adni, de maximum 200.000 euró összeg esetén. Hiába akarunk mi több száz millió forintos kedvezményt adni mondjuk egy 600 hektáros beruházás esetén, az akkor sem haladhatja meg a 200.000 eurós értékhatárt. Mivel Zala megye annak idején az ún. fejlett nyugat-dunántúli régió részévé vált és került besorolásra, ezért nálunk is az Európai Unió bizottsága által elfogadott 25-35-45%-os régiós támogatási kereteket lehet biztosítani. A rendeletet egyeztetettük Brüsszellel, az Európai Unió joghatóságával, illetve a Miniszterelnökség támogatásokat vizsgáló irodájával. Ezeknek a szakmai véleményét előterjesztésünkhöz csatoltuk. Annyit szeretnék pluszban elmondani, hogy nyilván vannak további olyan gazdaságélénkítő és vállalkozásokat támogató rendelkezéseink, amelyekkel igyekszünk még ezen a rendeleten még pluszban segíteni, hiszen már ez a közgyűlés fogadta el az együttműködési megállapodást a helyi érdekvédelmi gazdasági szervezetekkel, a Kamarával, a VOSZ-szal, illetve a Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal. Ez az új közgyűlés döntött már az önkormányzati kamattámogatási rendszer bevezetéséről, amely 0,9 és 1,9 % támogatást biztosít a helyi vállalkozások részére. Ez az új közgyűlés döntött már arról, hogy a helyi iparüzési adó tekintetében 2,5 millió forint adóalapig eltöröltük az adófizetési kötelezettséget. Ez a közgyűlés döntött arról, hogy létrehozuk a vállalkozói alapot, amelynek keretében a hozzánk forduló cégek, vállalatok kérhetik, hogy az önkormányzat a saját közterületén nyújtson segítséget közútsatlakozás, akár kerékpárút építés, akár járdamegvalósítás, akár pedig közműépítés tekintetében. Ez az új közgyűlés döntött már arról, hogy a felsőoktatás mellett a szakképzés duális átalakítása kapcsán is igyekszik majd szakember utánpótlásban segítséget nyújtani. A TOP-program keretében a következő években 11,2 milliárd forintos fejlesztést igyekszünk megvalósítani, melynek jó része gazdaságfejlesztés. A Kormánnyal kötött megállapodás tekintetében is a legtöbb pont arról szól, hogy az Északi Ipari Parkban milyen fejlesztést tudunk létrehozni. A következő hetekben létrejön az az önkormányzati fejlesztési iroda, amellyel mi, mint önkormányzat igyekszünk majd a helyi vállalkozásoknak segíteni a GINOP-os források megszerzésében. Elnyertük a Tudományos és Technológiai Park címet az Északi Ipari Parkban, ahol egyébként bővítések esetében akár 626 hektáros területet is, ha kell, tudunk biztosítani. Ez a rendelet a 11. olyan lépés a felsoroltak közül, amely igyekszik a helyi gazdaság fejlesztésében segítséget nyújtani. Azt gondolom, hogy elmentünk a falig a tekintetben, amit az Európai Unió jogszabályok engednek és ezzel az egységes szerkezetbe foglalt befektetés-támogató rendelettel reményeink szerint további munkaerő bővítést tudunk majd végrehajtani a következő években.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Számomra ez a rendelet két dolgot mond. Egyrészt azt, hogy mi szeretnénk beruházókat, befektetőket és fogadó készek vagyunk. Ez nagyon jó dolog, ezt várjuk is. A másik dolog, hozzáteszem, nem a mi hibánk, de azt látom a 7. § (2) bekezdéséből, hogy sajnos nagyon bürokratikusak vagyunk. A-tól o) pontig kérelemhez csatolni kell mellékelteket. Azt kérem, ha létrejön az irodánk, hogy próbálja meg rugalmasan kezelni. A szabályokat betartva, de rugalmasan kezelni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ígérem, hogy mosolyogva és tárt karokkal fogjuk fogadni ezeket az érdeklődőket, de ettől még sajnos az Európai Unió által előírt feltételektől eltekinteni nem tudunk, mert ha ezt tennénk, akkor a GINOP-os pályázatokat egyikük sem nyerné el.

Kiss Ferenc képviselő:

Említette polgármester úr és látom, hogy a minősítés meg a véleményezés kormányzati részről itt van. A telek kedvezmény, akinek adtunk 75%, az megfelel az uniósnak vagy nem? Volt itt

az Edelmanntól kezdve az Ada, aztán kint a Zalaco. Ennek az uniós bizottsági állásfoglalásnak megfelelt?

Balaicz Zoltán polgármester:

Igen, mert 2014. július 1. után lépett életbe, a mi döntéseink ezt megelőzték.

Kiss Ferenc képviselő:

Rendben. A tervezet alapján regionális beruházási támogatások lehetnek, képzési támogatás és induló vállalkozásnak nyújtott támogatás. Korábban is volt nekünk ilyen rendeletünk, ami működött. Igaz, hogy azt szeretnénk volna, ha több vállalkozás telepszik le a városban, hiszen a város azért alkotott rendeletet, hogy ezeket megfelelően tudja támogatni. Az itt élő vállalkozásoknak a támogatása. Polgármester úr utalt rá, hogy van erre is lehetőség akár fejlesztés beruházási hitel felvételénél, de úgy gondolom, hogy itt is a fő figyelem az új befektetők, az új beruházók felé irányul a támogatási rendszerünk. Felvetődik, ha egy zalaegerszegi vállalkozás szeretne bővülni, szeretne új tevékenységgel hozzájutni ezekhez a támogatásokhoz, rá ezeknek melyik pontja vonatkozik. Korábban is felvetődött, hogy ezeket a pályázatokat volt, amikor a hivatal kötötte, volt, amikor a Városfejlesztő Zrt. Most egyértelműsítette az előterjesztés, illetve rendeletünk, hogy ennek a monitoringozása az önkormányzat feladata lesz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, hogy csak egyre kell reagálnom, amit képviselő úr jelzett. Ez a rendelet nem csak az új befektetőket, hanem a helyi, már meglévőket is támogatja. A lényeg az, hogy az alapszolgáltatások esetében ugyanúgy ők is igénybe vehetik, csak teljesítsék az EU-s jogszabályokban előírt 50-100 millió forintos beruházás bővülés megvalósulását vagy 10-50 fővel történő emelést. Ha ennek megfelel, ugyanúgy a helyi is igénybe veheti.

További kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a rendeletről. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a rendeletet.

***Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése
26/2015. (VI.26.) önkormányzati rendeletét***

Zalaegerszeg vállalkozásfejlesztési és befektetés-támogató programjáról

- m e g a l k o t t a -

(A rendelet-módosítás a jegyzőkönyv melléklete.)

10. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. II. félévi munkatervének jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim látják, hogy a következő időszakban mikor lesz közgyűlés. Legközelebb rendes képviselőtestületi ülésre szeptember 17-én kerül sor. Nincs ugyan a felsorolás között, hiszen nem számít képviselőtestületi ülésnek, de jelzem, hogy december 18-án lesz a „Zalaegerszegért díjak” ünnepélyes átadása. Az utolsó oldalon, a 11-es pontban nyilván a beszámoló nem 2014-re, hanem 2015-re vonatkozik. Ezzel a javítással fogadjuk majd el a határozati javaslatot. Kérdezem képviselőtársaimat, kérdés, észrevétel van-e. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a

közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 125/2015. (VI.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. II. félévi munkatervét a mellékletnek megfelelően elfogadja.

A közgyűlés 2015. június 19. és 2015. szeptember 16. között nyári szünetet tart.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

11. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Jogsabályi változások átvezetésére kerül sor. Kiegészíteni nem kívánom. Kérdezem aljegyző asszonyt, hogy szeretne-e hozzászólni. Nem. Kérdezem képviselőtársaimat, kérdés, észrevétel van-e. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 126/2015. (VI.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja **2015. július 1-jei** hatállyal:

1.) Az SZMSZ III. fejezet 15. pont (Elemi beszámoló felülvizsgálatának rendje) 2. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. Éves költségvetési beszámoló

- A költségvetési évről december 31-ei fordulónappal, legkésőbb a következő költségvetési év február 28-áig éves költségvetési beszámolót kell készíteni.

Az éves költségvetési beszámoló részei:

- költségvetési jelentés,
- maradvány kimutatás,
- adatszolgáltatás a személyi juttatások és a foglalkoztatottak, választott tisztségviselők összetételéről,
- adatszolgáltatás a társadalombiztosítás pénzügyi alapjaiból folyósított egyes ellátások és támogatások tervezett összegeiről és teljesítéséről,
- önkormányzati alrendszer sajátos gazdálkodásához kapcsolódó elszámolások,
- mérleg,
- eredmény-kimutatás,
- költségekről és megtérült költségekről szóló kimutatás, és
- kiegészítő melléklet.”

2.) **Az SZMSZ III. fejezet 15. pont (Elemi beszámoló felülvizsgálatának rendje) 7. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„7. A helyi önkormányzat által irányított önkormányzati költségvetési szervek, továbbá az önkormányzat által alapított vagyonkezelő szervezetek az éves ellenőrzési jelentést – az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembe vételével - elkészítik és megküldik a jegyzőnek a tárgyévet követő év február 15-ig.

Az éves ellenőrzési jelentések átvételéért, feldolgozásáért és az éves összefoglaló jelentés - zárszámadási rendelettervezettel egyidejű- elkészítéséért az Ellenőrzési Osztály vezetője felelős.”

3.) **Az SZMSZ III. fejezet 16. pontja (Időközi költségvetési jelentés és mérlegjelentés) helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„A költségvetési év során a Kormány rendeletében meghatározott gyakorisággal időközi költségvetési jelentést és időközi mérlegjelentést kell készíteni a kincstár számára.

Az Áht. szerinti időközi költségvetési jelentés az egységes rovatrend rovatai eredeti és módosított előirányzatait, valamint azok teljesítését mutatja be.

A helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, valamint a térségi fejlesztési tanács az időközi költségvetési jelentést a költségvetési év első három hónapjáról április 20-áig, azt követően havonta, a tárgyhót követő hónap 20-áig, a költségvetési év tizenkét hónapjáról a költségvetési évet követő év február 5-éig a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe tölti fel.

Az önkormányzat és a Hivatal, valamint az Önkormányzati Társulások és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési jelentésének elkészítéséért a Számviteli csoportvezető, a költségvetési jelentések átvételéért és az ellenőrzésért a Pénzügyi csoportvezető felelős.

Az időközi mérlegjelentést a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig, a negyedik negyedévre vonatkozóan gyorsjelentésként a tárgynegyedévet követő február 5-ig, az éves jelentést az éves költségvetési beszámoló benyújtásának határidejével megegyezően kell a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe feltölteni.

Az időközi mérlegjelentés készítésére kötelezettek az éves elszámolásokra vonatkozóan a költségvetési évet követő év július 15-ig, az éves konszolidált elszámolásra vonatkozóan a költségvetési évet követő év november 15-éig a részesedések és a részesedések utáni osztalékok alakulására vonatkozó adatszolgáltatást juttatnak el az irányító szervhez. Az irányító szerv öt napon belül továbbítja az adatokat feldolgozásra a Kincstárhoz, az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozó irányító szerv esetén az Igazgatóságnak.

Az önkormányzat és a Hivatal, valamint az Önkormányzati Társulások és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat mérlegjelentésének elkészítéséért a Számviteli csoportvezető a felelős. A mérlegjelentések átvételéért, az ellenőrzésért és a Magyar Államkincstárhoz történő továbbításért a Pénzügyi csoportvezető felelős.”

4.) **Az SZMSZ 3. számú melléklete helyébe jelen előterjesztés 1. melléklete lép.**

5.) **Az SZMSZ 4. számú melléklete helyébe jelen előterjesztés 2. melléklete lép.**

6.) Az SZMSZ 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:

- A Humánigazgatási Osztály feladatait felsoroló szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

HUMÁNIGAZGATÁSI OSZTÁLY:

Alapfeladatok:

gondoskodik a művelődéspolitikai célok megvalósításáról, a helyi köznevelési és közművelődési igények kielégítéséről, a feltételek biztosításáról és ellátja az intézményekben folyó tevékenység törvényességi felügyeletét	A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. (Nkt.) 83. § (3) bek., (4) bek. a), b), h) pont A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. tv. (Kult. tv.) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 6., 7. pont
az intézményrendszeren keresztül gondoskodik a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységek ellátásáról, valamint ellenőrzi azt.	Nkt. 83. § (2) bek. e) pont
az önkormányzat által fenntartott köznevelési intézmények esetében ellenőrzi a pedagógia programot, a házirendet és az szmsz-t, a közművelődési és közgyűjteményi intézmények esetében jóváhagyja az szmsz-t	Nkt. 83. § (1) bek., (2) bek. i) pont Kult. tv. 50. § (2) bek. b) pont, 68. § (1) bek. b) pont
együttműködik a különböző szakmai- művészeti közösségekkel, alapítványokkal, egyesületekkel	1997. évi CXL. tv. 76. § (2) bek.
ellátja az önkormányzat fenntartásában lévő köznevelési intézmények törvényességi ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat	A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 83. § (2) bek. e) pont

Köznevelési feladatok:

az óvodai ellátás működési feltételeinek biztosításával összefüggő képviselőtestületi hatáskörbe tartozó döntések előkészítése, végrehajtása	Nkt. 21. § (2) bek., 25. § (4) bek., 49. § (1)-(3) bek., 74. § (1) bek., 83-85. § 1993. évi LXXIX. tv. 24. § (2) bek.
az önkormányzati óvodák szolgáltatásai igénybevitelével kapcsolatos kérdésekben a döntések előkészítése, végrehajtása	Nkt. 37. § (2)-(3) bek., 49. § (2) bek. 20/2010. EMMI rendelet 12. §, 20. § (1)-(2c) bek.,
Állami Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézmény működtetésével kapcsolatos feladatok ellátása	Nkt. 74. § (4) bek., 76. § (1)-(3) bek., 83. § (4) bek. h) pont, a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 44/A-44/C. §, 8. melléklet
a tankötelezettség megkezdésének, a gyermek iskolába lépéséhez szükséges feladatok ellátása	Nkt. 45. § (4) bek., (8) bek. 20/2010. EMMI rendelet 12. §,
a kiemelt figyelmet igénylő gyermekekkel kapcsolatos teendők	Nkt. 4. § 13. pont a), 47. § 20/2010. EMMI rendelet 11. § (1) bek. a) pont 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet 16. § (3) bek. a) pont
az óvodai felvételekkel, elhelyezésekkel összefüggő feladatok végrehajtása	Nkt. 37. § (2) bek., 49. § (2) bek. 20/2010. EMMI rendelet 20. § (1)-(2c) bek.,
az intézményekkel kapcsolatos önkormányzati döntések előkészítése, végrehajtása, feladatainak meghatározása, módosítása, átszervezése, tevékenységük értékelése	Nkt. 21. § (2) bek., 49. § (1)-(3) bek., 67. (7) bek., 74. § (1) bek., 83-85. §
a köznevelésért felelős miniszter által elrendelt statisztikai adatszolgáltatás	229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet
az intézmények tárgyi, személyi és szakmai feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, elemzése	20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 2. melléklet

Közművelődési, közgyűjteményi, művészeti és kulturális tevékenységgel összefüggő feladatok:

a lakosság művelődését szolgáló közösségi szintek működési feltételeinek biztosítása	Kult. tv. 76-80.§, ZMJVK többször módosított 18/1999. (VI.18.) sz. önk. rend. 4. § (9) bek.
a közművelődés helyi irányítása	Kult. tv. 78. § (5) bek., ZMJVK többször módosított 18/1999. (VI.18.) sz. önk. rend. 5 §
a felnőtt lakosság és az ifjúság számára nyilvános könyvtári szolgáltatás szervezeti és működési feltételeinek biztosítása	Kult. tv. 53. § (2)-(3) bek., 55. §, 60.§
kapcsolatot tart a városban élő művészekkel, szakmai szervezetekkel	ZMJVK többször módosított 18/1999. (VI.18.) sz. önk. rend. 4. § (5) bek. a) pont
a művészeti intézmények, továbbá a lakosság művészeti kezdeményezéseinek, önszerveződéseinek támogatása, a művészeti alkotó munka feltételeinek javítása és a művészeti értékek létrehozásának, megőrzésének segítése	Kult. tv. 76-80. § az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX tv. 3. § (1) bek.
közreműködik a kulturális hagyományok és értékek ápolását, a művelődésre, társas életre szerveződő közösségek tevékenységét, a lakosság életmódja javítását szolgáló kulturális célok megvalósításában	Kult. tv. ZMJVK többször módosított 18/1999. (VI.18.) sz. önk. rend. 4. § (3) bek. a)-b) pont
kapcsolatot tart az öntevékeny művészeti együttesekkel, csoportokkal, egyesületekkel, alapítványokkal	ZMJVK többször módosított 18/1999. (VI.18.) sz. önk. rend. 4. § (5) bek. a) pont
figyelemmel kíséri és segíti a peremkerületi közösségek szakmai tevékenységét, körülményeik javítását	Kult. tv. 76. § (2) bek. b) pont
szervezi a nemzeti ünnepek városi szintű rendezvényeit,	ZMJVK többször módosított 18/1999. (VI.18.) sz. önk. rend. 4. § (3) bek. b) pont, (4) bek.
közreműködik a város nemzetközi kulturális kapcsolatainak szervezésében	ZMJVK többször módosított 18/1999. (VI.18.) sz. önk. rend. 4. § (7) bek. c) pont

Szociális szolgáltatásokkal és egészségügyi ellátással kapcsolatos feladatok:

az intézmények tárgyi, személyi és szakmai feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, elemzése	1993. évi III. törvény, 1997. évi XXXI. tv.
a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos döntések előkészítése, végrehajtása és ellenőrzése	ZMJVK 3/1991. (III.7.) önkormányzati rendelet 1997. évi XXXI. tv. 146-148. §
összehangolja az egészségügyi és szociális intézményhálózat munkáját, elősegíti egészségügyi és szociálpolitikai célkitűzések megvalósítását	1993. évi III. törvény 86. § 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bek.
engedélyezi az intézményvezetők rendes szabadságát és intézkedik nyilvántartásáról, engedélyezi kiküldetésüket	1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bek. f) pont
elkészíti az intézményvezetők munkaköri leírását	1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bek. f) pont
az egyes területek működésének elősegítése, valamint a szakmai munka éves értékelése érdekében általános felügyeleti, cél- és témavizsgálatokat végez	1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bek. b) pont a szociális szolgáltatásokról és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 45/2005. (X. 28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Szoc.rend.) 7.§ (1) bek.
elkészíti és a jogszabályban meghatározott időközönként aktualizálja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város szociális szolgáltatástervezési koncepcióját	1993. évi III. törvény 92. § (3) bek.
elkészíti és a jogszabályban meghatározott időközönként aktualizálja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város esélyegyenlőségi programját	az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §
elkészíti és meghatározott időközönként aktualizálja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város idősügyi koncepcióját	252/2012. (XII.20.) KGY határozat
közreműködik a fejlesztési és felújítási igények elbírálásának előkészítésében, rangsorolásában	ZMJVK 6/2007. (II.9.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról 55.§ (5) bek.
részt vesz az egészségügyi, szociális és gyermekjóléti intézményhálózat átalakítását célzó intézkedések kidolgozásában,	Szoc.rend. 6.§ (2) bek.

megszervezi végrehajtásukat	
gondoskodik az önkormányzat által fenntartott szociális és gyermekjóléti személyes gondoskodást nyújtó intézmények működési engedélye iránti kérelmeinek benyújtásáról	369/2013. (X.24.) Korm. rendelet
kapcsolatot tart a szociális és egészségügyi tevékenységet végző civil szervezetekkel	1993. évi III. törvény 58/B. § (2) bek.
ellátja az önkormányzat fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények működésének ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat	1993. évi III. törvény 92/B. (1) bek. b) pont
döntésre előkészíti az intézményvezetői hatáskörbe tartozó szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal (étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősek klubja, fogyatékosok klubja, gondozóházi, idősek otthoni) kapcsolatos észrevételek elbírálását	29/1993. (II.17.) Korm. rend. 31. § (4) bek.
intézkedik a térítési díj hátralékának a behajtásáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, illetve az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény szabályainak alkalmazásával.	29/1993 (II.17.) Korm. rendelet 31.§ (3)
döntésre előkészíti az ágazatban dolgozó közalkalmazottak lakáscélú munkáltatói kölcsön iránti kérelmeit	ZMJVK 2/2003. (II. 07.) önk. rendelete az önkormányzat által fenntartott költségvetési intézményekben dolgozó közalkalmazottak lakáshoz jutásának, valamint lakásuk felújításának és korszerűsítésének támogatásáról 7.§ (1) bek.
jóváhagyásra előkészíti az ágazatban működő intézmények alapító okiratát, szervezeti és működési szabályzatát, szakmai programját, valamint szakosított ellátást nyújtó szociális intézmény esetében a házirendet	1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bek. c) pont
bentlakásos szociális intézmény esetében előkészíti az érdekképviselői fórum működéséről szóló szabályzatot	1993. évi III. törvény 99.§ (1) bek.
ellátja a szociális társulás működésével kapcsolatos feladatokat a Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala közötti munkamegosztási megállapodás alapján	Zalaegerszegi Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Társulás Társulási Tanácsa 11/2013. (X.29.) sz. határozata
gondoskodik a szociális célú nyári gyermekétkeztetés megszervezésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatok ellátásáról	A mindenkorai költségvetési törvény alapján meghirdetett pályázati felhívás

Gondoskodik:

Az Idősügyi Tanács adminisztratív feladatainak ellátásáról. Ennek keretében a) kapcsolatot tart a város területén az idősek érdekében tevékenykedő intézményekkel, civil szervezetekkel, nyugdíjas egyesületekkel, klubokkal, b) az Idősügyi Tanács véleménye, javaslatai alapján elkészíti az éves feladattervet, továbbá szervezi a végrehajtásukkal kapcsolatos feladatokat, c) gondoskodik az ülések összehívásának technikai lebonyolításáról (pl.: a meghívók kiküldéséről) és az ülés zavartalan lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek biztosításáról. A meghívó napirendjét előzetesen egyeztetni az Idősügyi Tanács elnökével. d) ellátja a működéssel kapcsolatos adminisztratív feladatokat, gondoskodik az ülések jegyzőkönyvének 30 napon belüli elkészítéséről, e) gondoskodik az Idősügyi Tanács által hozott döntések végrehajtásáról.	ZMJVK 40/2012. (IV.12.) sz. kgy. határozata
a helyi Szociálpolitikai Kerekasztal adminisztratív feladatainak ellátásáról	1993. évi III. törvény 58/B. § (2) bek.

Törvényességi felügyelettel összefüggő feladatok:

az intézmények alapító okiratainak, szervezeti és működési szabályzatainak felülvizsgálata	Nkt., Kult. tv., 1993. évi III. törvény, Áht., Ávr.
--	---

Ifjúsági feladatok:

ifjúságvédelmi feladatokat lát el, részt vesz a prevenciók programok szervezésében, munkakapcsolatot tart a programokat végrehajtó intézményekkel, hatóságokkal	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 15. pont
segítséget nyújt a diákönkormányzatok tevékenységéhez, érdekérvényesítésük hatékonyságának növeléséhez	Nkt. 48. §
kapcsolatot tart az ifjúsági irodákkal és az ifjúsági civil szervezetekkel	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 15. pont

egyéb feladatok:

- ▲ részt vesz az ifjúságpolitikai koncepcióhoz kapcsolódó cselekvési terv végrehajtásában,
- ▲ évente elkészíti az ifjúság érdekében tett helyi intézkedésekről, azok hatásáról és az ifjúsági cselekvési terv időszakos megvalósulásáról a Zalaegerszegi MJV Közgyűlése Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága elé kerülő előterjesztést,
- ▲ jelez és közvetít a döntéshozók felé, tájékozik és képviseli a város ifjúságának érdekeit a helyi, regionális és országos, miniszteriális szintű fórumokon, meghívások alapján részt vesz azok munkájában,
- ▲ ellátja az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság, az Ifjúsági és Sport Albizottság és a Közgyűlés által meghatározott végrehajtási feladatokat, előkészítő tevékenységével segíti a döntéshozatalt,
- ▲ gondoskodik a szakterület rendelkezésre álló pénzeszközei felhasználásának tervezéséről és a rendeltetésszerű felhasználásról
- ▲ a Zalaegerszegi Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központtal és a köznevelési intézmények gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokat ellátó pedagógusaival együttműködve részt vesz a megelőző gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok koordinálásában, prevenciók programok szervezésében. Munkáját a megelőző tevékenység szereplőivel szoros együttműködésben végzi.
- ▲ éves gyakorisággal képzéseket szervez a diákközeletben tevékenykedő fiataloknak,
- ▲ pályázatok elkészítése és benyújtása útján igyekszik kiegészítő forrásokat szerezni az ifjúsági feladatok finanszírozásának segítésére,
- ▲ ellátja a „Befektetés a jövőbe” Zalaegerszegi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 27/2011. (XII.02.) önkormányzati rendelettel, valamint a Pécsi Kollégiumi férőhelyekkel kapcsolatos feladatokat.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a sportról szóló 2004. évi I. törvény és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 1/2002. (II.01.) önk. rendelete alapján ellátja a város sporttal, önként vállalt feladatként a városkörnyék diáksporttal kapcsolatos feladatait:

a helyi testnevelési és sportfeladatok fejlesztési célkitűzéseinek meghatározása	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. a) pont
közreműködik a sportintézmények működtetéséhez szükséges feltételek biztosításában	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. c) pont
gondoskodik a sportpolitikai célkitűzések megvalósításáról, ennek érdekében irányítja, szervezi és koordinálja a helyi sportszervezetek tevékenységét,	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
javaslatot készít a sportágazat éves költségvetésére	2004. évi I. tv. 55. § (5) bek.
közreműködik a diáksport, a szabadidősport, a versenysport és utánpótlás-nevelés, valamint a turizmus és természetjárás feltételeinek biztosításában	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
segíti az egyesületek, szakosztályok, munkabizottságok sportszakmai munkáját	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. b) pont
szervezi a város, városkörnyék diákolimpiai, iskolák közötti versenyeket, bajnokságait	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
közreműködik a városi, alapfokú egyéni és csapatbajnokságok, kupák, tornák szervezésében, részt vesz a rangos hazai és nemzetközi sportesemények előkészítésében	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) és d) pont

ellátja a Diáksport Bizottságok ügyviteli és gazdálkodási feladatait	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
ellenőrzi az önkormányzati támogatások felhasználását	2004. évi I. tv. 55. § (3) bek. c) pont
a helyi sportfeladatok ellátása érdekében együttműködik a városi, a megyei és országos sportszervekkel, sportban érdekelt társadalmi és gazdasági szervezetekkel	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. b) pont
figyelemmel kíséri az országos, területi pályázatokat, felhívja ezeket az érdekeltek figyelmét	2004. évi I. tv. 55. § (1) bek. b) pont

egyéb feladatok:

- közgyűlési, bizottsági előterjesztések, tájékoztatók előkészítése, a hozott határozatok végrehajtása
 - ellátja az Egerszegi Sport és Turizmus Kft.-vel kötött hasznosítási szerződésből adódó szervezési, koordinációs és ellenőrzési feladatokat
 - ellátja a Városi Sportlétesítmény Gondnokság Intézménye szakmai felügyeletét
 - közreműködik a létesítmények használatával kapcsolatos igények koordinálásában
 - javaslatot készít a sportszakember lakások bérlőkijelölésére (ZMJV 311/1994. (XI.09.) sz. kgy. hat. 4. pont)
- A Főépítési Osztály feladatait felsoroló táblázatból az alábbi szövegrészek törlésre kerülnek:

gondoskodik az önkormányzati pályázatokhoz szükséges, valamint az intézkedési tervnek megfelelő tanulmánytervek készítéséről, azok tárgya szerint szakmailag illetékes hivatali szervezeti egység bevonásával,	2011. évi CVIII. tv. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rendelet
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a jegyző által a feladatkörébe sorolt építéshatósági engedélyköteles beruházások, felújítások tervezéséről és a szükséges tervpályázati eljárások lefolytatásáról a Műszaki Osztállyal való egyeztetést követően,	2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ 7/2006. (V. 24.) TNM rend. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
a Műszaki Osztállyal közösen javaslatot tesz a beruházások, felújítások pénzügyi fedezetének biztosítására (költségvetés tervezése), az osztály által kezelt tervdokumentációk (fejlesztési, felújítási stb.) vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről,	

- Az Ellenőrzési Osztály feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

ELLENŐRZÉSI OSZTÁLY

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jogszabály
A költségvetési irányítási és felügyeleti jog az ellenőrzési hatáskör gyakorlásának jogát is jelenti Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata és polgármestere vonatkozásában.	2011. évi CXCV. tv. 2. § (1) i), 9. § (1) f, és (7) b)
A belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok és hatáskörök címzettje a polgármesteri hivatalban a jegyző, aki a belső ellenőrzés kialakítását, megfelelő működtetését, függetlenségét, és a belső ellenőrzés működéséhez szükséges forrásokat biztosítja. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.	2011. évi CLXXXIX. tv. 119. (4) bek. 2011. évi CXCV. tv. 70. § (1) 370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 15. §
Az Ellenőrzési Osztály ZMJV Közgyűlése nevében ellenőrzést végezhet az önkormányzat: a) az irányítása vagy felügyelete alá tartozó bármely költségvetési szervnél, b) a saját vagy az irányítása, felügyelete alá tartozó költségvetési szerv használatába, vagyonkezelésébe adott nemzeti vagyonnal való gazdálkodás tekintetében, c) az irányító szerv által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezetteknek és a lebonyolító szerveknek, és d) az irányítása alá tartozó bármely, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § a) pontjában meghatározott köztulajdonban álló gazdasági társaságnál.	2011. évi CLXXXIX. tv. 119. (6) bek. 2011. évi CXCV. törvény 70. § (1)
Az Ellenőrzési Osztály ellenőrzést végez a képviselő testület hivatalánál és az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokra vonatkozóan.	2011. évi CXCVI. törvény 3. §
A belső ellenőr bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást, és a közfeladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a vizsgált szerv, szervezeti egység vezetője, a jegyző és a polgármester részére, melyeket a polgármester indokolt esetben a képviselő-testület soron következő ülésére előterjeszt. A belső ellenőr ezen kívül más tevékenységbe nem vonható be. Az Ellenőrzési Osztály a bizonyosságot adó ellenőrzési tevékenysége során szabályszerűségi, pénzügyi, rendszer-, teljesítmény-ellenőrzéseket, illetve informatikai rendszerellenőrzéseket végez.	2011. évi CLXXXIX. tv. 119. (3)-(4) bek. 2011. évi CXCV. tv. 70. § (2) 370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 21. § (3)
A tanácsadó tevékenység keretében ellátható feladatok.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 21. § (4)
Az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján – az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével – stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet készít.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 29. § (1)
A kockázatelemzés során ellenőrzésre kijelölt szervek és szervezeti egységek ellenőrzési feladatainak számbavételével összeállított ellenőrzési tervet az önkormányzat közgyűlése a tárgyévet megelőző év december 31-éig jóváhagyja.	2011. évi CLXXXIX. tv. 119. (5) bek.
Az Ellenőrzési Osztály az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével elkészíti a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést. Az éves ellenőrzési jelentés elkészítéséért a belső ellenőrzési vezető felelős, amelyet megküld a polgármesternek és a jegyzőnek a tárgyévet követő év február 15-ig.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 49. § (1) és (3)
A polgármester a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, valamint a helyi önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést – a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg – a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 49. § (3a)
Az Ellenőrzési Osztály revizorainak ellenőrzési tevékenysége kiterjed a	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 21. §

vizsgált szervezet minden tevékenységére, különösen a költségvetési bevételek és kiadások tervezésének, felhasználásának és elszámolásának, valamint az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásnak a vizsgálatára. A belső ellenőrzés bizonyosságot adó tevékenysége körében ellátandó feladatai a) elemezni, vizsgálni és értékelni a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését, valamint működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét; b) elemezni, vizsgálni a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megővését és gyarapítását, valamint az elszámolások megfeleltetését, a beszámolók valódiságát; c) a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében, valamint a költségvetési szerv működése eredményességének növelése és a belső kontrollrendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében; d) nyilvántartani és nyomon követni a belső ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket.	
Az ellenőrzési tevékenység eljárási rendjéhez kapcsolódó dokumentumok elkészítése.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 33-37. §, 39-44. §
Az ellenőrzés megszakítása vagy felfüggesztése.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 38. §
Az intézkedési tervvel kapcsolatos előírások.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 45-47. §
Az ellenőrzések nyilvántartása.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 50. §
Büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja esetén az Ellenőrzési Osztály vezetője köteles a vizsgált szerv, szervezeti egység vezetőjét, valamint az érintett szervet irányító szerv vezetőjét haladéktalanul tájékoztatni, és javaslatot tenni a megfelelő eljárások megindítására.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 22. § (1)
Az Ellenőrzési Osztály vezetőjének feladatai.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 22. §
A belső ellenőrök jogai és kötelezettségei.	370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 25-26. §
A munka jellegének megfelelően az osztály dolgozói részére a szabad és rugalmas mozgás biztosított.	

- A Szociális és Igazgatási Osztály bevezető részéből törlésre kerül az alábbi szövegrész:

„Figyelemmel kíséri a foglalkoztatáspolitikai feladatok ellátását.”

- A Szociális és Igazgatási Osztály Szociálpolitikai Csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

Szociálpolitikai csoport:

Döntésre előkészíti a polgármester, szakbizottság, ill. a jegyző hatáskörébe tartozó alábbi, kötelezően ellátandó szociális, gyermekvédelmi és gyámhatósági ügyeket:

átmeneti segély	1993. évi III. törvény 45. § (3) bek. ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 23. §
méltányossági segély	1993. évi III. tv. 45. § (3), ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 24. §
rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és pénzbeli támogatás	1997. évi XXXI. tv. 19-20/B. § 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 65-68/E. § 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1)

	bekezdés g) pont
óvodáztatási támogatás	1997. évi XXXI. tv 20/C. § 149/1997. (IX.10.) Korm. rend. 68/F-68/L. § 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § 1) pont
temetési segély	1993. évi III. tv 45. § (1) bek., ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 21. §
köztemetés	1993. évi III. tv. 48. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 34. § ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 29. §
hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzet	1997. évi XXXI. tv. 7/A. §, 149/1997. (IX.10.) Korm.rend. 83/A. §, 331/2006. (XII. 23.) Korm. rend. 3. § (1) bekezdés i) pont

A lakásfenntartási támogatás, az aktív korúak ellátása, a méltányossági közgyógyellátás, az adósságkezelési szolgáltatás ügyekben az 1993. évi III. tv. 134/C. § (2)-(4) bekezdései és a 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 66. § (2) és (4) bekezdései alapján, valamint a rendszeres gyermekvédelmi segély és a méltányossági ápolási díj ügyekben ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 30. § (3)-(4) bekezdései alapján jár el.

Döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó alábbi, önként vállalt szociális, gyermekvédelmi és gyámhatósági ügyeket:

gondozási díj	1993. évi III. tv 45. § (1) bek. b) pont, ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 30. § (1)-(2)
energiatámogatás	1993. évi III. tv 45. § (1) bek. a), ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 20. §
megélhetési támogatás	1993. évi III. tv 45. § (1) bek., ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 18. §
gyógyszertámogatás	1993. évi III. tv 45. § (1) bek. c), ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 19. §
adósságrendezési támogatás	1993. évi III. tv. 134/C. § (4) bek. ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 19. §
gyermekétkeztetési támogatás	1993. évi III. tv 45. § (1) bek., ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 28. §
Bursa Hungarica ösztöndíj	1993. évi III. tv 45. § (1) bek., ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 25-27. §
alacsony nyugdíjjal rendelkezők támogatása	1993. évi III. tv 45. § (1) bek., 40/2004. (X.29.) sz. ör. 2. § c), 3. § (3) bek, 6. §

A polgármester ill. a jegyző gondoskodik:

gyámhatósági ügyekben a gondozási díj éves felülvizsgálatához környezettanulmányt készítéséről	149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 118. § (2) bekezdés
a támogatások összegének kiutaltatásáról	63/2006. (III.27.) Korm.rend. 6. § (1) bek. ZMJVK 6/2007. (II. 09.) önk. rend. 70. § (3) bek. f) pontja,
a jogszabályban meghatározott felülvizsgálatok elvégzéséről	1997. évi XXXI. tv 20. § (3) bek. ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 10. §
a szociális nyilvántartások vezetéséről	1993. évi III. tv 18. §, 18/B. §, 23. § 63/2006. (III.27.) Korm.rend. 5/A. §, ZMJVK 3/2015. (II.13.) ör. 14. §
a védendő fogyasztói státusz igazolásáról	2007. évi LXXXVI. tv. 65. § (2) bek. 2008. évi XL. törvény 66. § (2) bek.
a szépkorúak jubileumi köszöntésének előkészítéséről	255/2008. (X.21.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés
START számlához igazolás	43/2013. (X.1.) NGM rend. 1. § (1) bek.

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának feladatait felsoroló táblázatában az alábbi szövegrészek helyébe:

- lefolytatja a birtokvédelmi eljárásokat,	2013. évi V. törvény (Ptk). 5:5. § - 5:8. §, 228/2009. (X. 16.) Korm. r.
- a tényállás tisztázása után – ha a felek között nem jött létre egyezség – dönthet a hasznok, károk, költségek kérdésében,	2013. évi V. törvény 5:8. § (2) bek.
- lefolytatja a birtokvédelmi végrehajtási eljárásokat,	2013. évi V. törvény 5:8. § (4) bek., 2004. évi CXL. tv. VIII. fejezet

az alábbi szövegrészek lépnek:

- lefolytatja a birtokvédelmi eljárásokat,	2013. évi V. törvény (Ptk). 5:5. § - 5:8. §, 17/2015. (II. 16.) Korm. rendelet
- a tényállás tisztázása után – kérelemre – dönthet a hasznok, károk, költségek kérdésében,	2013. évi V. törvény 5:8. § (2) bek.
- lefolytatja a birtokvédelmi végrehajtási eljárásokat,	2013. évi V. törvény 5:8. § (4)., 2004. évi CXL. tv. VIII. fejezet, 17/2015. (II. 16.) Korm. rend. 24. §

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának feladatait felsoroló táblázatában az alábbi szövegrészek törlésre kerülnek:

- a birtokvédelmi beadványban leírtak tisztázására tárgyalást tűz ki, amelyre idézést küld ki mindazon személyek részére, akiknek személyes meghallgatása szükséges,	2004. évi CXL. tv. (Ket.) 46. § (1) bek.
- indokolt esetben helyszíni szemlét tart, melynek időpontjáról az érintetteket értesíti,	2004. évi CXL. tv. 49. §
- döntéshozatal előtt megkísérli a felek közötti egyezség létrehozását, ha annak jogszabályi feltételei adottak, az egyezséget jegyzőkönyvbe foglalja és jóváhagyólag záradékolja,	2004. évi CXL. tv. 64. §, 75. §

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának Hagyatéki ügyekben kezdetű táblázatában az alábbi szövegrész helyébe:

„A hagyatékot leltározni kell akkor is, ha az örökösként érdekelt

a) öröklési érdeke veszélyeztetve van és

aa) méhmagzat,

ab) cselekvőképességet érintő gondnokság alatt álló kiskorú,

ac) cselekvőképességet érintő gondnokság alatt álló nagykorú,

ad) ismeretlen helyen lévő személy,

ae) ügyeinek vitelében akadályozott természetes személy, vagy

b) csak a Magyar Állam.

A hagyatékot akkor is leltározni kell, ha az örökhagyó végintézkedésével alapítvány létesítését rendelte.”

az alábbi szövegrész lép:

„A hagyatékot leltározni kell akkor is, ha az örökösként érdekelt

a) öröklési érdeke veszélyeztetve van és

aa) méhmagzat,

ab) kiskorú,

ac) cselekvőképességet érintő gondnokság alatt álló nagykorú,

ad) ismeretlen helyen lévő személy,

ae) ügyeinek vitelében akadályozott természetes személy, vagy

b) csak a Magyar Állam.

A hagyatékot akkor is leltározni kell, ha az örökhagyó végintézkedésével alapítvány létesítését rendelte.”

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának Hagyatéki ügyekben kezdetű táblázatában az alábbi szövegrész helyébe:

„A leltározást a vagyon fekvésének helyén a szemlére vonatkozó szabályok szerint kell elvégezni, ha
a) az öröklésben érdekelt méhmagzat, cselekvőképességet érintő gondnokság alatt álló, ismeretlen helyen levő vagy ügyeinek vitelében akadályozott személy öröklési érdeke veszélyeztetve van,
b) örökösként csak a Magyar Állam érdekelt, vagy
c) a jegyző vagy a közjegyző – az eset arra okot adó körülményeire figyelemmel és azokat a leltárban feltüntetve – indokoltnak tartja, vagy
d) helyszíni leltározást az örökösként érdekelt személy, a végrendeleti végrehajtó, a hagyatéki hitelező vagy a gyámhatóság kéri.”

az alábbi szövegrész lép:

„A leltározást a vagyon fekvésének helyén a szemlére vonatkozó szabályok szerint kell elvégezni, ha
a) az öröklésben érdekelt méhmagzat, kiskorú, cselekvőképességet érintő gondnokság alatt álló, ismeretlen helyen levő vagy ügyeinek vitelében akadályozott személy öröklési érdeke veszélyeztetve van,
b) örökösként csak a Magyar Állam érdekelt, vagy
c) a jegyző vagy a közjegyző – az eset arra okot adó körülményeire figyelemmel és azokat a leltárban feltüntetve – indokoltnak tartja, vagy
d) helyszíni leltározást az örökösként érdekelt személy, a végrendeleti végrehajtó, a hagyatéki hitelező vagy a gyámhatóság kéri.”

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának Hagyatéki ügyekben kezdetű táblázatában az alábbi szövegrész helyébe:

„A leltár egy példányát – az ok megjelölésével – az illetékes gyámhivatalnak is meg kell küldeni a szükséges intézkedések megtétele végett, ha az öröklésben olyan személy látszik érintettnek, akinek nincs törvényes képviselője, vagy törvényes képviselője akár a törvény kizáró rendelkezése folytán, akár tényleges akadály miatt az ügyben nem járhat el és
a) méhmagzat,
b) cselekvőképességet érintő gondnokság alatt álló kiskorú,
c) cselekvőképességet érintő gondnokság alatt álló nagykorú,
d) törvényes képviselővel vagy meghatalmazottal nem rendelkező, ismeretlen helyen tartózkodó vagy az ügyeinek vitelében más okból akadályozott természetes személy.”

az alábbi szövegrész lép:

„A leltár egy példányát – az ok megjelölésével – az illetékes gyámhivatalnak is meg kell küldeni a szükséges intézkedések megtétele végett, ha az öröklésben olyan személy látszik érintettnek, akinek nincs törvényes képviselője, vagy törvényes képviselője akár a törvény kizáró rendelkezése folytán, akár tényleges akadály miatt az ügyben nem járhat el és
a) méhmagzat,
b) kiskorú,
c) cselekvőképességet érintő gondnokság alatt álló nagykorú,
d) törvényes képviselővel vagy meghatalmazottal nem rendelkező, ismeretlen helyen tartózkodó vagy az ügyeinek vitelében más okból akadályozott természetes személy.”

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának a Kereskedelmi és szolgáltatási igazgatási ügyekben kezdetű táblázata az alábbiakkal egészül ki:

Adventre, illetve naptári évben egy tetszőleges vasárnapra vonatkozóan az üzlet nyitvatartási szándékát a kereskedő köteles előzetesen a kereskedelmi hatóságnak legalább 15 nappal az	2014. évi CII. törvény 4. § (2)
--	---------------------------------

érintett időpont előtt bejelenteni. A kereskedelmi hatóság a bejelentett időpontokról nyilvántartást vezet.	
A kereskedelmi hatóság a fogyasztóvédelmi hatóság megkeresésére tájékoztatást ad az üzlet üzemeltetőjének a bejelentéseiről.	2014. évi CII. törvény 7. § 5)

- A Szociális és Igazgatási Osztály Általános igazgatási és lakásgazdálkodási csoportjának A polgármesteri hatáskörben lévő védelmi igazgatási feladatok tekintetében kezdetű táblázatában az alábbi szövegrész helyébe:

A gazdaságmozgósítási helyzetek kezelésére való felkészülés érdekében gazdaságfelkészítési tevékenységet folytat, és a gazdaságfelkészítési tervezés során védelemgazdasági alaptervet készít.	131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) bek. a) és 5. § (1) bek. d)
--	---

az alábbi szövegrész lép:

A gazdaságmozgósítási helyzetek kezelésére való felkészülés érdekében gazdaságfelkészítési tevékenységet folytat, és a gazdaságfelkészítési tervezés során védelemgazdasági alaptervet készít.	131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) bek. a) és 5. § (1) bek. és (2) bek. d) pont
--	--

- A Közgazdasági Osztály feladatait felsoroló szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

KÖZGAZDASÁGI OSZTÁLY

Ellátja a Polgármesteri Hivatalra háruló gazdasági-pénzügyi szakterülettel kapcsolatos feladatokat, melynek főbb részterületei:

- városfejlesztés és városüzemeltetés,
- költségvetési intézmények működtetése.

Előkészíti a Feladat- és hatásköri törvényben a polgármester és a jegyző részére meghatározott gazdálkodási feladatainak ellátását. (1991. évi XX. tv., 2011. évi CLXXXIX. tv., 2011. évi CLXXXIX. tv. 2000. évi C. tv. alapján)

Beszerezésekkel kapcsolatos feladatok

szakmai felelősként végzi az osztály feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei, 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint pénzügyi szakemberként részt vesz az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közbeszerzéseinek lebonyolításában,	20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról

Az osztály a következő feladatokat látja el az alábbi csoportbontásban:

Számviteli csoport:	
Elkészíti, illetve szükség szerint aktualizálja a számviteli politikát, valamint a számviteli és bizonylati rend alapját képező egyéb helyi szabályzatokat. Figyelemmel kíséri a szabályzatok betartását, gondoskodik a megfelelő számviteli és bizonylati rendről.	1991. évi XX. tv. 140 §, 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 50.§.
Közreműködik az alkalmazott számviteli információs rendszer biztosításában, és annak folyamatos továbbfejlesztésében.	2011. évi CLXXXIX. tv. 88.§.
Az Önkormányzat területén – intézményi megkeresésre – gondoskodik a számviteli szakmai kérdések értelmezéséről, a szakmailag helyes álláspontok	2000. évi C. tv. 14. §

kialakításáról.	
Elkészíti a Hivatal, az Önkormányzat, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, valamint az önkormányzati társulások elemi költségvetését	368/2011. (XII.31.) Korm.rend. 32.§.
Végzi a hivatal könyvelési feladatait, folyamatosan biztosítja a saját számviteli nyilvántartásaira épülő információkat a társosztályok, a testületek és a hivatal vezetése számára.	2000. évi C tv. 4-5. §. 2011. évi CLXXXIX. tv. 80 §, 292/2009. (XII.19.) Korm. rend. 81.§. 4/2013.(I.11.) Korm. r. 39. 45. §.; 38/2013.(IX.19) NGM r.
Ellátja a hivatalhoz kapcsolódó önálló szervezetek – Önkormányzat, Roma Nemzetiségi Önkormányzat, önkormányzati társulások – számviteli információs feladatait. Folyamatos kapcsolatot tart fenn azok munkaszervezetével.	368/2011. (XII.31.) Korm.rend. 9.§.
Elvégzi az Európai Unió projektekhez kapcsolódó számviteli feladatokat, együttműködve az e célra létrejött társulás munkaszervezetével	4/2013.(I.11.) Korm. rendelet
Elkészíti a hivatal, az Önkormányzat, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, valamint az önkormányzati társulások éves költségvetési beszámolóját, valamint az időszaki költségvetési jelentéseket és mérlegjelentéseket.	2000. évi C tv. 4-5. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 8-14.§. 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 149. §, 158. §, 170.§.
Teljesíti a beruházásokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeket (elszámolások, statisztikai jelentések).	288/2009. (XII.15) Korm.rend.
Vezeti a hivatal kezelésében lévő, valamint a társaságok részére üzemeltetésre átadott tárgyi eszközök analitikus nyilvántartását – az ingatlanok kivételével – , gondoskodik annak főkönyvvel való egyezőségéről. Folyamatos egyeztetést végez a vagyonyilvántartóval annak érdekében, hogy a főkönyvi, az analitikus és a kataszteri nyilvántartás összhangban legyen.	2000. évi C tv. 165. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet
Szervezi és irányítja az immateriális javak és tárgyi eszközök háromévente esedékes leltározását, közreműködik a leltárfelvétel és kiértékelés szabályszerű lebonyolításában.	4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 22 §.
Kezeli a pénzügyi és számviteli elszámolásokhoz kapcsolódó szigorú számadású nyomtatványokat,	2000. évi C tv. 168. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 52.§.
Gondoskodik a hitelek, kezességvállalások analitikus nyilvántartásáról, nyilvántartja a részesedéseket, valamint a befektetési és forgatási célú értékpapírokat.	2000. évi C. tv. 165. § 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet
Biztosítja az éves beszámolókhöz, jelentésekhez szükséges adatokat, információkat.	2000. évi C tv. 4-5. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 8-14.§.
A folyamatban lévő beruházások üzembe helyezéséhez számviteli információkat szolgáltat a Műszaki Osztály vagyongazdálkodási csoportja részére.	2000. évi C tv. 165. §. 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet
Üzemgazdasági csoport:	
elkészíti a költségvetés, az időszaki beszámolók, valamint a zárszámadás tervezetét, a költségvetési előirányzatok évközi módosításait,	368/2011.(XII.31.) Korm.rend. 24-27. §, 32-34.§, 42-43.§, 2011. évi CLXXXIX. tv. 4., 12., 23.-24.,34., 87., 108. § 1991. évi XX tv. 138-140 §, 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet
folyamatosan gondoskodik a szükséges üzemgazdasági elemzések, értékelések elkészítéséről,	
az önkormányzat szintjén szervezi és irányítja a költségvetés teljesítéséről szóló beszámolók készítését, az erre irányuló intézkedés alapján szolgáltatott anyagokból összeállítja az önkormányzati szintű költségvetési és annak teljesítéséről szóló előterjesztéseket, koordinálja az egyedi jelentések készítését,	368/2011. (XII.31.) Korm.rend. 157-159. § 2011. évi CLXXXIX. tv. 89., 91.§
közreműködik a Gazdasági-, valamint a Pénzügyi Bizottság üléseinek szakmai, technikai és ügyviteli előkészítésében,	
További feladata:	
létszámadatok felmérése a normatív állami támogatás igényléséhez, ezen támogatások elszámolása a revizori jegyzőkönyvek alapján.	368/2011. (XII.31.) Korm.rend. 101-103., 104. §

A feladatmutatók változása esetén gondoskodik a normatív állami támogatások lemondásának, illetve pótlólagos igénylésének elkészítéséről	2011. évi CLXXXIX. tv. 59-60. §
Az intézményektől (PH. és intézm.) begyűjti a vagyon változásaira vonatkozó adatokat és összeállítja a zárszámadáshoz kapcsolódó vagyonleltárt.	2011. évi CLXXXIX. tv. 91. §

Pénzügyi csoport:

Nyilvántartja a Polgármesteri Hivatal költségvetését érintő követeléseket és kötelezettségeket, azok beszedéséről és teljesítéséről gondoskodik, Folyamatosan figyelemmel kíséri a teljesítés állását és szükség esetén intézkedik a megfelelő teljesítés érdekében,	2000. évi C. tv. 29. § 165 §
Az illetékesek által utalványozott és érvényesített – a költségvetésben foglalt feladatok teljesítéséről kiállított – bizonylatokat ellenjegyzí és a kedvezményezett javára a pénzügyi teljesítést – határidőn belül – foganatosítja,	368/2011.(XII.31) Korm.rend. 52;53;54;55,56;§.
A pénzügyi teljesítésből eredő információkat a MÁK részére folyamatosan biztosítja, figyelemmel kíséri ezek megfelelő elszámolását, nyilvántartását,	1991. évi XX. tv. 140.§
biztosítja az önkormányzati költségvetés folyamatos likviditását, a szabad pénzeszközöket megfelelően hasznosítja,	1991. évi XX. tv. 140. § 368/2011.(XII.31) Korm.rend. 147. §
Kezeli a Polgármesteri Hivatal, mint intézmény előirányzatait, a változásokat koordinálja, átvezeti a nyilvántartásokon és azokról tájékoztatja az illetékeseket (intézmény, osztály, csoport, stb.), biztosítja, hogy csak jóváhagyott előirányzat terhére történjen teljesítés, felhasználás (ahol az operatív gazdálkodás jogosítványait a közzgazdasági osztály gyakorolja),	1991. évi XX. tv. 140. § 2011. évi CXCV. tv. 34; 35.§.
gyakorolja az operatív gazdálkodásról kiadott szabályozás szerinti körben az érvényesítési hatáskört,	368/2011.(XII.31.)Korm.rend 57;58;59;60. §
Megszűnés vagy új intézmény alapítása esetén gondoskodik a kv-i elszámolási számla megszüntetéséről vagy nyitásáról	368/2011.(XII.31) 147. §
Ellátja a szakosztályi gazdálkodáshoz kapcsolódó készpénz kifizetési feladatokat,	368/2011.(XII.31.) Korm. rend. 148.§.
Elvégzi az Európai Uniók projekthez kapcsolódó pénzügyi feladatokat, együttműködve az e célra létrejött társulás munkaszervezetével	2011. évi CXCV tv. 27.§.
Ellátja a városi kincstár működtetésével összefüggő feladatokat, operatív likviditási tervet készít,	368/2011.(XII.31.). Korm.rend. 122. §
határidőre teljesíti az adóköteles kifizetésekkel összefüggő adatszolgáltatásokat (MÁK, APEH)	2007. évi CXXXVII. tv.
számfejtí, lejelenti a hóközi személyi jellegű kifizetéseket,	422/2012.(XII.29.) Korm. rend.
koordinálja az osztály és a hivatal többi szervezeti egységei és az intézmények közötti kapcsolatokat, az érintett csoportokkal együttműködve átveszi a többi szervezeti egységtől és az intézményektől érkező gazdasági – pénzügyi (költségvetés, éves beszámoló, költségvetési jelentés, mérlegjelentés) információs anyagokat, részt vesz azok feldolgozásában,	2011. évi CXCV. tv.23;24. § 368/2011.(XII.31.) Korm. rend. 170.§. 4/2013. (I.11.) Korm. rend.
végzi a havi, negyedéves és eseti számlázást a vevők részére	2007. évi CXXXVII. tv.
nyilvántartja a vevők részére kibocsátott, illetve a szállítóktól beérkező számlákat az áfa-bevallás elkészítése céljából,	2000. évi C tv. 165. §
az év folyamán történt adóköteles kifizetésekről adóigazolásokat állít ki,	2003. évi XCII. tv.
azon szociális és egyéb támogatások kifizetése esetében, amelyekhez központi forrás igényelhető, végzi ezen támogatások igénylését,	262/2004. (IX. 23.) Korm.rend. 1993. évi III. tv. 62/2006. (III.27.) Korm.rend. 2013. évi CCXXX. tv.
Gondoskodik a kötelezettségvállalás nyilvántartásáról (Önkormányzati Osztály feladatkörébe tartozó előirányzatok	368/2011.(XII.31.) Korm.rend 56.§.

kivételével)

- A Műszaki Osztály Beruházási és tervezési csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

Beruházási és tervezési csoport

Feladat megnevezése	Feladatot meghatározó jogszabály
javaslatot tesz a közmű-, mély- és magasépítési munkák beruházásának pénzügyi tervezésére (költségvetési tervezésre),	
gondoskodik az építési és a vízgazdálkodási törvényeknek megfelelően a helyi építési szabályzatban, illetőleg szabályozási tervben előírt és a mindenkori éves költségvetésben jóváhagyott közművek tervezetéről, szükség szerinti engedélyeztetéséről, illetve kiépítéséről, ezek önkormányzati vagy magánkezdemenyvezésű megvalósításáról, szükség szerint a Városüzemeltetési csoporttal történő egyeztetést követően,	A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII tv. 4. § (1)-(3) bek. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28. § (1) bek.
gondoskodik a helyi közutak, járdák, kerékpárutak, közparkolók és műtárgyaik tervezetéről, szükség szerinti engedélyeztetéséről, kiépítéséről, a helyi építési szabályzatnak, fejlesztési tervnek, illetve a mindenkori éves költségvetésben jóváhagyottaknak megfelelően,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. és végrehajtási rendeletei ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07.) önk. rend. 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a csoport feladatkörébe tartozó egyéb beruházások tervezetéről és szükség szerinti engedélyeztetéséről,	2011. évi CVIII. tv. és végrehajtási rendeletei ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ, Étv. 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM rendelet 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM rendelet 7/2006. (V.24.) TNM rend. 2011. évi CXCV. törvény
közreműködik a csoport feladatkörébe tartozó munkákhoz igénybe vehető pályázati források megszerzéséhez szükséges pályázatok összeállításában, a műszaki- szakmai ismereteket igénylő feladatok tekintetében,	
beszerzi a nem engedélyköteles beruházások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat,	146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott beruházások vállalkozásba adásáról,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei Ptk szerződéseket szabályozó vonatkozó részei ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend. ZMJVK éves költségvetési rendelete 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 275/2013. (VII.16.) Korm. rendelet 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rend. 2011. évi CXCV. törvény
szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási

eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,	rendeletei 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
a Közbeszerzési Szabályzatban és a felelősségi rendben meghatározottak szerint a beszerzés tárgya szerinti szakemberként és esetenként pénzügyi szakemberként részt vesz az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közbeszerzéseinek lebonyolításában,	20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
koordinálja a beruházások lebonyolítását, végzi a műszaki ellenőrzését, illetve megbízást ad ezen munkák végzésére,	275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rend.
kezdeményezi a műszaki dokumentációk átadásával egyidejűleg a megvalósult beruházások aktiválását a Közgazdasági Osztálynál, az építményt átadja a kezelő részére,	
gondoskodik az elkészült közmű üzembe helyezéséről, valamint vagyonkezelésbe adásáról,	
a garancia tárgykörében intézkedik a hibák kijavítására vonatkozóan, a csoport által lebonyolított beruházások tekintetében,	181/2003.(XI.5.) Korm. rendelet
a csoport által kezelt tervdokumentációk vonatkozásában gondoskodik a hivatali adatbázis vezetéséről,	
szakmai segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok víziközmű fejlesztési feladatainak ellátásához,	
közreműködik a Zalaegerszegi Városfejlesztő Zrt. által lebonyolított önkormányzati beruházások megvalósításában,	
biztosítja az építéshatóság által előírt parkoló megváltásból az önkormányzat által kiépítendő közparkolók kialakítását,	ZMJVK a gépjármű várakozóhelyek megváltásáról szóló többször módosított 25/1997. (VII. 3.) sz. önk. rend.
előkészíti a feladataival kapcsolatos vízvezetési szolgalmi megállapodásokat,	
részt vesz az építészeti program, koncepció kidolgozásában, a megvalósíthatóság feltételeinek tisztázásában,	RRT, ZÉSZ, OTÉK, Étv.
a megvalósult ingatlant átvezetett a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban,	109/1999.(XII.29.) FVM rendelet
pályázati rendszert működtet a lakóépületek felújításának önkormányzati támogatására,	ZMJVK 45/2007. (XI.30.) önk. rend.
közreműködik a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,	1988. évi I. törvény 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet
előkészíti - feladatkörében - a képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását,	2011. évi CLXXXIX. törvény 59. §
az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során biztosítja a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét az e törvényben és más jogszabályokban meghatározott módon,	1997. évi LXXVIII. törvény 3. § (2) bek.
gondoskodik az érdekelt természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiség nélküli szervezetek megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget ad részükre véleménynyilvánításra és javaslattételre,	1997. évi LXXVIII. törvény 3. § (2) bek.
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott, a feladatkörébe sorolt felújítások tervezetéről és szükség szerinti engedélyeztetéséről,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ, Étv. 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet

	4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM rendelet 7/2006. (V.24.) TNM rendelet 306/2011. (XII.23.) Korm.rendelet
beszerzi a nem engedélyköteles felújítások indításához szükséges állásfoglalásokat, nyilatkozatokat,	146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 93/2012.(V.10.) Korm.rendelet 312/2012.(XI.8.) Korm.rendelet
gondoskodik a költségvetésben jóváhagyott felújítások vállalkozásba adásáról,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei PTK szerződéseket szabályozó vonatkozó részei ZMJVK 12/2006. (III.07) önk. rendelet ZMJVK költségvetési rendelete 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rend.
gondoskodik az önkormányzati pályázatokhoz szükséges, valamint az intézkedési tervnek megfelelő tanulmánytervek készítéséről, azok tárgya szerint szakmailag illetékes hivatali szervezeti egység bevonásával,	2011. évi CVIII. tv. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rendelet
gondoskodik a tervpályázati eljárások lefolytatásáról szükség szerint a Főépítési Osztállyal bevonásával,	2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07) önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ 7/2006. (V. 24.) TNM rend. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

- A Műszaki Osztály Stratégiai és pályázati csoport feladatait felsoroló táblázat az alábbiakkal egészül ki:

gondoskodik az önkormányzati pályázatokhoz szükséges, valamint az intézkedési tervnek megfelelő tanulmánytervek készítéséről, azok tárgya szerint szakmailag illetékes hivatali szervezeti egység bevonásával,	2011. évi CVIII. tv. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07.) önk. rendelet
gondoskodik a tervpályázati eljárások lefolytatásáról szükség szerint a Főépítési Osztállyal bevonásával,	2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07) önk. rend. OTÉK, ZÉSZ, OTSZ 7/2006. (V. 24.) TNM rend. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

- A Műszaki Osztály Városüzemeltetési csoportjának feladatait felsoroló táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

Városüzemeltetési csoport

1. Feladat megnevezése	2. Feladatot meghatározó jogszabály
javaslatot tesz a feladatkörébe tartozó üzemeltetési feladatok	

pénzügyi tervezésére (költségvetés tervezésre), ellátja az önkormányzat finanszírozásával történő szennyvízcsatornázással és ivóvízellátással kapcsolatos önkormányzati feladatokat az építési engedélyezési eljárásoknál az Építéshatósági Osztály közreműködésével, gondoskodik a belvíz és csapadékvíz elvezetéséről, átereszek, vízvezető árkok karbantartásáról, csapadék-csatornák tisztításáról, a bel- és árvízvédelemről,	1995. évi LVII. törvény 4. § (1) bek. a), c), d), f), (2) bek., 16. § (5) bek., 17. § (3) – (4) bek.
gondoskodik az önkormányzat beruházásában megvalósult közművekhez utólagosan csatlakozó ingatlanok esetében az érintett ingatlan-tulajdonosokat terhelő befizetések előírásáról (kivetéséről) megállapodás alapján vagy határozat formájában és együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések behajtásában,	ZMJVK a közművesítési hozzájárulásról szóló 32/2013. (IX.27.) önkormányzati rend.
gondoskodik a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről közszolgáltatás keretében,	ZMJVK a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról 48/2013. (XII.20.) önk. rend.
együttműködik az ivóvízellátó, a szennyvízelvezető és –tisztító rendszer üzemeltetőjével a közszolgáltatással kapcsolatos feladatokban,	1995. évi LVII. törvény 7. § (3) bek.
szakmai segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok víziközmű rekonstrukciós feladatainak ellátásához,	
előkészíti a feladataival kapcsolatos vízvezetési szolgalmi megállapodásokat,	
vízgazdálkodási feladatok ellátásához szükséges alapadatok gyűjtése, feldolgozása, szolgáltatása, vízgazdálkodási információs rendszer létrehozása, működtetése.	
ellátja a <u>jegyző</u> vízgazdálkodással kapcsolatos feladatait, így különösen: a.) kiadja a hatósági engedélyt olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő házi vízigényének 500 m ³ /év mennyiségig terjedő kielégítését szolgálja, valamint kizárólag a talajvíz felhasználásával működik, b.) kiadja a hatósági engedélyt az 500 m ³ /év mennyiséget nem meghaladó és kizárólag házi, kommunális szennyvíz elszikkasztását szolgáló közműpótló létesítmény megépítéséhez, használatbavételéhez, átalakításához és megszüntetéséhez, c.) elrendelheti a közműpótló létesítmény megvalósítását, átalakítását, megszüntetését, ha a jogellenes vagy káros létesítéssel, üzemeltetéssel, illetőleg a megfelelő létesítmény hiányával összefüggő, a vízgazdálkodási, környezetvédelmi és közegészségügyi követelményeket rögzítő jogszabályi rendelkezések érvényesülése azt szükségessé teszi, d.) nyilvántartást vezet a kiadott engedélyekről, e.) gondoskodik a vízkorlátozás közzétételéről, a végrehajtás ellenőrzéséről f.) határoz a település belterületén a vizek természetes áramlásának, lefolyásának önkényes megváltoztatása folytán a szomszédos ingatlanok tulajdonosai között felmerült vitában, dönt a természetes lefolyás biztosításáról vagy az eredeti állapot helyreállításáról, g.) határoz a közműves ivóvízellátással és szennyvízelvezetéssel összefüggő hatáskörében eljárva a szolgáltatót és a fogyasztót érintő jogokról és kötelezettségekről,	2011. évi CCIX. törvény 178/1998. (XI.6.) Korm. rendelet 4. § (2) bek. a) pont, 27/2002. (II.27.) Korm. rendelet 1. § (4) bek., 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bek. b)-c) pont, 24. § (4) bek., 24. § (7) bek., 25. § (1) bek. a)-b) pont, 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 83. § (2) bek.
hozzájárul a közterületi vízvételi hely áthelyezéséhez, megszüntetéséhez,	58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 81. § (4) bek.
kiadja a csapadékvíz-elvezető rendszerre vonatkozó közmű tulajdonosi hozzájárulást,	

ellátja a csapadék-vízvezető rendszer szakági nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat, ezzel kapcsolatosan folyamatosan egyeztet az önkormányzat térinformatikai feladatokat ellátó munkatársaival	
képviseli az önkormányzatot, mint víziközmű tulajdonost a víziközmű-hálózatra vonatkozó tervegyeztetések során,	
elkészíti a vízjogi üzemeltetési, fennmaradási engedély megszerzéséhez szükséges dokumentumokat, valamint benyújtja az engedélyező hatóságnak,	
ellátja a <u>polgármester</u> vízgazdálkodással kapcsolatos államigazgatási feladat- és hatáskörét, így különösen: – elrendeli az árvíz- és belvízvédekezéssel, valamint a helyi vízkárelhárítással kapcsolatos – a külön jogszabályban meghatározott államigazgatási feladatok körében – a kitelepítést, a kimenekítést, a visszatelepítést, továbbá közreműködik az ezzel kapcsolatos egyéb feladatok végrehajtásában, – közreműködik az árvíz- és belvízvédekezési területi bizottság jogszabályban meghatározott feladatainak végrehajtásában, – gondoskodik a közterők – ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak -, továbbá a védekezéshez szükséges anyagok, eszközök és felszerelések összeírásáról, nyilvántartásáról, szükség szerinti mozgósításáról, továbbá a közterők – ezen belül a polgári védelmi szervezetbe beosztottak és a közfoglalkoztatottak – általános ellátásáról, – megtervezi a kitelepítést, a kimenekítést, a mentést és a visszatelepítést, illetőleg ezek elrendelése esetén gondoskodik a végrehajtásról, – gondoskodik az élet- és vagyonbiztonság, valamint a mentés érdekében szükséges egyéb intézkedések megtételéről, – gondoskodik a védekezésben részt vevők egészségügyi ellátásáról, továbbá a kitelepítés, a kimenekítés, a mentés és visszatelepítés során a járványok megelőzésével és elhárításával kapcsolatos intézkedésekről, az egészségügyi államigazgatási szerv közreműködésével, – megteszi az árvíz és belvíz által okozott, valamint a védekezéssel kapcsolatban keletkezett károkkal összefüggésben keletkezett helyreállításhoz szükséges intézkedéseket, – a közműves vízellátással összefüggő államigazgatási feladat- és hatáskörében – a képviselő-testület által jóváhagyott tervnek megfelelően – elrendeli a vízfogyasztás korlátozását, – hozzájárul a közkifolyó nem háztartási vízszükséglet kielégítése céljára, történő rendszeres igénybeviteléhez ,	1995. évi LVII. törvény 17. § (4) bek., (6) bek., (7) bek., (8) bek. ZMJVK a víz-gazdálkodási közfeladatok ellátásáról szóló 47/2008. (XI.28.) önk. rend. 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 81. § (2) bek.
feladata a helyi önkormányzatok és szerveik feladat- és hatásköri jegyzékében megfogalmazott környezet és természetvédelmi, köztisztasági és településtisztasági, köztemetők fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátása, azok megszervezése, testületi döntések előkészítése e területen, a közszolgáltatások megszervezése, feladat ellátások ellenőrzése,	1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról 284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól ZMJVK a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önk. rend. ZMJVK a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önk. rend. ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend.
gondoskodik a város környezetvédelmi programjának végrehajtásáról, előkészíti a környezetvédelmi zaj és	1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól

rezgésvédelmi helyi szabályok megalkotását, majd gondoskodik azok végrehajtásáról,	ZMJVK a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önk. rend.
gondoskodik a helyi jelentőségű természeti értékek megóvásáról, őrzéséről, fenntartásáról, védetté nyilvánításáról,	ZMJVK a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 32/2001. (X.26.) önk. rend.
gondoskodik az előzetes vizsgálatra, a környezeti hatásvizsgálatra, az egységes környezethasználati vizsgálatra kötelezett tevékenységekre vonatkozó hirdetmények közzétételéről, tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, módjáról	a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. 3. § (4) bek., 5. § (6) bek., 5/A. § (6) bek., 5/B. § (7) bek., 8. § (2) bek., 9. § (6) bek., 21. § (3) bek., (6) bek., (8) bek.
eljár a jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörében,	2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról 317/2013. (VIII.28.) Korm. rend. a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről 15/2003. (XI.7.) KvVM rendelet a területi hulladékgazdálkodási tervekről 310/2013. (VIII.16) Korm. rend. a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról 213/2001. (XI.14.) Korm. rend. a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről ZMJVK a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önk. rend.
eljár a jogellenesen elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállítására és kezelésére kötelező hatósági ügyekben,	a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 61. § (6) bek.
hulladékgazdálkodási bírságot szab ki,	271/2001. (XII.21.) Korm. rend. a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend.
a városüzemelés körében kiemelt feladata a köztisztasági, településtisztasági feladatok ellátásának megszervezése, a munkák vállalkozásba adása és ellenőrzése,	ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend. ZMJVK a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 21/2014. (VI.27.) önk. rend.
gondoskodik a köztemetők fenntartásáról, üzemeltetéséről,	ZMJVK a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 53/2012. (XI.30.) önk. rend.
ellátja a városban és a megye területén a kéményseprő-ipari szolgáltatások megszervezését,	ZMJVK a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi igénybevételének szabályairól szóló 38/1997. (XI.6.) önkormányzati rend. ZMJVK a kéményseprő-ipari közszolgáltatás megyei igénybevételének szabályozásáról szóló 62/2012. (XII.27.) önk. rend. a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény
feladata a város közcélú zöldterületeinek, erdők, parkok, játszóterek fenntartása, gondozása, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok zöldfelületeinek gondozása, e munkák vállalkozásba adása és a szolgáltatás ellenőrzése, köztéri műalkotások fenntartása, karbantartása,	ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004. (XII.03.) önk. rend.
ellátja a jegyző számára feladat és hatásköri jegyzékben előírt	1998. évi XXVIII. törvény az állatok védelméről

állategészségüggyel, állattartással, valamint az állatok védelmével kapcsolatos feladatokat,	és kíméletéről 41/1997. (V.28.) FM rendelet az Állat-egészségügyi szabályzat kiadásáról 245/1998. (XII.31.) Korm. rend. a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről ZMJVK az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önk. rend. az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII.31.) Korm. rend.
ellátja a jegyző ebekkel kapcsolatos hatásköri feladatait,	41/1997. (V.28.) FM rend. az Állat-egészségügyi szabályzat kiadásáról ZMJVK az állatok tartásáról szóló 44/2012. (IX.14.) önk. rend.
településrészi gondnokok munkájának ellenőrzése,	
kidolgozza a parkfenntartás szakmai követelményrendszerét,	
részt vesz a városrendezési tervek készítésében, végrehajtásában,	
előkészíti a városi parkok rekonstrukcióját, a város virágosítását,	
irányítja az utcai fasorok, parki fák alakító metszésével, kivágásával, ültetésével kapcsolatos feladatokat,	346/2008. (XII.30.) Korm. rend. a fás szárú növények védelméről
engedélyezi a közterületen lévő fás szárú növények kivágását,	346/2008. (XII.30.) Korm. rend. a fás szárú növények védelméről
ellenőrzi a növényvédelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályok betartását, szükség esetén belterületen felszólítja az érintett földhasználót és termelőt a védekezésre, végrehajtja a közérdekű védekezéssel kapcsolatos feladatokat, közérdekű védekezést rendel el,	2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről 19/1992. (I.28.) Korm. rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról 221/2008. (VIII.30.) Korm. rend. a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól
ellátja a növényvédelmi jogszabályokban foglalt, a méhállomány nyilvántartásba vételével kapcsolatos feladatokat,	15/1969. (XI.6.) MÉM rendelet a méhészettről 2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről 19/1992. (I.28.) Korm. rend. a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatáskörének megállapításával kapcsolatos földművelésügyi ágazati jogszabályok módosításáról a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet
hatáskörében ellátja a vadkárral kapcsolatos feladatokat,	a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 81-81/A. §
ellátja a játszóterek karbantartási feladatait,	78/2003. (XI.27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról
kapcsolatot tart a ZMJV Vásárcsarnok Gazdálkodási Szervezet vezetőjével, elvégzi a jogszabályok által előírt ellenőrzéseket,	55/2009. (III.13.) Korm. rend. a vásárokról, a piacokról és a bevásárlóközpontokról ZMJVK a vásárokról és a piacokról szóló 50/2004. (XII.03.) önk. rend.
zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört	284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj

gyakorolja, zajkibocsátási határértéket állapít meg,	és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról 27/2008. (XII.03.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról ZMJVK a környezetvédelemről szóló 17/2008. (IV.25.) önk. rend.
a megállapított zajterhelési határérték túllépése esetén intézkedési terv benyújtására és zaj-illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezheti az üzemeltetőt,	284/2007. (X.29.) Korm. rend. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
szakmai szempontból irányítja a parkerdő és a szabadidőközpontok fenntartását, illetve fejlesztését, ellátja az önkormányzati tulajdonú erdők erdőgazdálkodási és szakirányítási feladatait,	2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásának szabályairól
szakhatóságként lép fel a közlekedési hatóság utak építési engedélyezési eljárásaiban elsőfokon a helyi természetvédelemre kiterjedően,	a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 9. pont
szakhatóságként lép fel a bányászati hatóságnak a bányászatról szóló törvény alapján a bányafelügyelet építésügyi hatósági és építésfelügyeleti hatáskörébe tartozó építményekre, valamint ezen létesítmények elvi építésének, építésének, használatbavételének, fennmaradásának, átalakításának, megszüntetésének, továbbá rendeltetésük megváltoztatásának elsőfokú engedélyezési eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően,	a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. melléklet 10. pontja
szakhatóságként lép fel a Nemzeti Hírközlési Hatóság elektronikus hírközlési nyomvonalas, nyomvonal jellegű építményekkel és egyéb műtárgyakkal kapcsolatos elsőfokú eljárásában a helyi természetvédelemre kiterjedően,	a Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról szóló 362/2008. (XII.31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontja
szakhatóságként lép fel a csapadékvízvezetés elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési elsőfokú eljárásban a helyi természetvédelemre kiterjedően,	223/2014. (IX.04.) Korm.rendelet 11. § (1) bek. g.) pont, 72/1996. (V.22.) Korm.rendelet
gondoskodik a helyi közutak, járdák, kerékpárutak, közparkolók és műtárgyaik üzemeltetéséről, fenntartásáról és karbantartásáról a helyi építési szabályzatnak, fejlesztési tervnek, illetve a mindenkori éves költségvetésben jóváhagyottaknak megfelelően. Ezen munkákat vállalkozásba adja és lebonyolítja, biztosítja a műszaki ellenőrzést stb.	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07.) önk. rend.
biztosítja a helyi közutak, járdák és kerékpárutak téli útüzemeltetését,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény ZMJVK a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról szóló 46/2004 (XII.03) önk. rend.
részt vesz a közlekedési koncepció kidolgozásában, gondoskodik annak megvalósításáról,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény

	végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
előkészíti a helyi tömegközlekedés díjainak és feltételeinek megállapítását,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII.7.) Korm. rendelet
előkészíti a fizetőparkolók működési rendjére vonatkozó változtatások jóváhagyását,	ZMJVK a fizető parkolók működéséről és igénybevételük rendjéről szóló 19/1997 (V.22.) önk. rend.
együttműködik az állami utak kezelőjével a közutak, csomópontok, jelzőlámpák üzemeltetése érdekében,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet
a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez közútkezelői hozzájárulást ad ki, ellenőrzi az igénybevételt, és a kiadott hozzájárulásokról nyilvántartást vezet, illetve tájékoztatja az érintett szervezeti egységeket a kiadott hozzájárulásokról	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rend. Zalaegerszeg város területén a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 26/2005. (VI.17.) sz. önk. rend.
közútkezelői nyilatkozatot, állásfoglalást, hozzájárulást ad ki építési engedélyezési eljáráshoz, túlsúlyos vagy mérethatárt meghaladó járművek közlekedéséhez, közúthoz történő útsatlakozás, kapubejáró létesítéséhez,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendelet
eljár az útépitési hozzájárulás megállapításával, a részletfizetés engedélyezésével, a hozzájárulás beszedésével kapcsolatos ügyekben, együttműködik a Közgazdasági Osztállyal a befizetések realizálásában,	ZMJVK az útépitési hozzájárulásról szóló 20/2007. (IV.06.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 2/2007. (II.09.) számú önk. rend.
ellátja az önkormányzat kezelésében lévő utak forgalomszabályozását, a közúti jelzések elhelyezését és fenntartását,	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.05.) KPM- BM együttes rendelet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006 (III.07) önk. rendelete
szakmai felelősként végzi a csoport feladatkörébe tartozó közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat a közbeszerzéseket megbízás alapján lebonyolító külső szervezet közreműködésével,	2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei 20/2013. (IX.01.) sz. belső szabályzat a Közbeszerzési Szabályzatról
ellátja a közvilágítási berendezések létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatos eljárásokkal összefüggő jegyzői feladatokat és hatásköröket a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelően,	
részt vesz a villamosenergia szállítási szerződés megkötésében,	2007. évi LXXXVI. törvény 2011. évi CVIII. törvény és végrehajtási rendeletei ZMJVK az önkormányzati pénzeszközökből és támogatásokból megvalósuló beszerzésekről szóló 12/2006. (III.07) önk. rendelet.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: dr. Kovács Gábor jegyző

12. Hock János út 0517/16 és 0517/20 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához szükséges terület-felhasználási célt tartalmazó döntés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselőtársaim olvashatták, hogy melyik az a cég, kik azok a vállalkozók, akik hozzánk fordultak még 2010-ben, hogy ezt a problémát megoldjuk nekik. Az elmúlt években erre nem sikerült megoldást találni. Bízunk benne, hogy ezzel a döntéssel segítséget tudunk nyújtani az adott helyi vállalkozóknak.

Kérdezem képviselőtársaimat, kérdés, észrevétel van-e. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 127/2015. (VI.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése belterületbe vonási engedélyezési eljárás lefolytatásához a terület-felhasználási célt az alábbiakban határozza meg:

Zalaegerszeg 0517/16 és a 0517/20 hrsz-ú ingatlanok gépjármű parkoló, telephely, kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület kialakítása céljából kerül belterületbe

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a belterületbe vonási eljárás lefolytatása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

13. A Városi Strandon megépülő pancsoló medence hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Új létesítményről van szó. Ennek megfelelően került sor az előterjesztés tartalmának összeállítására. Ahogy jeleztük, a munka megfelelő ütemben zajlik. Nyilván ezt hozzá kellett igazítanunk ahhoz a jelentős, reményeink szerint több mint 2,5 milliárdos uszodafejlesztéshez, amely megvalósulhat a Kormánnyal kötött megállapodás értelmében. Ennek részleteiről hamarosan képviselőtársaim is láthatják az első tervdokumentációkat és videó bemutatót, hiszen Dékány Endre képviselő úr, a Műszaki Bizottság elnöke hamarosan fog tartani egy olyan Műszaki Bizottsági ülést, ahol majd nem csak a Műszaki Bizottság tagjai, hanem valamennyi érdeklődő képviselőtársam megtekintheti az új fedett uszoda és tanmedence építészeti terveit. Elnök úr hamarosan körbe fogja küldeni ezt a meghívót, ahova valamennyi képviselőtársunkat várjuk.

Kérdezem Önöket, hogy kérdés, észrevétel az anyaggal kapcsolatban van-e.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Már zárt ülésen megkérdeztük, de nyilvánosan kérem, hangozzon el, hogy mikor lesz nyitva ez a medence, mikor lesz átadva. Látjuk, hogy most folyik az építése, kivitelezési munkák zajlanak. Jó lenne, ha informálnánk a lakosságot.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy a Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülésen is elmondtam, reményeink szerint július második felében elkészül a pancsoló medence. Ezzel azt érjük el, hogy még a nyáron valóban ki tudjon nyitni a Városi Strand. A gyermekmedence teljes felújítására és gépészetére került sor, valamint a zöldfelület felújítására és a környezet rendezésére. Az ígéretünk első körben ez is volt. Nyilván ezt felülírta azóta ez az uszodafejlesztés, ami megvalósulhat, de a mi terveinket már ehhez hozzá kellett igazítani. Reményeink szerint július vége az az időpont, amikor a nyitásra sor kerülhet.

További kérdés, észrevétel nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 128/2015. (VI.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városi Strand területén újonnan megépülő pancsoló medence és ahhoz tartozó létesítmények bérbeadására - versenyeztetési eljárás nélkül - az Egerszegi Sport és Turizmus Kft-vel (8900 Zalaegerszeg, Stadion u. 3.) az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal határozatlan időre bérleti szerződést köt.

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2015. július 15.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

14. A vízi közmű vagyonra vonatkozó 2015. évi felújítási és pótlási terv módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Jogszába írja elő számunkra, hogy ezt a felülvizsgálatot el kell végeznünk. Kérdezem Bali Zoltán képviselő urat, hogy kívánja-e indokolni vagy kíván-e hozzászólni. Nem kíván. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e az anyaggal kapcsolatban. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 129/2015. (VI.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 23/2015. (II.05.) számú határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel, mint üzemeltetővel megkötött üzemeltetési szerződés alapján, a Zalaegerszeg és Térségi Szennyvízelvezetési és – kezelési projekt elnevezésű KA projekt keretében megvalósult és 2013. december 31. napjával az önkormányzat tulajdonába átadott szennyvízvagyonra vonatkozó, alábbiakban meghatározott 2015. évi felújítási és pótlási

tervvel, azzal hogy az a víz és szennyvíz ágazatra vonatkozóan az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletében lesznek meghatározva.

2015. évi felújítási és pótlási terv az üzemeltetési szerződés keretében:

	Felújítási célok	Bruttó becsült összeg (eFt)	Megjegyzés
1	Zalaegerszeg, Zala u. szennyvíz-átemelő és hozzátartozó nyomott rendszer kiváltása terveztetéssel	93 715	Állandó kiöntés miatt az átemelő teljes felülvizsgálata, és átépítése szükséges.
2	Zalaegerszeg, Köztársaság u. szennyvíz-csatorna kiváltása (Gyimesi u. és Fejér Gy u. közötti szakasz)	31 750	Az elmúlt évben megkezdett rekonstrukció folytatása.
3	Zalaegerszeg, Rákóczi út szennyvízcsatorna Mártírok u. és Széchenyi tér közötti szakaszának bélelése, szennyvíz-tisztító aknák szigetelése, fedlap és szűkítő csere, használaton kívüli aknák megszüntetése.	50 165	A megkezdett bélelési projekt folytatása. Az előregedett főgyűjtő rekonstrukciója.
4	Zalaegerszeg, Petőfi u. és Kosztolányi u. kereszteződésben szennyvíz-csatorna kiváltása	3 810	Nagy forgalmú csomópontban található akna teljes átépítése, átemeléssel.
5	Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca Arany János utca és Mártírok útja között lévő szakaszán üzemelő csapadékcsonna és szennyvízcsatorna szétválasztása	55 880	A szennyvízcsatornába befolyó csapadékvizek kizárása, a szennyvíztisztító-telep üzemeltetési költségeinek csökkentése érdekében.
6	Hibaelhárításhoz kapcsolódó eseményvezérelt felújítások	20 000	Az év közben keletkező felújítást igénylő eseményvezérelt munkák elvégzésére tervezett keretösszeg.
7	Zalaegerszeg város szennyvízcsatorna hálózatának vagyonértékelése	25 296	2011. évi CCIX. tv. 78. § (1) bekezdésében előírt kötelezettség.
	Mindösszesen:	280 616	

2.1. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t, valamint a Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulást értesítse.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2.2. A Közgyűlés felkéri a Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulást, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: felkérésre: Bali Zoltán a Társulás elnöke”

15. Hozzájárulás a Zala-Depo Kft. szerződéskötéséhez

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Előzetesen a közgyűlés előtt megtartottuk azt a Tulajdonosi Tanácsadó Testületi ülést, ahol az egyes önkormányzati képviselőkkel, frakciókkal átbeszéltük az előterjesztés és a határozat tartalmát. Egyhangúlag úgy gondoljuk, hogy rendkívül fontos számunkra az, hogy ezt a hozzájárulást a Zala-Depo Kft. számára megadjuk annak érdekében, hogy a következő években is helyi cég végezze a hulladékgazdálkodással kapcsolatos valamennyi feladatot.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e az anyaggal kapcsolatban. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 130/2015. (VI.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Zala-Depo Kft. ügyvezetőjét, hogy a zalaegerszegi hulladékkezelésre vonatkozó közbeszerzési eljárás megnyerése esetén alvállalkozói szerződést kössön a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft.-vel.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: felkérésre Gecse László ügyvezető

16. A helyi tömegközlekedés 2015. évi központi támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Önkormányzatunk pályázatot adott be arra a kiírásra, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Miniszter megjelentetett a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására, azonban ahhoz, hogy ez a pályázat érvényes legyen, előírás, hogy a közgyűlésnek határozati javaslatba is kell foglalni az ezzel kapcsolatos döntését. Ezt tartalmazza a mi határozati javaslatunk. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Pete Róbert képviselő:

Talán közvetve nem is ehhez a napirendhez, de mindenképpen a buszok és a Zalaegerszeg viszonyát, ha lehet így fogalmazni. Ismert, hogy Zalaegerszeg központú Zala Volán megszűnt és egy regionális tömegközlekedési vállalat alakult ki. Ezen belül érzékelhető-e esetlegesen olyan hátrány Zalaegerszeg és Zala megye szempontjából, valami számok utalnak-e erre, hogy Zalaegerszeget úgymond építi le ez a szombathelyi központ akár személyi állományát, akár a technikát viszi el. Annak idején, amikor egyetemista voltam, akkor mindig azon imádkoztunk, hogy Zala Volános busz jöjjön, mert annyival jobbak voltak a Pannon Volános buszoknál. Ez a minőségi fölény megmaradt-e vagy ezzel az összevonással ez a központ szívja el ezeket a jó minőségű buszokat?

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt gondolom, hogy közös felelősségünk odafigyelni arra, hogy a változás ellenére a zalaegerszegi tömegközlekedés eddigi minősége ne változzon. Eddig ilyenre nem került sor, de valóban, még egyszer mondom, közös felelőssége valamennyiünknek, hogy erre nagyon hatékonyan figyeljünk oda, hogy ez a jövőben is így legyen. Teljes mértékben egyetértek képviselő úrral, hogy az elmúlt évtizedekben felhalmozott zalaegerszegi értékek semmiképpen

sem kerülhetnek más megyébe vagy városba. Mivel az eredet határozati javaslatához további kérdés, észrevétel nem érkezett, egyben tudunk szavazni a határozati javaslat négy pontjáról. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 131/2015. (VI.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata - megerősítve a 2014. évi zárszámadásról szóló 15/2015. (V.22.) önkormányzati rendeletben foglaltakat - nyilatkozik arról, hogy 2014. évben a helyi tömegközlekedés ellátásához 125.000 eFt működési célú, saját forrásból származó, vissza nem térítendő támogatással járult hozzá. Fejlesztési célú támogatás 2014. évben nem volt.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a helyi tömegközlekedést – a Zala Volán Közlekedési Zrt.-vel (2015. január 1-től Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.) megkötött Közszolgáltatási Szerződés alapján - 2015. január 1-jétől 2015. december 31-éig folyamatosan fenntartja.
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik arról, hogy a helyi tömegközlekedés ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződést a pályázati eljárás eredménytelennek történő minősítését követően, a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg a közszolgáltatóval.
4. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat benyújtásáról.

Határidő: 2015. július 1.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

17. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Kulturális Konceptiója 2015-2019.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Az idei esztendőben lejár Zalaegerszeg Kulturális Konceptiója és úgy gondoltuk, hogy mivel öt éves ciklusokat ível föl, most van lehetőségünk arra, hogy a 2015-2019 közötti időszakra alkossuk meg ezt a koncepciót. Köszönettel tartozunk egyrészt Makovecz Tamás képviselő úrnak és az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság valamennyi tagjának, valamint Velkey Péter osztályvezető úrnak és a Humánigazgatási Osztály valamennyi tagjának a tekintetben, hogy ennek az előkészítését koordinálták. Azt gondolom, hogy a főirányok mindenképpen megfelelőek. Szeretném jelezni osztályvezető úr felé, hogy a 18. oldalon szólunk a zeneművészetről és megemlítyük az Ady iskolát, innen kimaradt a Pálóczi Horváth Ádám Alapfokú Művészetoktatási Intézménynek a neve. Kérem, hogy a zeneművészet tekintetében mindenképpen a Pálóczi neve is hangozzék el. Jelzem osztályvezető úrnak, hogy a 22. oldalon a felsorolások között bent maradt egy „pedig” szó a Zalai Kamaratánc Fesztivál esetében. Ezt onnan majd töröljük. Jelzem osztályvezető úrnak, hogy a 23. oldalon a településrészi önkormányzatok, illetve a peremkerületi rendezvények esetében a ságodi, zalabesenyői, ebergényi, bazitai, andráshidai és páterdombi rendezvények felsorolása kimaradt. Kérem, hogy ezeknek a felsorolása a végleges koncepcióba kerüljön be. Szintén a 23. oldalon a városi ünnepek megemlékezések sorába kérem, hogy vegyük ne június 16-át, Nagy Imre és mártírtársai kivégzésének évfordulós ünnepségét. Ezekkel a kiegészítésekkel azt gondolom, hogy megfelel a koncepció azoknak a fő irányelveknek, melyeket megfogalmaztunk. A további indoklás tekintetében átadom a szót a szakbizottság elnökének, Makovecz Tamás képviselő úrnak.

Makovecz Tamás képviselő:

Polgármester úr által elmondottakból is látszik, hogy ez a koncepció még a végtelenségig bővíthető lenne, hisz a zárszóban azt hiszem, le is írtuk, hogy jelen koncepció nagyon nagy számban és pontban bővíthető lenne. Azt hiszem, hogy a megvalósíthatóság kapcsán is súroljuk a határokat. Szeretném tájékoztatásul elmondani még a tisztelt közgyűlésnek, hogy polgármester úr által felsoroltakon kívül természetesen a közművelődés érintett. Intézményei, képviselői, szereplői is mind meghívást kaptak azokra a megbeszélésekre, amelyeken szóban kértük a véleményüket. Ezek után nagyon sok intézmény, tagintézmény írásban is benyújtotta a koncepcióhoz kapcsolódó javaslatait a jövőre nézve. Lezárult egy időszak, a 2011-2015 közötti időszak, amelyet részben a koncepcióban értékeltünk is és az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság nem is egy alkalommal tárgyalt is. A kulturális koncepción belül az egyik fontos dokumentum még egy alapidokumentum, mely a kötelező önkormányzati közművelődési feladatellátásról szóló rész, amely szabályozza azokat a feladatokat, intézményeket, a feladatellátás szervezeti kereteit, melyeket kötelezően el kell, hogy lássunk itt a városban. Természetesen ezen intézmények szolgáltatásait is bemutatjuk. A közművelődés finanszírozásáról is szólunk. Szakember ellátottságra vonatkozó szabályok is előkerülnek. Azt hiszem, hogy az elmúlt 6 évben a közművelődési intézmény rendszerben komoly változás történt és ahogy olvashatják képviselőtársaim, a következő időszakra is tervezünk némi beavatkozást, illetőleg a rendszer átalakítása kapcsán új szervezeti struktúra kialakítására is sor kerül, főleg a városművelődési központ és a ZVMKK vonatkozásában. A koncepcióban részletesen bemutatjuk, helyenként intézményeket is kiemelve azokat a pontokat, azokat az új irányokat, módosítási javaslatokat, célokat, amelyeket a következő öt éves időszakban szeretnénk megvalósítani. Felmerült az is, hogy helyenként ezek az átalakítások csillagászati összegbe kerülhetnek. Szeretném hangsúlyozni, hogy ez egy koncepció. Ez nem egy megvalósíthatósági terv és itt mindenkinek szeretném felhívni a figyelmét mielőtt ilyen hozzászólások lennének, értelemszerűen, amennyiben önkormányzatnak szakmai lehetőségei mellett, illetve a szakmának a szakmai lehetőségek mellett anyagi lehetősége is lesz a megfelelő célok megvalósítására, csak úgy szabad és csak úgy érdemes ezeket a célokat megvalósítani. Tudjuk azt, hogy minden esetben a fenntarthatóság kérdése az, ami előkerül. Ha egyszer megvalósítottunk valamit, akkor azt fent is tudjuk-e tartani vagy nem. Mindenképpen ezen elvek mellett kell értelmezni ezt a kulturális koncepciót. Kérem a közgyűlést, hogy az előterjesztést vitassa meg és fogadja el.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mielőtt képviselőtársaimnak szót adnék, előzetesen jelezte Boda László úr, a Zala Megyei Időügyi Tanács elnöke, hogy a helyi civil szervezetek nevében szeretne hozzászólni. Ahhoz, hogy ezt meg tudja tenni, SZMSZ-ünk értelmében szavaznunk kell arról, hogy szót adhatunk-e neki. Kérem, döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés *17 igen, egyhangú szavazással elfogadta*, hogy Boda László úr szót kapjon.

Boda László Zala Megyei Időügyi Tanács, elnök:

Először is, illő rövideggel próbálok beszélni ebben a helyzetben. Mivel én a kultúrát rendkívül széles értelemben értelmezem, ezért van jogos igényünk arra, hogy ebben a témában szóljunk. Ugyanakkor másik tekintetben az, hogy gyakorlatilag mit keresek itt Zala Megyei Időügyi Tanács elnökeként, hogyan szólhatok ehhez a témához. Azért, mert ennek a városnak 16.000 az idős lakója. Ők is részei ennek a városnak, a város életének, a város kulturális életének. Másrészt maga a jelentés is felhatalmaz erre, mert Wass Albertet idézi, ahol mondja, hogy a kultúra tulajdonképpen az élet, hiszen ennek az életnek részei vagyunk mi idősek is. A másik ilyen közelítési mód, hogy a közösségi kultúrának az értelmezése egyáltalán hogyan lehet

mérni egy város kulturális életének a színvonalának a szintjét. Lehet ezt értelmezni különböző rendezvényeknek a nagyságával, színvonalával. De lehet sokkal föld közelebb módszerekkel is. Én például, amikor tegnap felhívtam egy lókereskedő barátom, hogy ő végig ment a Kossuth utcán és ott olyan harmóniát érzékelt itt a különböző létesítményekben, ami felér egy hangversenyen érzékelhető harmóniával. Megjegyezte, hogy éppen öntözték a virágokat és szólt annak az embernek, hogy a Városháza előtt lévő három fát is öntözzék meg, mert azok kiszáradó félben vannak. Ennek az embernek szót fogadtak. Ez szerintem a városnak a kultúrszintjének az emelkedését jelzi. Amiért viszont konkrétan szólok, ez a koncepció. Kétszer-háromszor átolvastam. Tudatosan vállalja azt, hogy praktikumok felé közelít. Attól függetlenül, hogy akarja vagy nem akarja vagy éppen tagadja, hogy ő elvi kérdésekbe is belemerül, de ez mégis elvi igényességű gondolatokat is felvet. Csak egy példát mondok. A elhatározás fontossága. Az előbb szó volt a strandon a kis épület megnyitásáról. Hosszú évek óta beszélünk erről a témáról, mind civilek, mind városvédők, idősek. De azt tartjuk a legfőbb érdemnek, hogy ebbe a dologba elhatározásra jutott a város, hogy valamit meg akar valósítani. Azok a konkrét dolgok, hogy most egy hónapot, két hónapot, egy hetet késik, ilyen szempontból mellékes. Itt a koncepcióban van az MMEK-nak az átalakítása. Most van egy elhatározás. Ha ez megvan és akik ebben illetékesek, megye, város, járás, községek egy irányba húznak, akkor ebből lesz valami. A konkrét időpont már szinte el is jelentéktelenebbé válik. Ezt a döntést nyilván a civilek is számon fogják kérni a városvezetéstől. Másik dolog. Ez egy nagy átalakítás, ezért akartam mégis külön felszólalni. Ez érinteni fogja a civil szervezeteknek az életfeltételeit. Itt már a híre is kiment annak, hogy milyen átalakítások lesznek mostantól. Nehogy a civil szervezetek ebbe a közegbe elsikkadjanak, jelentéktelenné váljanak. Erre próbáljunk figyelni. Múltkor beszéltem a könyvtár igazgatójával, hogy különböző átszervezések lesznek a könyvtárakban is. Arra nagyon kell figyelni, hogy ne csak a könyveket tereljék egybe, hanem a könyvtárosokkal is foglalkozzanak. Ha azoknak az embereknek az önállóságát csorbítják, akik eddig foglalkoztak akár egy nyugdíjasklubbal, akkor nagy erőt fognak elveszíteni. Még egy konkrét dolog. Az, hogy itt felsoroltak különböző rendezvényeket, kulturális megmozdulásokat, kihagyták belőle – legalábbis én nem vettem észre – az idősek hetét, hónapját, a minden tudás egyetemét, amivel szerintem nyugodtan büszkélkedhet a város, hogy ilyen létezik. Segíteni próbálunk a szervezői munkában. Mi is tudunk segíteni idősek. Együttműködünk civil szervezetként a Keszthelyi Színházzal, a Vasvári Színházzal, a Lendvai Színházzal, budapestiekkel. Ez olyan közösség szervező erő, amit nem lehet elhanyagolni. Az idősek is be tudnak szállni ebbe a közös jobbító munkába. Ezzel is fejezem be, hogy az idősek részt akarnak, részt tudnak és részt kívánnak venni ebben a jobbító munkában, amit most ez az anyag is tükröz.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen a dicsérő szavakat. Valóban szoros együttműködésben dolgozunk a Megyei és Városi Időügyi Tanáccsal. Nagyon sok értékes véleményt kaptunk nem csak az idősek részéről, hanem általában véve a városvédőktől és különböző civil szervezetektől is. Ez így van rendjén és csak úgy van értelme a közös munkának, ha ezeket a jó ötleteket megkaphatjuk, hiszen senkinek a zsebében nincs ott a bölcsek köve. Egy jó városi kulturális koncepció mindenképpen csak közös összefogással érhető el, úgyhogy abban mindenkinek a jó ötlete benne van. Ezért kérem is osztályvezető urat, hogy a városi rendezvények felsorolásánál a 22. oldalon az általam említettek mellett az Idősek hónapja rendezvénysorozat is kerüljön felsorolásra. Ha már elnök úr az idősek szemszögéből szólt pár szót, a fiatalok szemszögéből is had mondjak néhány mondatot. Azt is fontosnak tartom és jelzem osztályvezető úrnak, hogy a modern művészetekkel kapcsolatos néhány gondolat is szerepeljen majd a kulturális koncepcióban, hiszen itt a városban szerencsére nagyon sok olyan fiatal művész, képzőművész

alkot, él és dolgozik, akiknek nagyon jó ötleteik vannak. Ilyen volt például a Color Arts Fesztivál is. Fontosnak tartom azt, hogy ezek a kezdeményezések, illetve a fiatal művészek elképzelései szerepeljenek egy ilyen kulturális koncepcióban.

Pintérné Kálmán Marianna képviselő:

Ahogy a koncepció is leszögezi, maga ez a tervezet nem megy részletekbe, hanem irányvonalakat, erővonalakat határoz meg, amik mentél el kellene indulnunk a következő időszakban. Azt láthatjuk, ha végig olvassuk ezt a koncepciót, hogy a terveknek a gerincét maga az MMIK adja. Többféle funkciót is szánunk neki, mint ahogy ez mindenki számára ismeretes. Közgyűteményi, közművelődési, vendéglátói, illetve irodaház funkciót is. Ami már nagyon sok intézményünk életét befolyásolná és alakítaná át jelentősen a jövőben. Persze ez a pályázati forrásokból nagyban függ a terveknek a beteljesülése. Azonban hiányolom a „B” tervet. Mi van olyankor, ha ezek a tervek ennyi idő alatt nem tudnak megvalósulni. Akkor hogyan építjük fel ezt az intézmény rendszert. Valószínűleg marad ugyanígy, csak megoldást kell a jövőben keresni. Mindezek mellett el kell mondjam, hogy nagyon sok a fantáziadús, kreatív és alkotószellemű ötlet ebben a koncepcióban. Én magam szeretnék egyet-kettőt felsorolni, ami nekem személy szerint tetszik. A tervek szerint a VMK helyén egy kulturális inkubátorház jönne létre civil szervezetek, illetve egyesületek részére. Az anyag tartalmazza azt is, hogy a városi rendezvényekbe, programokba lehetne őket jobban ez által is bevonni. Nagyobb reflektorfényt kaphatnának. Azt gondolom, hogy ez most is így van már, de ez még lehet fokozni a jövőben. A KultúrZóna, ami nekem tetszik. Ha jól tudom, ez az egykori Zóna Étterem helyén jönne létre, ami most egy szégyenfoltja Zalaegerszegnek és nagyon régóta szerettünk volna megoldást találni arra, hogy mit is lehetne ezzel az épülettel kezdeni. Ez egy nagyon szép elképzelés. Kulturális találkozóhely volna a népművészet kedvelői számára. Ez mindenképpen szimpatikus. Kérdés az, hogy a hosszú távú fenntarthatóságát hogyan lehetne megvalósítani. Erre is kell keresni az ötleteket és a megoldási javaslatokat. Mindszenty József Múzeum és Zarándokközpont. Ez egy nagyon szép dolog szintén. Egy régi tartozásunkat törleszthetnénk vele. A Magyar Katolikus Egyház legnagyobb XX. századi alakjának és véleményem szerint Magyarország utolsó igazi főpapjának tisztelegve ezzel, hogy egy emlékhelyet hozunk létre a számára, aki 1919-től 1944-ig szolgált Zalaegerszegen. Az Alsóerdei rekreációs és szabadidő központ kalandpark létrehozási tervének a kertvárosiak biztos nagyon fognak örülni, ugyanis az utóbbi időszakban sajnos ez a városrész egy kicsit kimaradt a sport és szabadidő jellegű fejlesztésekből. Például műfüves pályánk egyáltalán nincs ebben a városrészben. Összefoglalva azt elmondhatjuk, hogy ez az öt éven belül az idő ugyan rövid, a terv nagyon sok és nagyon szép, a pénz még kevés, de van egy szép magyar közmondás is. „Bátor szívvel társalkodik a szerencse.” Ezzel zárnám hozzászólásomat.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen képviselő asszony bátorító és dicsérő szavait. Az MMIK-val kapcsolatban az a helyzet, hogy ez az épület soha nem volt a városi önkormányzat tulajdonában, fenntartásában és működtetésében. A megyei önkormányzat fenntartásában működött egészen 2007-ig, amikor a megyei közgyűlés úgy döntött, hogy bezárja az intézményt és ott maradt az épület. 2011-ben, amikor átszervezésre került a megyerendszer, akkor ez állami tulajdonba került és végre, néhány hónappal ezelőtt szerezte meg a városi önkormányzat azt az épületet, ami egyébként soha nem volt a miénk. Ahhoz, hogy ezt ingyen megkaphassuk, alá kellett írunk egy szerződést, amely azt tartalmazza, hogy ezt a városi önkormányzat nem adhatja el, tehát újabb tulajdonoshoz nem kerülhet, és 15 éven belül olyan funkciót kell neki találnunk, ami az eredetivel megegyező, tehát kultúra, ifjúság, közművelődés. Amennyiben nem így történik, úgy az akkor számított vételárat az önkormányzatnak meg kell fizetnie. Nekünk ez egy

kötelezettségünk is, hogy ha ingyen megkaptuk, akkor az MMIK-val kapcsolatban nyilván csak pályázati forrással ezt a kulturális funkciót biztosítani kell. Nem akarok idegen tollakkal ékeskedni. El kell mondanom, hogy a kulturális inkubátorház ötlete Velkey Péter osztályvezető úr nevéhez fűződik, őt illeti a dicséret. A KultúrZóna esetében pedig az ötlet Bőjte Sándor önkormányzati képviselő úrtól származik, aki már tárgyalást folytatott Budapesten a Hagyományok Háza vezetőivel, hogy milyen módon lehetne ezt hatékonyan működtetni. A Mindszenty Múzeummal kapcsolatban ez szerepel a Kormánnyal kötött együttműködési megállapodásban. Ennek a tervezése elkezdődött. A Miniszterelnökség kijelölte azt a tervezői csoportot, amely ezzel a munkával elkezdett foglalkozni. Az a miniszteri biztos kapta feladatul, az a csapat, amely legutóbb Pannonhalmán a látogatói központot tervezte meg és vitelezte ki. Reményeink szerint hamarosan ezzel kapcsolatban is tudunk majd elképzeléseket és látványterveket megosztani képviselőtársaimmal. Elmondom őszintén, bár Alsóerdő is szerepel ebben a szerződésben, a Kormánnyal kötött megállapodással, éppen annak speciális jellege miatt Alsóerdő esetében állunk most a legrosszabbul. Ott is elindult a tervezés folyamata. Ez nem azt jelenti, hogy nem valósul meg. Csak annyira speciális, olyan sok kérdést vet fel, annyi mindenre kell, többek között biztonsági szempontokból is figyelni, hogy itt kicsit lassabb a tervezési folyamat, de bízom benne, hogy hamarosan itt is tudunk majd elképzelésekkel szolgálni. Sok minden változik, szinte hetente, hogy mi az, ami bekerüljön, mi az, ami ne kerüljön be, mi az, ami fenntartható, mi az, ami átgondolandó. Nem azt mondtam ezzel, hogy ez elmarad, csak azt, hogy a tervezés ütemében, lendületében, időpontjaiban talán itt állunk a legrosszabbul, de ez is elkezdődött.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Habár Boda László elnök úr az idők nevében már beszélt, de engedjék meg, hogy magam is elmondjam a véleményemet. Sok olyan dolog került ebbe a koncepcióba, amelyek nagy ívű irányt mutatnak. Emellett mégis támad néha olyan hiányérzete az embernek, hogy még bővíthető lenne. Az MMIK-ra had térjek vissza, de nem ez volt a hozzászólásom célja. Számomra az MMIK egyetlen oldalról előnyös, hogy a város átvette és végre van gazdája. Ott van a város közepén egy hatalmas létesítmény, amely majdnem egy évtizedig szabad használatú volt. Az előbb beszéltünk a hajléktalanokról. Ott ugyanúgy megtalálhatóak voltak. Most az önkormányzat lett a gazdája és céljai vannak vele. Talán ezt sikerül is megvalósítani. Nem most, mert nyilván nincs pénzünk, ezt már többször megbeszéltük. Végre kialakul a város közepén egy kulturális centrum, amelyikbe betérhet mindenki, igénybe veheti többfajta módon az ennek nyújtott szolgáltatásait. Én, mint kultúrát szerető vagy hozzá értő emberként is hozzászóltam volna szélesen ehhez a koncepcióhoz, ha lehetőséget kapok rá. Néhány évvel ezelőtt az akkori alpolgármester, Balaicz Zoltán biztatására a kulturális bizottság elé egy közgyűteményi elképzelést vázoltam fel, ami akkor nem került elfogadásra, de azt hiszem, ez változatlanul most is aktuális az itt lévő művészek részben motiválásra, részben anyagi megélhetésüknek csekély mértékű hozzájárulása, részben pedig a város gyűjteményének megfelelő helyen való elhelyezésének gyarapítása céljából. Most is elképzelhető lenne. Úgy gondolom, hogy ez a koncepció egy olyan bővíthető munkaanyag, amihez a 2019-ig tartó ciklusban sok minden hozzáfűzhető.

Balaicz Zoltán polgármester:

Valóban egyéb egyesületek is jelezték már, hogy szeretnének még a koncepcióhoz újabb ötleteket adni. Ahogy Makovecz képviselő úr is jelezte, ez egy változó, folyamatosan alakuló anyag. Azt gondolom, ha egy olyan ötlet van, ami alapján úgy gondoljuk közösen, hogy ez támogatásra érdemes, mindenképpen várjuk, hiszen ez beépülhet akkor az előterjesztés mellékleteként megtalálható koncepcióban.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

A koncepcióval kapcsolatban szeretnék néhány gondolatot elmondani. Úgy látom, tartalmilag a leírtak jórészt lehetőségekkel foglalkoznak. Ez volt számomra is a legszembetűnőbb. Pályázati források segítségével szeretne a város ezt-azt létrehozni. Ez azt jelenti, hogy ha nyerünk a pályázaton, akkor lesz valami, ha nem nyerünk, akkor nem lesz semmi. Túlságosan hagyatkozik azokra a forrásokra, amelyeknek a léte még egyáltalán nem biztos. Ezzel párhuzamosan alig foglalkozik a meglévő intézményekkel. Gondolok itt például a Göcseji Múzeumra, amelyre csak három sor esik. Ezzel kapcsolatban a jövőre mégis milyen feladatokat tudunk neki szánni, milyen elképzeléseink lennének a jövőre nézve. Hiányoznak olyan elemzések, amelyek szükségesek lennének egy ilyen koncepció megalkotásához. Például lakossági igényeknek a feltárása, a fenntartó, a város elképzeléseinek a bemutatása. Létezik-e ilyen, hogy a város szeretne ízlésformálást, közösség-szervezést megvalósítani. Bizonyos intézmények szeretnék-e bizonyos új szolgáltatásokat megvalósítani. Ennek az elemzése egyáltalán nem található meg. Visszatérve a Göcseji Múzeumra. Azt gondolom, hogy többet kellene foglalkozni ezzel a komoly intézménnyel. Elsősorban gondolok itt a kiállítói tér bővítésére, hiszen nagyon szűkösek ezek a lehetőségei és komoly országos híré kiállítást nem lehetne itt rendezni. Nem lehetne idehozni egy komoly műalkotást. A jelenlegi körülmények között erre nincs lehetőség. Nem akarunk ezek szerint ilyen bővítést végrehajtani. A másik az Ady mozi kérdése. Szerepel benne a fűtésrendszer korszerűsítése. Ezzel kapcsolatban jegyezném meg, hogy ismerőseim beszámolója szerint a múltkor, június 15-i 18.00 órai Saul fia c. előadás háromszor szakadt meg a vetítőrendszer meghibásodása miatt. Ezek szerint az a rendszer is olyan rossz állapotban van, mint a fűtésrendszer? Lehet, hogy itt ezzel is foglalkozni kellene. Többször előfordulnak ilyen problémák előadások közben. A kultúrzónával kapcsolatban szeretném megjegyezni azt, hogy nagyon örülök neki, hogy szerepel az épületnek a felújítása és új funkcióval való ellátása. Itt megjegyezném – nem tudom, tudják-e képviselőtársaim – hogy ez az épület régen kávéház volt, a XIX. században Zalaegerszeg egyik komoly központi épülete volt. Nagyon komoly közéleti szerepet töltött be. Egy komoly történelmi épületről van szó, amelynek a fejlesztése nagyon pozitív és támogatandó. A funkció, amit kap, az is nagyon kreatív és tartalmas. Itt egy kérdést tennék fel. Szerepel egy olyan kitétel, hogy egyesületet hoznak létre a működtetésére. Ez mit is jelent? Milyen egyesületet hoznak létre és minek a működtetésére? Ez számomra nem volt egyértelmű. Még egy kérdésem lenne. Szerepel benne a Kvártélyház által létrehozott új kulturális portál létrehozása. Az eddig meglévőkkel mi lesz a kapcsolat? Végül még egy dolog. A koncepció nem foglalkozik a nem városi fenntartású intézményekkel való kapcsolattartásról. Gondolok itt például a városban lévő felsőoktatási intézménnyel való együttműködésre. Esetleg ennek lennének-e új lehetőségei? A kulturális-oktatási rendezvények vagy egyéb más események megvalósítására. Gondolok itt akár a Zala Megyei Levéltárral való együttműködésre. Erről sem beszél, holott ennek már van gyakorlati megjelenése. Gondoljunk itt a múlt héten tartott konferenciára, amely „Egerszegi évszázadok” címet kapta. Úgy gondolom, hogy rendkívül sikeres volt és hosszú távra is egy nagyon jó együttműködést mutat.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr felvetéseit. Igyekszem valamennyire reagálni. Valóban vannak olyan elképzelések, amelyek pályázatfüggőek, azonban azok, amelyeket beletettünk a TOP programra, arra nem kérdéses, hogy ez az összeg rendelkezésre áll, csak az, hogy mikor tudjuk lehívni. Ilyen például a Falumúzeum, ami a TOP programban szereplő tétel, tehát biztosan megvalósítható és ilyen a KultúrZónával kapcsolatos elképzelésünk is, amelynek a finanszírozása szintén TOP programból történik. Ahogy említette képviselő úr, ott valóban felmerült egy esetleges egyesületi működtetés, de ennek a részleteit megvizsgálva arra

jutottunk, hogy ez nem egy jó út, hanem úgy, ahogy a Kézművesek Házát, ezt is be fogjuk integrálni a Városi Művelődési Központba. Ennek a keretein belül fog működni. A Falumúzeum esetében az a helyzet, hogy 2013. január 1-el lettek csak a zalaegerszegi önkormányzat fenntartásának részei ezek az intézmények. El kell mondanom, hogy bár a koncepció nem részletezi, de a Mindszenty Zarándokközpont és Múzeum megvalósítása az egyben kiterjed a Göcseji Múzeum teljes külső épület felújítására és részleges funkcióbővítésére is, hiszen a közvetlen mellette lévő területen valósul meg. Képviselő úrnak át fogom küldeni az erre vonatkozó koncepciót, amiből látni fogja, hogy itt a Múzeum megújulása is benne van ebben az anyagban. Közben gyorsan tájékozódtam, az Art Mozi esetében nem egy tartós hibáról van szó, hanem annyi történt, hogy a gép programozásánál nem sikerült a felíratot automatikusan a számítógépre beilleszteni, ezért történt ez az egyszeri hiba. Nem magával a géppel van gond, hanem a szoftverrel történt egy kis meghibásodás, amit azóta helyrehoztak. A film megtekintőinek felajánlottak egy másik megtekintési lehetőséget. Az együttműködés valóban fontos a többi intézménnyel, felsőoktatási intézményekkel, Zala Megyei Levéltárral. Erre én magam is utaltam, például a manográfia kapcsán sikerült azt a négy évig kimaradt szünetet most újraindítani és újra lesznek a következő években könyvkiadások közösen a levéltárral. Kérem osztályvezető urat, hogy ez a kiegészítés még a koncepcióba kerüljön be, amit Dr. Paksy Zoltán képviselő úr jogosan felvetett, hiszen itt valóban olyan intézményekkel is együttműködünk, amelyek ugyan nem az önkormányzat fenntartásában vannak, de a helyi kulturális élet értékeit gyarapítják.

Kiss Ferenc képviselő:

Bevallom, hogy már a bizottsági szakaszban is tartózkodtam végig a Kulturális koncepciónál. Ami az első és ebben változás, hogy egy Kulturális koncepció Wass Albert idézettel kezdődött. Ezt most korrigáltuk a Keresztury Dezső idézetre. Ez már egy pozitív. Ez nagyon széles és azt is mondhatnám, hogy tele van ötletekkel, erre mondaná képviselő úr, hogy azért koncepció, hogy ötletek legyenek benne. A finanszírozása nincs mellette. Azt várjuk, hogy ennek a finanszírozása döntően uniós pályázatból sikerüljön valamilyen módon megvalósítani. Akár az Agóra típusú koncepció, akár a többi. Annak örülök, hogy amikor itt volt a városi ünnepség, akkor kicsit meglepődtek a helyiek, mert ebben a teremben az utóbbi években az uniós himnusz nem hangzott el. Más államok képviselői vagy más városoknak a vezetői egyből érezték, hogy ez is olyan, mint nekünk a himnusz és felálltak és mi is reagáltunk erre. Ez azt jelenti, polgármester úrnak mondom, hogy amikor felsorolta az ünnepségeket vagy a városi megemlékezéseket, én nem hagynám ki az uniós évfordulót, az unió megalakulásának az évfordulóját, amit egy kicsit eddig kerültünk. Ha már van Európai Unió terünk, de nem érezte magának a város. Nekem ez nagy örömmre szolgált, hogy ebben a teremben a város vezetése, az ünnepség szervezője erre is gondol. Most itt tartok a Kulturális koncepciónál, hogy bizony ennek a megvalósításához saját erőből nekünk erre fedezetünk nincs. Ehhez kormányzati, áttételesen pedig uniós támogatásra van szükségünk. A másik ilyen észrevételem volt és remélem, hogy a Mindszenty Múzeum és Zarándokközpont az nem lesz egy második terror háza, mert ahogy olvasom a kommunista diktatúra egyház üldözésének a bemutatását is be kívánja mutatni ebben a múzeumban. Csak megjegyzem, hogy a város már adott 15 millió forint értékű telket ingyen, az Olai templom mellett a Mindszenty Emlékház megépítésére. Ezt úgy gondolom, majd nekünk szépen vissza kell venni.

Nagyon sok olyan program szerepel ebben a koncepcióban, amit a város szeretne megvalósítani. Amikor ezeket az átalakításokat, akár az MMIK-ba való beköltözés megvalósul, ugye nem csak az átépítés fontos, hanem a későbbi működtetés. Azt hiszem Pintérné Kálmán Marianna képviselő asszony vetette fel, hogy miért most kaptuk meg. Korábban is megkaphattuk volna, csak az Agórán kívül másra nem nagyon tudtuk volna hasznosítani, mert

többe került volna ennek az üzemeltetése és a fenntartása, amire a városnak a költségvetésében nem volt fedezet. Felsorolja az intézményeket, illetve az egyesületeket, akik részesülnek támogatásban. Azt szeretném, ha ide nem csak bekerülni, hanem innen kikerülni is lehet. Folyamatosan karbantartásra kerüljön, mert lesznek olyan egyesületek, akik nem szerepelnek a mellékletben, mint támogatandóak, de valószínűleg fontos, hogy a kulturális értékeknél, a kulturális rendezvények vonatkozásában illet szerveznek, akkor ők is kapjanak hasonló támogatást. A sürgős feladatok felsorolásánál én is egyetértek azzal, akár az összevonásokkal, akár a racionalizálással, nem csak a gazdasági, hanem az intézményi területen is, Boda úr elmondta, hogy a személyi háttérrel is vizsgálni kell. Nézzük meg, hogy ezen a területen a kultúra vagy épp a közgyűjtemények területén, akik dolgoznak, őket hogyan érinti ez a változás. Most is azt mondom, hogy minden ilyen szervezésnél arra törekedjünk, hogy lehetőleg a helyi értékek, a helyi szakembereink kerüljenek ezeknek az intézményeknek a vezetésébe. Akik értik és tudják és végrehajtják azt, amit mi elképzelünk, vagy a határozatban megfogalmazunk. A civil szervezetek mellett szeretném kérni, hogy kerüljenek bevonásra az érintett területen lévő szakszervezetek is. Úgy gondolom, hogy az ott dolgozók, közalkalmazottak érdekeit ők tudják valahogyan megjeleníteni és a kulturális értékek mellett az emberi értékeket is valahogyan közvetíteni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr által elmondottakról azt gondolom, hogy néhány tétel esetében kell csak konkrétan reagálni vagy választ adni. Gondolom Keresztury Dezső idézetének használata mellett az az egyetlen érve van képviselő úrnak, hogy ő Zalaegerszeghez kötődik, míg Wass Albert nem. Más problémát nem vélek felfedezni a két szerző között. Az Olai templom melletti telekkel kapcsolatban. Ott nem Mindszenty Emlékházról van szó, hanem egy kertnek a kialakításáról. Erre kért engedélyt Ocsovai Grácián atya. Ennek a kertnek a megvalósítását tudomásom szerint az ottani katolikus közösség az idei évre tervezi. Az idei esztendőben ez a kert meg is fog valósulni. Az egyesületekkel kapcsolatos felvetését teljesen jogosnak tartom. Én is azt gondolom, hogy nyilván nem lehetett minden civil szervezetet és egyesületet itt felsorolni, hiszen ez a lista az alapján állt össze, hogy az elmúlt évben, években kik fordultak egyáltalán a kulturális bizottsághoz valamilyen támogatási kérelemmel. Ha vannak újak, akkor azt gondolom, hogy a regiszterbe ezeknek be kell kerülnie, viszont a kikerülés is teljesen jogos felvetés, mert ha lesznek olyan egyesületek, amelyeket közpénzből a bizottság vagy az önkormányzat támogat és munkája során hibát vét, nem tud elszámolni, rosszul számol el vagy bármi egyéb jogi probléma vetődik fel, akkor egyetértve Önnel, úgy gondolom, ezeket az egyesületeket törölni kell ebből a listából. A szakszervezetekkel történő folyamatos egyeztetést magam is fontosnak tartom. Ha megkérdezi a szakszervezetek vezetőit, én rendszeresen velük is le szoktam ülni konzultálni. Azt gondolom, hogy nekik is a véleményüket meg kell hallgatni, mert ez fontos.

Pete Róbert képviselő:

Ismét sokan, sok mindent elmondtak a koncepcióról, ami valóban egy nagy terjedelmű és sok mindent átfogó munka. Amire én szeretném felhívni a figyelmet, hogy mi az, amit én érintenék benne, az a kultúra és az idegenforgalomnak a kapcsolata, hiszen Ausztriában a turizmusnak egy jelentős része a kultúrához kötődik. A kultúrára is tekinthetünk úgy, mint egy jó értelemben bevételt szerző életág. Erre szeretném felhívni a figyelmet, hogy itt esetleg meg lehetne célozni a meglévő helyi erőforrásainknak a mozgósításával, a Hangverseny- és Kiállítóteremben van egy orgona, amit nem tudni, hogy működik-e vagy sem. Nem tudom, hogy milyen orgona estek vannak, ami esetleg a műértő közönséget nem csak Zalaegerszegről, hanem szélesebb körből is ide vonzhatná a városunkba. Ha ide jönnek, esznek, isznak, fogyasztanak, alszanak, bevétel

termelődik a városban. Ott van például a stadion is. A közelmúltban volt egy olyan - még ha talán nem is tűnik kultúrának – könnyűzenei esemény, ami egész Dunántúlról vonzott látogatókat és érdeklődőket és vitte a városnak a jó hírét. Amit a stadionban manapság bemutatnak foci néven, azt mindenki úgy értékeli, ahogy jól esik neki, de gyanítom, hogy a többség úgy értékeli, ahogy én. Esetlegesen meg lehetne találni a stadionunknak is a helyét a kulturális rendszerben, nyilván egyelőre még igazodni kell a focicsapathoz, de már mindenképpen érdemes lenne azon elgondolkodni, hogy milyen ott, aztán igazán nagy rendezvényeket lehetne tartani, amik az egész városnak a hasznára lennének és mind az önkormányzatnak, mind a város vállalkozóinak bevételt termelhetnének. Ezek lettek volna az alapvető dolgok, amiket én szerettem volna elmondani. Elhangzott a Mindszenty Emlékházzal kapcsolatban egy-két kritika meg a szakszervezetek kapcsán. Gondolom ebben a Mindszenty Házba akár be lehetne mutatni a keresztény szocialista szakszervezeteknek a működését, akik igen sokat tettek a munkásokért, a munkás fiatalok taníttatását biztosították. Kevesen tudják, de a 45 utáni kommunista diktatúra szeretettel vette az ott végzett munkás fiatalokat célpontba és nem utolsó sorban ők voltak az 56-os forradalmunknak az egyik harcosai, akik kiálltak a változás mellett, hisz ők tudták a származásukat, tisztában voltak azzal, hogy ők a munkás osztály tagjai, de nem valamiféle internacionalista, ködös zűr volt a fejükben, hanem tudták, hogy hol a családjuk, honnét jönnek és hova tartoznak.

Balaicz Zoltán polgármester:

Itt is igyekszek a felvetésekre reagálni. Természetesen a Városi Hangverseny- és Kiállítóteremben működik az orgona, nem is akárhogy. Nem rég felújítás is történt az orgonán. Igazából egy problémát vetek én itt fel. Nagyon régen, amikor még a város olyan költségvetési helyzetben volt, külön volt főállású, fizetett városi orgonistánk, aki annak idején a helyi kulturális élethez nagyon sokat tett hozzá. Ha ennek majd egyszer megtaláljuk az anyagi finanszírozási lehetőségét, akkor ez egy komoly kezdeményezés lehet, hogy újra legyen majd a városnak főállású, fizetett városi orgonistája. Ahogy Dr. Kocsis Gyula képviselő úr és Dr. Paksy Zoltán képviselő úr esetében Pete Róbert képviselő úr esetében is jelzem osztályvezető úrnak, hogy igen, szerintem is fontos, hogy az idegenforgalmi kapcsolódási pontokat is találjuk meg a Kulturális koncepcióban. Ami pedig a sportlétesítmények kulturális használatát illeti, azt gondolom, hogy jobb példa nem is kell, mint a május 30-i Ákos koncert, ahol Zalaegerszeg történetének legnagyobb bevételű, legnagyobb jegyáras koncertjére került sor, 6.000 fizető nézővel. Soha nem volt még ennyi fizető néző koncerten. Korábban a legnagyobb ilyen fizetős koncert 3.500 embert tudott megmozgatni. Ezzel a 6.000-el abszolút rekordot döntöttünk a 2015-ös esztendőben.

Sándor Dénes György képviselő:

Egy kicsit érdekes, mert kicsit bizottsági ülés hangulata van jelenleg a közgyűlésnek. Nem látom az előterjesztési módosításokat. Mindenki csak jön az ötletekkel és ezáltal kicsit nehezebben is értem. Természetesen a kérdések és a dicséretetek mindenképpen megérik a szót. Fontos azt tudomásul venni, hogy ez egy Kulturális koncepció, ami egy keretrendszerbe kell, hogy foglalja a terveinek 2015-2019 között. Természetesen ennek mentén ezeket az egyes elemeket részleteiben már fel lehet építeni. Ennek ellenére egy nagyon jól megszerkesztett, nagyon kiterjedt anyag, amit én is üdvözlök. Különösen üdvözlöm az Alsóerdei rekreációs parknak a külön említését, ami, mint a körzetem része, én is szeretném támogatni és akár az ötleteimmel segíteni. Úgy gondolom, hogy alapvetően egy ilyen koncepcióra szükség van és mindenki számára nagy öröm, hogy ez megvalósult, ellenben, ha különösebb további kérdésünk és javaslatunk nincs, akkor nem látom értelmét annak, hogy itt ilyen bizottsági ülés jellegű ötletelésbe menjünk át.

Balaicz Zoltán polgármester:

Mindenképpen számítunk a részvételére és az ötleteire az Alsóerdei Szabadidő Központ felújításával, átalakításával kapcsolatban. Én nem tartom problémának, hogy képviselőtársaim részéről jönnek újabb és újabb ötletek. Nyilván osztályvezető úrnak és munkatársainak feladjuk most ezen a közgyűlésen a leckét. Miután majd ezt mind beépítik a Kulturális koncepcióba és jönnek vissza a száz oldalas anyaggal, akkor majd egy új helyzetbe kerülünk, de nyilván ez nem feladata most a szakosztálynak. Konkrétan azt kérem tőlük, hogy azok az ötletek, amelyek képviselőtársaim részéről elhangzottak, azok kerüljenek bele a koncepcióba. Nem kell nyilván újra visszahozni magunk elé, de egy belső anyag készüljön, amit majd képviselőtársainak szétküldhetek, hogy lássák, hogy ennek a mentén fogunk a következő időszakban haladni.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Egy mondatot mondanék csak. Dr. Paksy Zoltán képviselő úr felvetette azt, hogy a nem önkormányzati hivatalokkal, illetve kulturális tényezőkkel is legyen kapcsolat. Úgy érzem a felsorolásból egyetlen egy kimaradt, ami eszembe jutván a Tiszti Klub állapota, tehát a magánszemélyeknek kulturális elképzeléseit is vonjuk be a koncepció tárgyalásába. Valószínű, hogy nem csak ez az egy épület van.

Balaicz Zoltán polgármester:

A szakmai vita zárultával visszaadom a szót Makovecz Tamás képviselő úrnak.

Makovecz Tamás képviselő:

Azt hiszem, hogy a vitaindítómban elmondottak teljesen beigazolódtak a vita során, hisz mintegy 15-20 újabb javaslat érkezett a témához, amelyet polgármester úr kérésére Velkey Péter osztályvezető úr feljegyzett és az anyagba be is fog kerülni. Attól tartok, hogy akárhányszor leülünk ebben a témában vagy leülnénk ebben a témában, egy 20 új javaslat mindig lenne. Ezt azért belátja gondolom mindenki. A vita során többször elhangzottakra polgármester úr reagált több esetben. Két esetben azonban talán nem került kibontásra a dolog. Az egyik Boda László elnök úr felvetése, a 16.000 nyugdíjas érdekeit képviselő szervezet elnökeként jelezte, hogy a nyugdíjasok programjai közül kevés épült be, most már a programok beépültek, viszont minden esetben nem tudjuk oda tenni a finanszírozási hátteret hozzá, de a nyugdíjasok esetében had mondjam el, hogy a városban a peremkerületi településrészi önkormányzatok, a belvárosi programok, a nagyváros programok, úgy gondolom, hogy Zalaegerszeg városában a nyugdíjas programok olyan mértékben vannak támogatva, amilyen módon csak lehet. Úgy gondolom, hogy ezen a területen a nyugdíjas programokra a lehetőségeinkhez képest a maximális támogatást biztosítja a város. Azt hiszem, mi képviselők is tisztelettel állunk ehhez a korosztályhoz. Dr. Paksy Zoltán képviselő úrnak mondanám. A múzeum finanszírozását, illetve a helyi intézmények fejlesztését emelte ki. Itt nem hangzott el az, hogy az idén több mint 5 millió forintból, hosszú évtizedek után megvalósulhat a Falumúzeum szennyvízcsatorna rendszerre való rákötése. Polgármester úr említette a TOP programból való pénzek lehívásának lehetőségét. Úgy gondolom, hogy ebben a koncepcióban nem tettünk pénzeket az egyes funkciók mögé, de nagyon sok esetben ott van mögötte már, sőt folyamatban is van bizonyos szinten az a fejlesztés, amit a helyi intézményeink kapcsán szeretnénk megvalósítani. Kiss Ferenc Mindszenty Emlékházzal kapcsolatosan említette, hogy reméli, hogy nem azt mutatja be, amit említett, amit képviselő úr elmondott. Ez olyan lenne, hogy megmondjuk, hogy mit mutassunk be, mintha beleszóltunk volna az elmúlt egy-két hétben a színházi rendezésekbe és a színház szakmai munkájába. Úgy gondolom, ők tudják, hogy mit szeretnének bemutatni. Adjunk nekik egy lehetőséget, hogy bemutassák azt, amit szeretnének. Megmondom őszintén, szeretném megköszönni mindenkinek a hozzászólásait.

Szeretném megköszönni a szakmának, az előkészítő bizottságnak, képviselőtársaimnak a munkáját. Ha még lesz további javaslat, beletesszük. Úgy gondolom, hogy lassan a mértéktartás figyelembevételével elértünk egy olyan szintre, hogy a megvalósíthatóság veszélybe kerül, ha ezeken kívül még sok minden bekerül. Javaslom, hogy a mai kiegészítésekkel együtt zárjuk le ezt a koncepciót.

Balaicz Zoltán polgármester:

Úgy tűnik, ezt képviselőtársaink is így gondolják, mert újabb bejelentkezés nincs. Kérem, hogy a felvetett ötletek beépítésével összhangban most fogadjuk el a város 2019-ig tartó Kulturális koncepcióját. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 132/2015. (VI.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Zalaegerszeg Megyei Jogú Város 2015-2019. évekre vonatkozó Kulturális koncepcióját. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Kulturális koncepcióban foglaltak megvalósításáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

18. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának aktualizálása [2015-2017]

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Mivel talán a napirendi pontok közül ez az, ami leginkább kapcsolódik közművelődéshez, közoktatáshoz és humán szférához, engedjék meg, hogy egy közbevetést tegyek. Nem olyan régen volt pedagógus nap. Pedagógus nap kapcsán Balogh Zoltán miniszter úr 55 személynek adott át országosan Németh László díjat. Büszkeséggel mondhatjuk el, hogy az 55 Németh László díjas közül 4 zalaegerszegi. Forgács Ferencé, a zalaegerszegi Kölcsey Ferenc Gimnázium középiskolai tanára, Dr. Halász Imréné, a zalaegerszegi Kölcsey Ferenc Gimnázium középiskolai tanára, Horváthné Sümegi Mária, a zalaegerszegi Eötvös József és Liszt Ferenc Általános Iskola tanítója, Király Gyözőné, a zalaegerszegi Izsák Imre Általános Iskola tanítója, napközis nevelője, munkaközösségi vezetője és ha minden igaz, lehet, hogy a Zrínyi Gimnáziumból van egy jelöltünk, de ő a jelöltek között volt. Ezúton is gratulálunk valamennyiüknek.

Balaicz Zoltán polgármester:

2003-ban volt egy olyan törvényi rendelkezés, melynek értelmében öt évente szükséges a Helyi Esélyegyenlőségi Programnak az aktualizálása, illetve ehhez kapcsolódóan az intézkedési tervnek az áttekintése. A jelen előterjesztésben ennek a programnak az aktuális felülvizsgálatára kerül sor. Ezúton is szeretnék köszönetet mondani Zimborás Bélának, Hutnik Eszternek és Szakácsné Szentgróti Ágotának azért az emberfeletti munkáért, amit a program kapcsán elvégeztek, hiszen valóban egy olyan színvonalas és részletes anyag került elénk, ami valamennyi esélyegyenlőségi programra és a város ezzel kapcsolatos intézkedési tervére kiterjed. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy az anyaggal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e.

Kiss Ferenc képviselő:

Ahogy polgármester úr is említette, a hivatalba ez a terület nagyon alapos és tényleg szerteágazó helyzetelemzést végzett. Volt szerencsém még Esélyegyenlőségi Bizottság elnökeként is ebben a kérdésben többször és több olyan feladatot közösen végrehajtani, ami tényleg törvényi kötelezettsége volt az önkormányzatnak. Ez most is így van. Egy dolgot szeretnék felvetni, mert 2002-től és utána is folyamatosan ezzel küzdöttünk, hogy az intézmények akadálymentesítését valahogyan megoldjuk. Volt, amikor Európai Unió forrásból, volt, amikor kormányzati támogatással. Úgy gondolom, ez többé-kevésbé sikerült. Most azért még egy-két kulturális intézményünk van, ahol az esélyegyenlőségnek megfelelően az akadálymentesítést végre kell hajtani.

Az elmúlt időszakban hangos volt a média az Autista Otthon finanszírozásáról. Nem tudom, hogy e vonatkozásban van-e az önkormányzatnak valamilyen tennivalója. Akár helyben, vagy akár a környéken lévő ilyen intézmények finanszírozásához hozzá tud járulni vagy saját intézményében. Intézménye van, de hogy a működtetéséhez valamilyen módon segítséget tud-e adni. Úgy gondolom, hogy ők is az esélyegyenlőségi program keretében azokhoz tartoznak, akikre oda kell figyelni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Konkrétan a képviselő úr által említett intézmény Boncodföldén működik. Mi természetesen a zalaegerszegi intézményeket a tőlünk telhető, maximális anyagi forrásokkal ellátjuk. Ezen felül tudunk adni támogatást más intézményeknek. Egészen addig nem tudtunk adni, amíg ennek a Boncodföldi intézménynek NAV tartozása van, hiszen egyesületet, civil szervezetet vagy intézményt, aminek NAV felé tartozása van, nem oldhattunk meg. Most, hogy már nincs tartozása, Zimborás Bélával konzultálva a humán bizottságon keresztül fogunk tudni nekik támogatást adni. Nyilván a finanszírozását, mivel másik településen működik, átvállalni nem tudjuk.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **15 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 133/2015. (VI.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programját felülvizsgálta és a programot, valamint az aktualizált Intézkedési Tervet a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a program megvalósulásáról és kétévente történő aktualizálásáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében Esélyegyenlőségi Fórum (HEP Fórum) létrehozását tervezi.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Esélyegyenlőségi Fórum létrehozására, működtetésére és személyi összetételére vonatkozó javaslatot dolgozza ki és azt terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

19. Zalaegerszegi Duális Szakképző Központ koncepció

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Zalaegerszeg volt az a város, amely az országban elsőként, Kecskeméttel egy időben indította el a felsőoktatásban a duális mérnökképzést és szintén országosan elsők vagyunk a tekintetben, hogy 2014-ben itt jött létre az első felsőoktatási duális képző és innovációs központ. Az egyes cégek, vállalatok jelzése alapján egyre inkább látszik, hogy a német modell alapján, amely egyébként eredetileg magyar modell, csak most tér vissza hozzánk, nagy szükség lenne arra, hogy a felsőoktatás mellett itt nálunk a szakképzésben is a duális szakképzés egyre inkább megjelenjen a közoktatásban. El kell mondanunk, hogy 2013. január 1-től a szakképző intézményeknek már sem a működtetése, sem a fenntartása nem az önkormányzat feladatkörébe tartozik. Sőt, július 1-el a törvény értelmében újabb változáson megy keresztül a helyi szakképzési rendszer, melynek következtében a szakközépiskolák leválnak a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtól és július 1-el egy új központ fennhatósága alá kerülnek, a megyén belül egy északi szakképzési központ alakul majd ki és a zalaegerszegi székhelyhez fog tartozni Lenti és Keszthely érintett szakközépiskolája is. Éppen ezért úgy láttuk, hogy mivel a cégek részéről, a különböző vállalatok részéről nagy igény lenne arra, hogy a szakképző iskolák által ki nem elégített igényeket valamilyen módon az önkormányzat és a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara közös összefogásával tudjuk megoldani, ezért Mazzag Ferenc elnök úr kezdeményezésére megtörtént egy olyan beszélgetés, amelynek végeredménye ez a szakmai koncepció. Mazzag elnök úr jelezte számomra, hogy nem tud személyesen jelen lenni, de mindenképpen támogatja ennek az anyagnak a megszavazását. A lényeg az, hogy a szakképző intézmények mellett önkormányzati és kamarai közös közreműködéssel egy olyan szakképzési duális központot alakítsunk ki, amely elsősorban azoknak a tanulóknak a duális képzését tudja megoldani, akik iskolai tanulmányokban nem tudnak elmenni, ugyanakkor az általuk kiválasztott vállalat pedig nem tudja vállalni, hogy hozzá el tud menni, mert mondjuk az adott vállalatnak nincs meg hozzá sem az eszköz háttere, sem pedig az anyagi háttere. Azt gondolom, hogy ezzel a kezdeményezéssel megint csak hozzá tudunk járulni ahhoz, hogy a befektetés ösztönzés kapcsán a helyi vállalkozások munkaerő igényét ki tudjuk elégíteni. Ezért azt javaslom, hogy ezt az amúgy még kezdetleges koncepciót támogassuk annak érdekében, hogy a munka elindulhasson.

Kiss Ferenc képviselő:

Viszonylag egyszerű kérdésről van szó és arról, hogy ezt nekünk támogatni illik és támogatni kell. Azzal, hogy a szakképző iskolák egy az egyben átkerülnek egy kormányzati háttér intézményhez, sok iskola, saját eddigi felhalmozott értékének a lenullázását érzi. Igaz, hogy a kamara nyomulása erős és erős is országosan e vonatkozásban, de azt látni kell, hogy ezek az iskolák felhalmoztak bizonyos műszaki értékeket eszközökben, berendezésekben és oktatókban is. Most jött egy törvényi rendelkezés, hogy irány a gyerekeknek a gyakorlólhelyre. Kiderült, hogy a gyakorlólhelyen sem a műszaki feltételek, sem a személyi feltételek nincsenek meg, ezért augusztus 30-ig azonnal, mindenkinek mestervizsgát kell tenni, aki egyáltalán tanulóval kíván foglalkozni. Ez most kampányszerűen megy. A közelmúltban jelent meg a szakképzési

hozzájárulásról szóló törvény és a szakképzési törvény módosítása, ami azt jelenti, hogy ezek a vállalkozások komoly normatívát és az általuk befizetendő szakképzési alaphoz visszaforgathatnak a saját, tanulókkal való foglalkozásra. Anyagilag rendben is van, de a tudás. Úgy gondolom, hogy amikor meghirdetésre került a munka alapú társadalom, akkor valójában nem az szándékozott ezt a törvényi módosítással meghirdetni, hogy mindegy, menjen oda tanulni vagy dolgozni, aztán majd megtanul valamit. Ezt azért mondom, mert az elmúlt időszakban volt lehetőségem megtapasztalni. Ma a tudás nélkül nem tud megfelelni ezeknek a követelményeknek. Olyan korszerű, oktatás technikai eszközökre van szükség, ami ma a gyakorlatban megjelenik. Egy autószerelőt is mondhatok. Ma már nem csavarhúzóval meg villáskulccsal kell autót szerelni. Ehhez viszont eszközberuházásra van szükség. Nem tudom, hogy ezek a gyakorlóhelyek képesek lesznek-e erre. Jónak tartom a duális képzésnek ezt a középső részén elhelyezkedő valamilyen intézményrendszerét, amelyik kiveszi az iskolából. Ott nem lesz szükség majd pedagógusra, őket elbocsájtják. Az ott felhalmozott technikai érték megint valahova kerül. A gyakorlóhelyen nincs meg a megfelelő színvonal. Ha nem tudják azt biztosítani, hogy a tanuló sikeres vizsgát és olyan piacképes tudást szerezzen, akkor elmegy a duális képzésben ebben az intézménybe, erre a gyakorlóhelyre, ahol talán tudunk olyan oktatás technikai eszközt beruházni, hogy a tanuló korszerű tudást tudjon szerezni. Ezzel tud az unióban versenyképes lenni. Nem szabad egyik végletből a másikba esni. A szakképző iskolákat most lenullázni és az ott felhalmozott tudást meg műszaki értékeket valahogyan elveszni. Nagy felelősség van. Jól indulunk ebben, csak tudjuk-e tartalommal megtölteni ezt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Ahogy képviselő úr teljesen jogosan utalt rá, valóban nem elvárható az egyes cégektől és vállalatoktól, hogy minden egyes ilyen vállalkozás, akinek egyébként szakképzett munkaerőre szüksége van, az maga is berendezkedjen és minden olyan eszközt felvásároljon, amire lehet, hogy a munkavégzéséhez nem lenne szükség, azonban az adott diák oktatása miatt igen. Éppen ezért gondoltuk azt, hogy kell egy olyan köztes megoldás, ami valahol az iskolai tanműhely meg egy nagyon jól felszerelt vállalati labor között helyezkedik el és ha már egyszer ezt a vállalatok nem minden esetben tudják megoldani, az iskoláktól pedig elkerül ez a feladat, akkor mi, mint önkormányzat, akinek egyébként nem lenne ez kötelező feladata, mi próbáljunk meg segíteni annak érdekében, hogy a szakképzésünk megfelelő szintű legyen, illetve, hogy az adott cégek, vállalkozások legalább olyan munkaerőhöz jussanak, amit tudnak alkalmazni, hiszen annak meg nincs értelme, hogy diákok bekerülnek cégekhez, de képzés helyett rájuk bízják azt, hogy menjen el reggelit venni meg takarítson az üzemben. Ennek csak akkor van értelme, ha duális képzés keretében valóban olyan hasznos gyakorlati tudást szereznek, amit utána az adott képzésben, utána pedig a vállalkozás működtetésében fel tudnak használni.

Pete Róbert képviselő:

Részben utalt is arra képviselő úr, amit én is mondani szerettem volna. Létrejönnek ilyen központok, abban egyetértünk, hogy alapvetően jó az iránya, viszont a visszacsatolásokn is majd meg kell hogy legyenek. Arra majd kérem, hogy fordítsanak figyelmet. Egyfelől, pont az, amit polgármester úr is mondott, hogy itt vannak ebben a szakképző központban, de amikor kikerülnek céghez gyakorlatra, ott valóban ne az legyen, hogy műhely söpréssel töltik el az idejüket, mert megmondom őszintén, hozzám jöttek olyan visszajelzések, hogy odamentek a szervezettől egy vállalkozáshoz és azt mondták, hogy foglalkoztasson tanulót, mert milyen jó lesz neki, mert ingyen munkaerő lesz neki és nem kell vele különösebben foglalkozni. Ezt azért jegyezték meg nekem, mert akiről szó van, nem tudott ilyet vállalni, de elég felháborodottan mondta, hogy nem ennek kellene lennie a gyakorlatnak. A másik pedig, ami fontos, amit Kiss Ferenc képviselő úr is megemlített, az elhelyezkedés kérdéséről. Drága pénzen kiképez ez a

központ cégekkel, állammal, önkormányzattal együttműködve egy akármilyen szakembert és utána az a szakember teljesen más területre megy el dolgozni, mondjuk elmegy közmunkára, hozzám szintén jöttek be ilyen információk, hogy volt egy munkanélküli ember, ő elment egy munkaügyi képzésen targoncás képzésre. Nyilván ennek a képzésnek elég komoly költsége van és utána pedig nem vették fel sehova, mert targoncás gyakorlata nem volt, ezért elment közmunkára. Itt az állam kétszer fizetett. Fizetette a tanfolyamot, utána pedig fizeti a közmunkát. Az ilyen átképzéseknek sok értelme nincs. Éppen ezért a visszacsatolásnál az elhelyezkedésekre majd figyeljünk oda, mert Zalaegerszeget érinti mind a munkahely teremtmő, mind a munkahely vonzó képessége, mind pedig a jövedelemtermelő képességét illetően.

Balaicz Zoltán polgármester:

Képviselő úr által elmondottakra csak annyit reagálnék, hogy biztosan felnőttképzés átképzés esetén ilyen van, de ez a koncepció nem ezt a két szférát érinti. Itt kifejezetten csak iskolarendszerű szakképzésről van szó. Kifejezetten a 14-20 év közötti fiatalok iskolarendszerű képzését segítené egy ilyen központ működésével. Egyébként amit jelzett képviselő úr, éppen a cégvezetőnek lenne jól felfogott érdeke, hogy az ilyen duális hallgatót pontosan arra használja, hogy megtanulja a szakmát, mert ha meg tudja jól tanítani és beilleszkedik a vállalati szférába, akkor ő tulajdonképpen néhány éven belül kap egy olyan kész munkatársat, akit már nem kell semmire sem betanítani, hanem azonnal a megfelelő posztra tudja helyezni. Ehhez valóban az is kell, hogy az adott cégvezetők, vállalat irányítók is felismerjék ennek a duális képzésnek a lényegét és valóban a duális hallgatókat és a duális szakképzési diákokat arra használják, amiért ezt a rendszert kitalálták.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Ma reggel bizottsági ülésen tárgyaltuk ezt a kérdést. Ott volt egy felvetésem. Duális képzési központot hozunk létre gyakorlati tárgyak oktatására. Van-e arra elképzelés, hogy – bár mondjuk az iskolarendszer nem tartozik hozzánk – a meglévő ipari iskola kapacitását, tehát a műhely kapacitását ebbe a rendszerbe bevonjuk. A Munkácsy Mihály Szakképző Iskolában rendelkezésre álltak ilyen jellegű műhelyek, illetve van a Széchenyi mellett is egyfajta gyakorló műhely, van még talán a Ganznál is. Ezeket be lehet-e vonni. Úgy tűnik, hogy azoknak a kapacitása viszont részben feleslegessé válik. Lehet, hogy ezt ki lehetne használni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Igen, minden zalaegerszegi szakközépiskolának van jól vagy kevésbé jól felszerelt tanműhelye. Nekünk azt kell megvizsgálni, hogy egyrészt hol tudjuk kialakítani ezt a szakképző központot. Azt gondolom, mivel a gépészeti, elektronikai, mechatronika szakmák megsegítéséről van szó, valahol a Ganz-Munkácsy Szakközépiskola környékén kellene kialakítani. Akár az egyik intézmény hátsó, külön álló épületében. Azt pedig külön meg kell vizsgálnunk, hogy a meglévő eszközök közül melyek azok, amelyek egyáltalán erre felhasználhatók, hiszen vannak olyanok, amelyek már – ahogy Kiss Ferenc képviselő úr is utalt rá – nem követték a modern kor kihívásait, tehát 2015-ben nem biztos, hogy a 90-es években beszerzett eszközökkel lehet tanítani, mert akkor nem azt a szakembert kapjuk, akit a cégek, vállalatok szeretnének.

További hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 134/2015. (VI.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint Zalaegerszeg fejlesztési stratégiájába illeszkedő kezdeményezés, támogatja a Zalaegerszegi Duális Szakképző Központ létrehozására irányuló koncepciót.
2. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a lépéseket a Zalaegerszegi Duális Szakképző Központ létrehozásának előkészítésére, és a kidolgozott javaslatot terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

20. Alapítványok támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Bizottsági hatáskörben megszavazott alapítványi összegek elfogadására kerül sor. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, észrevétel. Hozzászólás a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 135/2015. (VI.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 84/2015/2. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően, az alábbi alapítványok részére biztosít támogatást:

Intézmény/szervezet	Pályázott cél	Javasolt támogatási összeg	költségvetési sor
1. Izsák Imre az „Oktatás Jövőjéért” Alapítvány	Izsák Tábor – Bázakerettye program strand belépőjegyei vásárlására	50.000	2015. évi közöss. műv. pály.
2. Egerszegi Fúvószenekar Alapítvány	XV. Zalaegerszegi Fúvószenekari Találkozó szervezése	60.000	2015. évi közöss. műv. pály.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Határidő: 2015. június 26.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

21. Bazita városrészben településrészi önkormányzat létrehozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Azt szeretném kérni képviselőtársaimtól, hogy engedélyezzék a három településrészi önkormányzattal kapcsolatos napirendi pontnál gépi helyett a kézzel történő szavazást. Aki ezzel egyetért, kérem, döntsön. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a kézzel történő szavazást.

Az első pont értelmében arról szavazzunk, hogy létrehozzuk a településrészi önkormányzatot. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

A második pontban személyi döntéseket hozunk. A településrészi önkormányzat vezetője Sándor Dénes György önkormányzati képviselő. Kérem, szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Kérem, szavazzunk a településrészi önkormányzat tagjairól. Bécsi Melinda. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Elekes József. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Kokas József. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Kovács Krisztina. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Lekics Tiborné. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta a határozati javaslat 2-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 136/2015. (VI.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. § (1) bekezdése alapján létrehozza **Bazita** városrész Településrészi Önkormányzatát.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Sándor Dénes György önkormányzati képviselő.

Tagjainak

1. Bécsi Melinda	Zalaegerszeg, Kisbükk dűlő 7.
2. Elekes József	Zalaegerszeg, Nimród u. 6.
3. Kokas József	Zalaegerszeg, Bazitai út 25.
4. Kovács Krisztina	Zalaegerszeg, Bazitai út 8.
5. Lekics Tiborné	Zalaegerszeg, Bazitai út 110.

szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatásuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Sándor Dénes György önkormányzati képviselő

22. Ebergény városrészben településrészi önkormányzat létrehozása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Az 1-es pontban arról szavazzunk, hogy létrehozzuk a településrészi önkormányzatot. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

Ennek vezetőjévé, a 2-es pontban Sándor Dénes György önkormányzati képviselő urat választjuk meg. Kérem, döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Kérem, szavazzunk a településrészi önkormányzat tagjairól. Ambrus Tamás. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Bakos Judit. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Gróssinger Judit Marianna. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Nagy István. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**. Szabó Ferenc. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta**.

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta a határozati javaslat 2-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 137/2015. (VI.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. § (1) bekezdése alapján létrehozza **Ebergény városrész Településrészi Önkormányzatát**.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Sándor Dénes György önkormányzati képviselő.

Tagjainak

1. Ambrus Tamás	(8900 Zalaegerszeg, Nagy Csarit u. 61.)
2. Bakos Judit	(8900 Zalaegerszeg, Nagy Csarit u. 15.)
3. Gróssinger Judit Marianna	(8900 Zalaegerszeg, Táncoslapi út 26.)
4. Nagy István	(8900 Zalaegerszeg, Nagy Csarit u. 27.)
5. Szabó Ferenc	(8900 Zalaegerszeg, Nagy Csarit u. 55.)
szám alatti lakosokat megválasztja.	

Megbízatásuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2015. július 18.

Felelős: Sándor Dénes György önkormányzati képviselő

23. Páterdomb városrészben településrészi önkormányzat létrehozása*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)***Balaicz Zoltán polgármester:**

Az 1-es pontban arról szavazzunk, hogy létrejöttön a településrészi önkormányzatot. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 1-es pontját.

A 2-es pontban arról szavazzunk, hogy a településrészi önkormányzat vezetője Gecse Péter, a térség önkormányzati képviselője legyen. Kérem, döntsünk. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.**

Kérem, szavazzunk a településrészi önkormányzat tagjairól. dr. Tihanyi Ferencné.

Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.** Csende László.

Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.** dr. Hertelendy

Lajosné. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.** Hajdu

Zoltán. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.** Fercsák

Tamás. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.** Zsupanek

Miklós. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.** Lambing-

Borda Viktória. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.**

Borda Istvánné. Megállapítom, hogy a testület **17 igen, egyhangú szavazással támogatta.**

Megállapítom, hogy a közgyűlés elfogadta a határozati javaslat 2-es pontját.

Felkérem a testület tagjait, szavazzanak a határozati javaslat 3-as pontjáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés **17 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a határozati javaslat 3-as pontját.

Megállapítom, hogy a testület elfogadta az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 138/2015. (VI.18.) sz. határozata

1. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzat 60. § (1) bekezdése alapján létrehozza **Páterdomb** városrész Településrészi Önkormányzatát.

2. A településrészi önkormányzat vezetője Gecse Péter önkormányzati képviselő.

Tagjainak

1. dr. Tihanyi Ferencné	(8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 83.)
2. Csende László	(8900 Zalaegerszeg, Tulipán u. 14.)
3. dr. Hertelendy Lajosné	(8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 83.)
4. Hajdu Zoltán	(8900 Zalaegerszeg, Szegfű u. 14.)
5. Fercsák Tamás	(8900 Zalaegerszeg, Báthori u. 52.)
6. Zsupanek Miklós	(8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 89-91.)
7. Lambing-Borda Viktória	(8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 80/D.)
8. Borda Istvánné	(8900 Zalaegerszeg, Baross G. u. 23. B/2)

szám alatti lakosokat megválasztja.

Megbízatásuk a következő általános önkormányzati képviselő választás napjáig tart.

3. A közgyűlés felkéri a településrészi önkormányzat vezetőjét, hogy gondoskodjon a településrészi önkormányzat alakuló ülésének megtartásáról, a testület működési szabályainak meghatározásáról.

Határidő: 2015. július 18.

Felelős: Gecse Péter önkormányzati képviselő

Balaicz Zoltán polgármester 12:30 órától szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

*Balaicz Zoltán polgármester 13:00 órakor megállapítja,
hogy a testület határozatképes, a közgyűlés folytatja munkáját.*

24. Tájékoztató a Belváros Rehabilitáció beruházás megvalósulásának folyamatáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Tulajdonképpen láthatják képviselőtársaim, hogy nagyjából a korábban elnyert pályázat eredményeképpen a legtöbb dől megvalósult. Egyedül a belső tehermentesítő út folytatása van még hátra. Ez hamarosan kezdődik. Ahogy jeleztem, szerencsére ezt is helyi vállalkozó nyerte el. A munka hamarosan folytatódik. A szerződés hétfőn kerül megkötésre. Bízunk benne, hogy határidőre az utolsó elem is elkészül. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Kiss Ferenc képviselő:

Csak annyi, hogy a piaci épülettel kapcsolatban, ugye e miatt még a zárt ülésen is tárgyalni fogjuk, de hogy áll a műszaki átadás, a lakások, üzletek, irodák értékesítése és mikor zárul le ennek a végleges befejezése. Van erről információ?

Balaicz Zoltán polgármester:

Igen, Oláh Gábor vezérigazgató úr máris részletes információt ad számunkra.

Oláh Gábor vezérigazgató:

Képviselő úr kérdésére el tudom mondani, hogy a műszaki átadás megtörtént, jelenleg a használatbavételi engedélyeztetés folyik. Itt a szomszéd házban lakó néhány lakónak a jóindulatán múlt sajnos, hogy ez nem fejeződött be, hiszen minden eszközzel próbálják ezt megakadályozni, ami persze nem fog sikerülni, csak az időhúzást tudják vele elérni. Az értékesítésről annyi, hogy a lakások nagy része tulajdonosra talált. Még egy-két lakás van, ami nem került értékesítésre. Az üzletek és irodák tekintetében történt már értékesítés, de nem olyan mértékben, mint ahogy azt másfél évvel ezelőtt terveztük. Egyébként a másik előterjesztés, a zárt ülés előterjesztéssel kapcsolatban volt szándékomban elmondani, de itt is el tudom mondani, hogy a másfél évvel ezelőtti tervezésben mi már úgy számoltunk, hogy erre az időszakra a 2014-2020-as pályázatok már kiírásra kerülnek, hiszen az irodák és üzletek vonatkozásában arra számítottunk, hogy ezek a pályázatok megjelenése fogja fellendíteni az értékesítést. Úgy néz ki, hogy ez inkább az év második felére fog tolni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. És ugye ott kerül kialakításra a városi cégek közös ügyfélszolgálati irodája is. Ott fogjuk kialakítani a korábbi előterjesztésben jelzett önkormányzati fejlesztési irodát is, illetve a környéken lakók nagy öröme oda fog települni a belvárosi körzeti megbízotti iroda is. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy további kérdés, észrevétel az anyaggal kapcsolatban van-e. További kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta a Belváros Rehabilitáció beruházás megvalósulásának folyamatáról szóló tájékoztatót.**

25. Tájékoztató a Városi Időügyi Tanács 2014. évi munkájáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Jómagam, mint az Időügyi Tanács elnöke szeretnék számot adni arról, hogy Zalaegerszeg önkormányzata 2012-ben hozta létre a Városi Időügyi Tanácsot. Az elmúlt időszakban számos fontos eredmény és siker kapcsolódik ehhez az intézkedéshez. Talán nem véletlen, hogy Zalaegerszeg elnyerte a Megyei Idősbarát Díjat, sőt az Országis Idősbarát Díjat is. Az önkormányzati választások után 2015. január 26-án alakult újjá 11 állandó taggal és 11 állandó meghívottal. Azt gondolom, hogy az elmúlt hónapokban is sikerült olyan új kezdeményezéseket elindítani, amely fontos, és amelyre a nyugdíjas korosztály részéről van igény. Ezek közül kifejezetten a Senior Akadémia elindítását tartom talán a legfontosabbnak, hiszen óriási volt az érdeklődés. Az első próbafélévre 122 idős zalaegerszegi polgár iratkozott be és továbbra is nagy az érdeklődés. Ezt a későbbiekben is folytatni kívánjuk. Nagyon sikeresen működik az a 18 időügyi civil szervezet, amelyek nálunk regisztrálva vannak és amelyeknek a programjain az Időügyi Tanács tagjai részt szoktunk venni. Ezúton is köszönöm két alelnökömnek, Gecse Péter alpolgármester úrnak és Dr. Kocsis Gyula Pénzügyi Bizottsági elnök úrnak, hogy ők is segítik az Időügyi Tanács munkáját. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e az anyaggal kapcsolatban.

Kiss Ferenc képviselő:

Tényleg az Időügyi Tanács a beszámoló alapján is és a klubok működésén keresztül is látni, hogy nagyon szerteágazó, olyan közösségi tevékenységet is folytat, ami tudja mozgósítani az időseket. A Boda László úr mondja, hogy 16.000 időskorú van a városban. Amikor elolvastam az anyagot és átgondoltam, eszembe jutott, hogy azon túl, hogy a programszervezés mellett, és tényleg nagyon jó program és képviselő jelenik meg, kellő információval rendelkezik-e az Időügyi Tanács azokról az idősekről, akik nem tudnak részt venni ezeken a programokon vagy azokról, akik a megváltozott szociális ellátó rendszerünkben a juttatások vonatkozásában nehezebb körülmények közé kerültek. Nem kaphatnak lakhatási támogatást vagy szociális segítyt vagy a közgyógy ellátása valamilyen módon elmaradt. Ezekről a személyekről, a 16.000-ból, ha 8.000-et tudnak mozgatni, a többről van-e információ. Van –e felmérés, hogy kiknek van szüksége folyamatos segítségre, támogatásra?

Úgy gondolom, hogy az Időügyi Tanácsnak azon túl, hogy programokat tud felmutatni, érdekképviselőt is el kellene látni. Azt látni kell, hogy az elmúlt években az infláció nulla közelében volt. Volt olyan hónap, hogy defláció volt. A nyugdíjak emelése 1,5-1,8 % volt. Igaz, hogy a rezsicsökkentésnek volt ez a következménye, de azért látni kell, hogy az időseknél pontosan az élelmiszer és a gyógyszer, amely nem ebbe a kategóriába tartozik. Amikor örömdetesen a gazdasági növekedés a kormányzati programba meg a valóságban is már 3-4% között lesz, akkor úgy gondolom, hogy ebből a gazdasági növekedésből a rászoruló nyugdíjasoknak is többet kellene juttatni. Azt szeretném kérni tőlük, hogy a szerteágazó munka mellett odafigyelni azokra, akik elesettebbek, rászorultabbak. Erről valószínű valami nyilvántartás is van. Felfelé pedig jelezni, hogy bizony, vannak olyan problémák és különösen Zala azok közé tartozik, ahol sok az alacsony nyugdíjjal rendelkező nyugdíjas, ahol valamilyen módon a gazdasági növekedésből a nyugdíjemelés vonatkozásában ők is részesüljenek. Ha látjuk, hogy minden juttatást a minimál nyugdíjhoz kötünk, akkor valószínűleg azok a 50-60.000 forint közötti nyugdíjasok ezekből kikerülnek és kiesnek. Mondhatnám most, hogy ezt az összeget emeljék fel 35-40.000 forintra, hogy többen részesüljenek szociális ellátásban. Úgy gondolom, hogy ehhez sem az önkormányzatnak, azt nem mondom, hogy az államnak nincs pénze, mert oda van pénz, ahova gondolják. Azzal, hogy az állami feladatok lekerültek a járási hivatalok szintjére, gondolom, a feladat mellé a finanszírozást is az államnak kellene

biztosítani. Amit végez, és amit leírt az Idősügyi Tanács tevékenységét jónak tartom. Csupán arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy ezen túl egyéb olyan feladatokat és képviselőket is fel kell vállalni, ami esetleg macerásabb és kellemetlenebb is nekik.

Balaicz Zoltán polgármester:

A Humánigazgatási Osztályon 2013-tól külön szakember, Hutnik Eszter foglalkozik ezekkel az idősügyi problémákkal és részben a Humánigazgatási Osztályon, részben pedig az illetékes szervezeteknél ezek a statisztikai adatok rendelkezésre állnak. E tekintetben nagyon sokat segít nekünk a Gondozási Központ, a különböző szociális intézmények, a Nyugdíjas Otthonház, az Idősek Otthona, illetve az a 18 nyugdíjas szervezet, akikkel folyamatosan együtt működünk. nyilván, rajtuk keresztül tudjuk ezeket a statisztikai adatokat nagyjából begyűjteni, de valóban, én is azt gondolom, hogy e tekintetben egy széleskörű információval jó, ha egy önkormányzat rendelkezik, hogy egyáltalán az a 16-18.000 fő, akiről beszélünk, ők milyen anyagi, egészségügyi és egyéb állapotban vannak, hiszen ők is nagyon fontos részei a zalaegerszegi társadalomnak.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

El kell mondjam, hogy nem állítjuk, hogy teljes egészében tökéletesek vagyunk. Azt sem állítjuk, hogy nincsenek hiányosságaink. Azt sem, hogy el tudjuk látni az állami idősügyi feladatok jelentős részét. Tulajdonképpen elkezdődött egy folyamat 2012-ben, nagy része volt egy városi idősügyi koncepciónak a kialakítása, amely az illetékes osztálynak is köszönhetően jól sikerült. Természetesen lehet az Idősügyi Tanács feladatait bővíteni, de nagy eredmény az is, hogy van idősügyi szakreferensünk, nagy eredmény az, hogy kapcsolatot tudunk tartani a városban működő idősügyi szervezetekkel. Emellett tudjuk, hogy sokan nehézségekkel küzdenek. Lehet, hogy a nyugdíjas klubok segítségével ezt a kérdést napirendre lehet tűzni és fel lehet mérni. Hozzáteszem, hogy van nekünk szociális ellátó rendszerünk, van ezen kívül állami szociális ellátó rendszer is, amelyben ezek a személyek jobbra ismertek és próbálnak is segíteni rajtuk. Tanácsunk valóban sok segítséget kap olyan jórészt önkormányzati idősügyi területen működő intézményektől, mint a Gondozási Központ. Ez így is van rendjén. Ott nem tudunk minden kérdéssel foglalkozni, viszont olyan problémákat, olyan felvetéseket meg tudunk oldani, amik ránk tartoznak. Lehet, hogy időnként jeleznünk kellene külön gondokat. Ami időseket érintő gondok, nyugdíjas kérdés, sok mindent fel lehetne sorolni. Ezekben majd remélem, egyre kiteljesedtebb lesz tanácsunk működése és elmondhatjuk a következő alkalommal, hogy igen, arra is figyelemmel voltunk. Tavalay például segített a tanács kérésére az idősügyi szakreferens pályázatok megírásában, illetve most is indul egy pályázat, amiben remélem, ugyanilyen segítséget a hivatal meg tud adni. Ez a hűtőgép akció, ami most fog indulni és minél gyorsabban be kell nyújtani a pályázatot. Hozzáteszem, hogy sok idősnek nincs lehetősége elektronikus úton beküldeni, ezt a hivatalnál talán meg lehet oldani. Ilyen érdekképviselőt el tudunk látni. Azt ne várja tőlünk senki, hogy az állami feladatokat is átvesszük. Az kicsit nagy teher lenne.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen a kiegészítést. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy további kérdés, észrevétel az anyaggal kapcsolatban van-e. További kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, alakszerű határozat nélkül, a szavazati arány rögzítésével fogadjuk el az előterjesztés tartalmát. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a Városi Idősügyi Tanács 2014. évi munkájáról szóló tájékoztatót.

26. Tájékoztató külföldi utazásról (Marosvásárhely)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Dékány Endre bizottsági elnök úr vezetésével, Dr. Paksy Zoltán képviselő úr és Bogár Beáta tagságával önkormányzati delegáció járt erdélyi testvérvárosunkban, Marosvásárhelyen. Nagyon fontosnak tartom és ezen túl mindig így lesz, hogy megszólítsuk valamennyi képviselőtársunkat, ellenzéki képviselőtársainkat is, hogy külföldi delegáció esetén kívánnak-e részt venni. Ez most a szurguti út kapcsán is így volt. Jelezték, hogy most nem tudtak részt venni, így múlt héten Makovecz Tamás képviselő úr járt Szurgutban, de ennek a beszámolója majd a következő közgyűlésen volt érkezni. Kérdezem Dékány Endre delegáció vezetőjét, kívánja-e kiegészíteni az anyagot. Nem kívánja. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel az anyaggal kapcsolatban van-e. Kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** a külföldi utazásról szóló tájékoztatót.

27. Tájékoztató Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata által létrehozott közalapítványok 2014. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Balaicz Zoltán polgármester:

Három közalapítványunk maradt mára. A Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásért Közalapítvány, a „Lakhatásért” Közalapítvány, illetve az új néven működő Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány. Mindhárom közalapítvány esetében a Tulajdonosi Tanácsadó Testületen lefolytatott megbeszélések és az ellenzéki képviselőtársaimmal történt egyeztetések alapján került sor az új kuratóriumok kialakítására. Ezek az új kuratóriumok és kuratóriumi elnökök megkezdtek működésüket. Nyilván, az ő tevékenységükről majd a következő hasonló időszakban fogunk tudni beszámolót megtekinteni. Ez még alapvetően az előző ciklushoz kapcsolódó 2014-es beszámolót tartalmazza. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Kiss Ferenc képviselő:

Részletes anyag van, sőt, úgy gondolom, hogy a kezdetekhez visszamenőleg, akár a Felsőoktatási Közalapítvány, akár a „Lakhatásért” Közalapítvány is tájékoztatást ad. Amit a Felsőoktatásért Közalapítványnál látni kell, hogy csak Zalaegerszeg önkormányzata az, aki támogatja. Korábbi években szakképzési hozzájárulást tudott összeszedni. Ez az utóbbi időben azáltal, hogy a törvény változott, megszűnt és nagyon kevés a külső támogatás.

A „Lakhatásért” Közalapítványnál olvasom főleg a televízióban, hogy jelentkezéseket várnak azoknak, akik támogatást igényelhetnének. Gondolom, hogy lesznek ilyenek és nem kell megszólíttatni őket. Mindezek mellett egy kérdésem van. A Felsőoktatási Közalapítványnál, 2014. 12. 22-én a televízió is készített egy filmet meg a Kvártélyház is készített egy reklám filmet 1,9 millió forintért. A Kvártélyháznak van ehhez technikája? Ha bérbe vette a TV-től, akkor gondolom neki ezt kifizette. Ez egy kicsit érdekes volt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen, hogy erre felhívta képviselő úr is a figyelmet. Rá fogok kérdezni a Kvártélyház igazgatójánál, hogy ez pontosan hogyan történt. Sajnos valóban a Felsőoktatási Közalapítványnál a régi időszakban még nagyon sok szakképzési hozzájárulást sikerült összeszedni. Mostanra az a helyzet alakult ki, hogy alapvetően pályázati források azok, amelyek be tudnak érkezni, és amik hozzá tudnak járulni a költségvetéséhez.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Én a másik alapítvánnyal kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Bizottsági ülésen is beszéltem arról, hogy egy fontosabb szerepet szántunk neki Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány név alatt szerveztük át a Millecentenáriumi Közalapítványt. Kulturális feladatokat szánunk neki. Ugyan megdupláztuk a pénzüket, hiszen 2014-ben 1.300.000 forintot kapott, idén többet, de úgy érzem, hogy a feladathoz a mostani összeg is kevés. Ha ténylegesen és komolyan gondolnánk az alapítvány működését, akkor úgy gondolom, hogy több tőkével kellene őket ellátni. Túl azon, hogy ők is jogosultak pályázatra. Nagyobb pályázati aktivitás is el kell tőlük várni. Bizottsági ülésen ugyancsak felmerült, hogy az alapítványnál mintegy 6,6 millió forint értékben 9 köztéri alkotás is leltárban szerepel. Jó lenne, ha ezeket a város vagy a városnak a szak intézménye átvonná és tovább gondozná ezeket az alkotásokat, hiszen némelyik már most is karbantartásra szorul. Összességében azt hiszem, mindegyik alapítvány jó munkát végez. Érdeklünk is, hogy ezek működjenek. Most nem utalnék kifejezetten a Közoktatási Közalapítványra, mert hiszen az különösen érdekünk, de a többi is ugyanúgy érdekünk és változatlanul kívánom, hogy töltsünk be feladatokat.

Balaicz Zoltán polgármester:

Javaslatát képviselő úr elmondta a Tulajdonosi Tanácsadó Testület ülésén is, ahol Matics Attila rögzítette és valóban fontos és jó gondolat, hogy ezek a közalapítványnál kezelésben levő szobrok átkerüljenek az önkormányzat kezelésébe, hogy azok biztosan mindig rendben legyenek. Kérem, hogy ez a határozati pont legyen majd lekövetve a hivatal által. Az, hogy a kulturális közalapítvány a következő időszakban milyen pénzügyi forrással tud rendelkezni, nyilván majd a költségvetés állapotának függvénye is lesz.

További kérdés, észrevétel a képviselőtestület részéről nincs. Felkérem a testület tagjait, a felvetett ügyekre majd reagáljunk és ezek figyelembe vételével fogadjuk el a tájékoztatót. Megállapítom, hogy a közgyűlés **16 igen, egyhangú szavazással elfogadta** az előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

ZMJVK 139/2015. (VI.18.) sz. határozata

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zalaegerszeg Felsőfokú Oktatásáért Közalapítvány, a „Lakhatásért” Közalapítvány, valamint a Zalaegerszeg Kultúrájáért Közalapítvány 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a közalapítványok Kuratóriumának elnökeit a döntésről tájékoztassa.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Balaicz Zoltán polgármester

Balaicz Zoltán polgármester 13:30 órakor

***zárt ülés** keretében folytatja ülését,*

melynek keretében a 28., 29., 30., 31. és a 32. napirendi pontokat tárgyalja.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

Balaicz Zoltán polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes,

*13:45 órától **nyilvános ülés** keretében folytatja a munkát.*

33. Interpellációs bejelentésekre válasz

Balaicz Zoltán polgármester:

Először Gecse Péter alpolgármester úr kíván válaszolni Kiss Ferenc önkormányzati képviselő úrnak.

Gecse Péter alpolgármester:

Kiss Ferenc képviselő úr Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. május 13-i közgyűlésen elhangzott felvetésére az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm alpolgármester úr válaszát. A közlekedési lámpák periódusrendszerének az átalakításánál, tényleg, ha ez új jelzőfejek cseréjét jelentette, tehát technikailag nem megoldható, ez rendben van. Azért itt megjegyzek olyat, hogy napközben nincsenek kellően a Rákóczi u., Széchenyi tér, Balatoni u. között összehangolva a lámpák, mert mindig egy lámpát lehet menni és utána egyből pirosat kapunk. Ez így rendben van, tudomásul vettem.

A másik dologról azt gondolom, hogy ha egy problémát felvetünk, akkor nem az érintettnek kellene megvizsgálni teljes egészében, mert világos, hogy nem fogja azt mondani a saját pályaszakaszára, hogy valami probléma van, hisz azzal elismerné, hogy valami mégsem teljesen balesetmentes. Én, aki naponta azon közlekedik, meg a többiek, azok látják, hogy azok a gumielemezek és az aszfalt meggyűrődött és szabályosan tényleg le kell lassítani azért, hogy az autó át tudjon menni. Az, hogy a bukkanó ott van, az egy természetes dolog, de a vágányok és az útburkolat közötti problémáról van szó. Úgy gondolom, egy közúton a közlekedés biztonságát a közútkezelőnek biztosítani kell. Ha ebben ott van a vasúti kereszteződés, akkor a közutas, vagy a rendőrség vagy az önkormányzat nézze meg, hogy tényleg balesetmentes, tényleg tudok én azon közlekedni a közútra érvényes sebességgel. Az meg mindennek a teteje, hogy ha van egy probléma, akkor tegyünk ki 30 km/h-s táblát. Nem ez a megoldás. Úgy gondolom, hogy a közutat a megengedett sebességnek megfelelő közlekedésre alkalmas állapotba kell hozni. Ez vonatkozik a 76-osra is, a kikátyúsodott vagy a homokot ráhordja a víz, akkor nem egyszerű, hogy megoldom a problémát, hanem inkább kiteszem a sebességkorlátozást. Ha jön a rendőr, jó ok arra, hogy meg lehet büntetni valakit. Ezt én csak úgy tudom elfogadni alpolgármester úr, hogy ha ezt megvizsgálják. Nem a vasút, hanem nézze meg forgalombiztonsági szempontból a közút, a rendőrség és az önkormányzat. Azt meg abszolút nem tudom elfogadni, hogy ha nem tetszik, akkor tegyünk ki 30 km/h-as táblát. Úgy gondolom, hogy azért közút a közút, hogy azon a közlekedés biztonságosan, a megengedett sebességgel lehessen közlekedni. Ezzel elfogadom a választ.

Gecse Péter alpolgármester:

Annyit el tudunk még követni az ügy érdekében, hogy egy helyszíni bejárást összehívunk, ahol képviselő is jelen lesz meg a térség önkormányzati képviselője és a szakemberek. Akkor ott helyben ezt tovább tudjuk vinni, illetve a megoldás fele terelnénk.

Sümei László képviselő:

Azt kívánom ennek a levélnek az írójának, hogy szíveskedjenek a városvezetők azt válaszolni, hogy a saját autójával, lehetőleg alacsony építésű legyen, vagy remélem, hogy az, hajtson végig ezen a vasúti kereszteződésen egy nyolcszor, tízszer és szerintem átalakul a véleménye. Én ezt az utat rendszeresen használom. Nem alacsony építésű autóval és senki ne mondja nekem azt, laikusnak, hogy ez műszakilag megfelelő állapotban van. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Én jogászként, illetve büntető joggal foglalkozóként had mondjam el, hogy a közúti közlekedés gondatlan veszélyeztetését nem csak a gépjárművezetők követik el, hanem a közút fenntartója is, ha gondatlanul nem tartja rendben vagy olyan helyzetet idéz elő, amellyel mások életét, testi épségét veszélyeztető módon jár el. Erre hívják fel a karbantartók figyelmét.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Kocsis Gyula képviselő úrnak szeretne válaszolni Gecse Péter alpolgármester úr.

Gecse Péter alpolgármester:

Dr. Kocsis Gyula képviselő úr Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. május 13-i közgyűlésen elhangzott felvetésére az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kiegészítésként még annyit tudnék elmondani a közvilágításhoz, hogy a Platán soron előrehaladott állapotban van a műszaki tartalom meghatározása és úgy néz ki, hogy itt az ún. közvilágítással ellátatlan bicikli út és járda szakaszra alternatívaként egy teljes megvilágítást eredményező műszaki megoldás kerül kialakításra. Itt úgy néz ki, hogy egy másik kart kell majd felszerelni, amely teljes mértékben ezt a neuralgikus szakaszt bevilágítja, és ha minden igaz, ezt sikerül nem önkormányzati költségen elérnünk.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Az a baj, hogy nem csak a Platán soron vannak bicikli utak a járdán, hanem a városban sokfelé. Ugyanez a gond máshol is előfordul. Úgy néz ki, hogy ez a világítás nem jobb, hanem rosszabb lesz, mint amilyen eddig volt. Most teljes belátással lehetett a városban előre látva lehetett közlekedni, gyalogosnak is, most az újonnan felszerelt lámpatestek árnyékában a járdákon már félve közlekednek. Még egy lámpától a másikig sem teljed a fény. Igencsak hibás vagy rossz ez a konstrukció, amit felraknak. A beruházó önmagától ezt nem fogja belátni.

Az, hogy az utak helyreállítása történik a vízvezeték után. A Csertán Sándor u-ban hónapokig zárva volt az utca, újították. Ha most valaki a Göcseji útra ki akar kanyarodni, ott már be van szakadva az úttest, legalábbis a beszakadás már kezdődik. Nem valószínű, hogy alapos és tökéletes munkát végeztek. Jobb lesz, ha ezt most nézik meg, amíg nem szakad be az úttest. Ezek a városlakók igényei. Az is, hogy jó fényben tudjanak közlekedni, és ehhez hozzájárulna, hogy megfelelő közvilágítás is legyen. Próbáljuk ezt elérni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Nyilván mindannyian tudjuk, hogy ebben a 2013-ra visszanyúló projektben ennek esetében alpolgármester úrnak nem volt könnyű olyan választ adni, ami a jelenleg kialakult helyzetet próbálja úgy, ahogy helyrehozni.

Gecse Péter alpolgármester:

Nyilván ez az a kérdés, amire jó választ nem biztos, hogy én is tudok adni, de azt meg tudom erősíteni, hogy számos helyszíni egyeztetésen vettünk részt. Akár napközben vagy akár késő este és a folyamatos mérések alapján a város minden területéről érkeztek jelzések és próbáljuk azt az ideális konstrukciót és műszaki megoldást kialakítani, amely remélem, ha 100%-ban nem is, de majdnem teljes mértékben a lakosság igényeit ki fogja elégíteni. Amit a helyreállítással kapcsolatban mondtam, szeptember 30-i határidő van. Folyamatosan kapunk jelzéseket a lakosság részéről és a Műszaki Osztállyal egyeztetve itt van annak realitása, hogy bizonyos szakaszok a határidő előtt elkészüljenek, de 100%-osan sajnos nem tudom megígérni, viszont

a saját cégünket bevonva, főleg azokon a területeken, ahol zárt kertek vannak, vagy a domborzati viszonyok olyanok, valóban, a nagyobb eső után katasztrofális állapot alakul ki. Ezt próbáljuk, úgy is fogalmazhatok, mert ez csak tűzoltás, tehát ideiglenes módszerrel javítani az útburkolatot, de ha sikerül az aszfaltozást erre a határidőre elvégezni, úgy gondolom, hogy a lakosság türelmét és jó hozzáállását nagymértékben igénybe véve, mert úgy gondolom, hogy ez az a kategória, de utána mégis egy biztonságos közlekedés lesz mindenhol a városban, ahol ez a projekt folytatódik. Nyilván már tettünk már írásban is jelzéseket a helyreállítási munkák hiányossága miatt. Nem csak ülünk, és mindenkinek azt ígérjük, hogy szeptember 30., hanem nyomatékot próbálunk ennek szerezni. Ezúton is köszönöm a lakosság eddigi türelmét.

Kiss Ferenc képviselő:

Tudom, hogy interpellációhoz nem illik hozzászólni. Higgyétek el, hogy nem a mostani városvezetést kívánja senki kritizálni, de felvetődik a kérdés, és ahogy ti is, mi is kapunk telefonokat. Köztársaság u. 75., ahol a lépcsőnél nincs világítás. Felteszik a kérdést, hogy amikor ennek a megrendelése megtörtént, akkor a műszaki paramétereit, a műszaki ellenőrzését, vagy, hogy ez megfelel-e a közlekedésbiztonságnak, vizsgálta-e a hivatal, amikor ezt megkötötte. Tudom, hogy nehéz erre válaszolni. Úgy gondolom, hogy Zalaegerszegen talán egyszer volt ebből interpelláció, nem foglalkoztunk ezzel a kérdéssel. Annak örülök, hogy alpolgármester úr személyesen próbálja ezt az ügyet kezelni, de nagyon sok panasz van. Én már nem is interpelláltam ez ügyben, meg nem is mondom el. Mindig azt mondom, hogy forduljanak alpolgármester úrhoz.

Dr. Tóth László képviselő:

Nagyon rövid mondatot mondanék. Előszedtem a 2013. február 11-i jegyzőkönyvet. Erről a pályázatról volt szó. Itt az elmondottak alapján mindenki egyhangúlag támogatta és egyhangú szavazattal ment át ez a pályázat, úgyhogy nincs mit egymás szemére hányni.

Pete Róbert képviselő:

Nyilván egy ember támogat egy jó szándékú kezdeményezést. Akkor még nem tudtuk, hogy ki kapja meg, nem tudtok, hogy ezek a lámpák használhatatlanok. Nagyjából azt tudta mindenki, hogy 50 millió forinttal csökken a költség. Ha nem szavazzuk meg, akkor Dr. Tóth képviselő úr azt mondta volna, hogy az ellenzék nem akarja, hogy csökkenjen 50 millió forinttal a kiadás.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Így van, ahogy Pete Róbert képviselő úr mondja. Csak azt szeretném mondani, hogy én is tudomásul bírok, hogy nem a mostani városvezetés, alpolgármester úr ennek a helyzetnek az okozója, de most ő ül ott és neki címezzük ezt a dolgot. Azt is tudom, hogy mindent elkövet, hogy jó legyen. Az eredményt várja mindenki. Remélem, hogy eredményre is vezetnek.

Gecse Péter alpolgármester:

Jelezni szerettem volna még a képviselőtestület felé, hogy ez még egy folyamatban lévő projekt. Az is már jelzés értékű, hogy egy folyamatban lévő projekt alatt már egyből visszacsatolásokkal próbáljuk megoldani és kezelni a helyzetet, de szeretném megköszönni képviselőtársaimnak, hogy ez az interpellációs válasz ilyen komoly hozzászólásokat generált és nyilván értékeljük az építő jellegű kritikákat és a megoldást is keressük rá. Még azt is szeretném kiemelni és köszönetet mondani a Műszaki Osztály vezetőjének, aki személyesen nagyon komoly és jó hozzáállással koordinálja az ügyet és ő is próbálja a legtöbbet elkövetni, hogy ez a probléma megoldásra kerüljön.

Balaicz Zoltán polgármester:

Kiss Ferenc képviselő úr Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése 2015. május 13-i közgyűlésen elhangzott, a szociális ágazatban dolgozók béremelésével kapcsolatos interpellációjára az alábbi választ adom. *(Az interpellációs válasz a jegyzőkönyv melléklete.)*

Kiss Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Egyetértek, hogy Zimborás Béla nagyon jó munkát végez és a szociális ágazatban dolgozókat is megfelelően képviseli, azonban azt kell, hogy mondjam, hogy az óvoda, bölcsőde és a szociális intézményekben dolgozó ápolók, diplomás ápolók, kisegítőknek 2015-re már életpálya modell volt, ami azt jelenti, hogy 30%-os béremelést kapnak. A 2006. évi központi költségvetésből újra kikerült és helyette bérpótlékot kapnak. Nem mindegy. A bérpótlék jár mindenkinek egyformán, de nem része az alapbérnek és az eredeti ígértben 30%-os alapbéremelés volt az első ütemben. Ez nem valósult meg, úgyhogy a Kormány ezt csúsztatta a bérpótlékkal átmenetileg próbálja ezt a kialakult hangulatot kezelni, de megoldást ez nem jelent, hisz az elmúlt időszakban látták, hogy az egészségügybe és a szociális ágazatban utcára vonultak azok, akik érintettek, mert sokszor 75-80.000 forintért éjjel-nappal, szombat, vasárnap, ünnepnapokon nekik helyt kell állni és dolgozniuk kell. Ezt azért mondom, mert amikor az óvodába megyek, akkor az óvodába mondják, amikor a gondozó házba, akkor ott mondják, hogy hát igen, a bérpótlék az nem az igazi, nekik béremelést ígértek. Elfogadom a választ és tudom, hogy nem önkormányzati feladat ez, de mint figyelemfelhívás, érzékeljük azt, hogy ezekben az intézményekben a kormánynak van még mit tenni. Az, hogy a rendvédelmi, a pedagógusnál, a köztisztviselőknél elindul az életpálya modell, itt is kellene valamit csinálni, hisz megígérte a Kormány. Az a mondat, hogy mindent megtesz és elismeri, ez anyagilag még egy kicsit várat magára. De a választ elfogadom.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Az igazi megoldás itt is természetesen az életpálya modell bevezetése lesz. A válaszok elfogytak. Interpellációs bejelentésekre nyílik lehetőség.

34. Interpellációs bejelentések**Sándor Dénes György:**

Egy, már régóta ismert zalaegerszegi problémára szeretném felhívni a figyelmet. Bazita városrész egy állami közútkezelő által gondozott útszakasz köti össze Becsali városrészszel. Ennek az útnak az állapota évről-évre romlik. Jelenleg már nagyon rossz állapotú. Mondhatni már évek óta nagyon rossz állapotú. Egy kiemelten balesetveszélyes szakasz, hiszen nagyon sok beláthatatlan kanyar található rajta. Az út széle olyan rossz állapotú, hogy a legtöbb járművezető nem mer lehúzódni az út szélére, mert félti az autóját, azonban a beláthatatlan kanyarok miatt ez további veszélyeket hordoz magában. Nyilván a környéken lakók ismerik a problémát és ennek tudatában próbálnak óvatosan vezetni. Ennek ellenére továbbra is félő azonban, hogy komolyabb baleset fog történni az útszakaszon. Kérem azt, hogy mindenképpen próbáljunk meg eljárni abban, hogy az állami közútkezelő mihamarabb napirendre vegye ennek a közútnak a javítását és a megfelelő állapotra hozatalát. Úgy gondolom, hogy ez egy kiemelten fontos feladat lenne, ezért kérem, hogy minden követ mozgassunk meg, hogy ez az útfelújítás minél hamarabb megtörténhessen.

Balaicz Zoltán polgármester:

Utána fogunk járni és tájékoztatjuk képviselő urat a részletekről.

Dr. Paksy Zoltán képviselő:

Kérdezni szeretnék. Olyan útszakaszcól, amely már elég régóta történt ott valamilyen felújítás és az útszakasz a mai napig nem lett megcsinálva. Három ilyen útszakaszcól van szó. Azt szeretném megkérdezni, hogy mikor lesz megcsinálva. Ha jól emlékszem, Herkliné Ebedli Gyöngyi képviselőtársam a múltkori ülésen már kérdezte ezt, pontosabban kérte, hogy legyenek megcsinálva, de a mai napig semmi nem történik. Ez a három útszakasz egészen pontosan a Halom u. Balaton felőli bejárata, a Csilla u. Balaton felőli bejárata és a Klapka u. Bóbita u. felőli bejárata, ahol lövészárók szerűen van felhasítva az út. Emlékeim szerint tavaly ősz óta. Az idei tavaszi esőzésekkel rendkívcül kimélyült ez az árok, valaki kavicssal beszórta, de a mai napig nincs megcsinálva.

Balaicz Zoltán polgármester:

Alpolgármester úr utáná néz. Ha KEOP-os az ügy, akkor Bali Zoltán képviselő úrhoz tartozik illetékesség körében.

Bali Zoltán képviselő:

A vízvezetékcsere után a KEOP-os helyreállításban szeptember 30-ig kell a kivitelezőnek az uniós projektet zárni. Addig kell neki befejezni az út helyreállítást is.

Balaicz Zoltán polgármester:

Tehát az elméleti jogi határidő szeptember 30. Bízunk benne, hogy azért minél gyorsabban igyekeznek majd ezt a munkát elvégezni, csak a gyorsaság ne menjen a minőség rovására.

Kiss Ferenc képviselő:

Az egyik ilyen interpellációm, hogy aki ma közlekedik délután négy óra fele a belvárosban, az óriási dugókat tapasztal, különösen a Petőfi u. - Kosztolányi u. kereszteződésében. Azt szeretném megkérdezni, hogy a Kosztolányi utcára az átmenő forgalom a Kossuth utcára a Dísz téren át mikor kerül megnyitásra és használható-e személygépkocsik részére. Ha valaki elakar jutni a postától vissza az önkormányzatig, akkor meg kell kerülni a Csány teret, mert a Petőfi u-nál akkora dugó van, hogy az utca tele van mind a két irányból, nem lehet bekanyarodni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Csak hogy alpolgármester úr pontosan fel tudja írni. Tehát a Parkolóháztól visszavezető útra gondol.

Kiss Ferenc képviselő:

Így van. A Kosztolányi útról át a Dísz tér É-i oldalán a Kossuth utcára. Van egy tábla ott, ami behajtani tilos, kivétel engedéllyel. A másik dolog. A Dísz téren volt a pergola. Az eltávolításra került. Nem azt akarom vitatni, hogy mennyibe került, miért került már felállításra is. Tudjuk-e hasznosítani vagy a strandon fel tudjuk állítani azt a pergolát.

Balaicz Zoltán polgármester:

Már Tóth László képviselő úr lecsapott rá.

Kiss Ferenc képviselő:

Rendben. Akkor már meg van a válasz. A következő. A József Attila Iskola megmaradt része, egyik részén van a Nyugdíjas Otthon, a másik oldalát valamikor egy bank vagy vállalkozás megvette. Ez a terület le van kerítéssel korlátozva. Ebben a fák elszáradva, ágak letörve, kifüvesedett már az aszfalt is és az egész területen egyméteres fű van, ami tavaly óta nem volt

lenyírva. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez kinek a tulajdona, volt-e beépítési kötelezettsége ennek a cégnek - úgy tudom, hogy most a Merkantil Bank már visszazállt, mert aki akkor megvette, nem tudott fizetni - kötelezhető-e valaki, hogy adja vissza vagy tartsa karban, vagy adja bérbe valamilyen célra a volt József Attila játszótér udvar meg az elszáradt nyírfák ágai bent vannak vagy legalább vágja le a fűvet az utca mellett és a területen belül is.

A következő a Cserlapi szervíz út mellett, ez elkészült tavaly. Az egyik gond, hogy azóta nem vágta le a fűvet. Ez nem a VG kft. feladata, mert erre nincs szerződése. Ez szerintem az osztálynak kellene valakit megbízni, hogy ezen a területen vagy vágassa le valamilyen vállalkozóval, akár a VG Kft-vel, de oda nem érdemes kimenni egy kis fűnyíró géppel. Aki a közútnak nyírja a fűvet, az le tudná vágni egy megbízással.

Tavaly decemberben örvendetesen sikerült leaszfaltozni ott az utakat, de kinőtt rajta a fű. Azt szeretném kérni, hogy vizsgálja meg a Zala-Depo, hogy mi volt az oka, hogy kifüvesedett az aszfalt.

Balaicz Zoltán polgármester:

Alpolgármester úr utána néz ezeknek az ügyeknek. Mindenesetre, amíg a válasz megszületik, hiszen ezt a választ szeptemberbe fogja megkapni képviselő úr, kérem, hogy addig is az Idősek Otthona melletti területen a régi, illetve az új rendeletünk értelmében szólítsuk fel a tulajdonost, hogy mielőtt tegye rendbe ezt a területet.

Sümei László képviselő:

A következő interpellációval szeretnék élni. Részben csatlakozni Sándor Dénes György képviselőtársamhoz. Éppen a tegnapi napon volt Szentersébethegyen településrészi önkormányzat mind Újhegyen, mind Öreghegyen. Mind a két településrészi önkormányzatnál az ott lévő állami út állapota nagyon súlyos kérdésként merült fel. Körülbelül egy hónappal ezelőtt megtartott lakossági fórumon is. Szeretnék ehhez a kérdéshez én is csatlakozni. Egyébként a hamarosan beadásra kerülő településrészi jegyzőkönyvek is tartalmazzak ezzel kapcsolatban egy határozatot, amiben felkérjük a városvezetést, hogy ennek az útnak a helyreállítási ügyében járjanak el a Magyar Köztársaság Kormánya fele. Én is ezt szeretném kérni, hogy ennek az állami útnak a felújítását a városvezetés minél erősebben képviselje, hiszen a helyiek már azon kuncognak, hogy ki hogyan tervezi meg a lejutást a hegyről, mert az alacsony építésű autók, az autóbuszok alja is az utat éri. Nyilván ezt a kérést a volán társaságok is támogatják. Ezzel kapcsolatban szerettem volna interpellálni és segítséget kérni.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Alpolgármester úr erre is válaszolni fog.

Dr. Kocsis Gyula képviselő:

Szóba hoztam már korábban, de a Zárda utca mögött a lépcsősor, amelyik az Alsójánkahegyi utcáról a Zárda utcára vezet le. Annak az állapota kritikus. Akkor ígéretet is kaptunk arra, hogy talán idei tervbe szerepelve felújításra kerül. Azt mondják, hogy már lassan járhatatlan, mert embermagasságú a gaz és senki nem törődik azzal a szakasszal. A lámpák kiégtek. Egyre jobban elkerülnek, és ez nehézséget okoz az ott lakóknak. Kérem, hogy figyeljen oda a városvezetése legalább arra, hogy legalább a szakcég takarítsa le vagy pucolja ki, a gáz takarítsa el onnan, kaszálja le, hogy közlekedésre alkalmas legyen.

A következő. Ne várjunk szeptemberig, míg beszakad az út a Csertán Sándor és a Göcseji u. kereszteződésében. Lehet, hogy beszakad két nap múlva és akkor ott baleset lesz. Ezt próbáljuk megoldani.

Van egy harmadik dolog. A Zala u-ban a lakópark mögött évekkal ezelőtt az önkormányzat ajánlatot tett tulajdonosnak mintegy 6270 m²-es terület megvásárlására. Ezt az ügyet Czikora Róbert intézte az önkormányzat részéről. Eljutott ez az értébecslésig és utána tulajdonképpen elaludt a dolog. Most is várja a tulajdonos, hogy mit lép az önkormányzat a dologban. Egyáltalán szüksége van-e az önkormányzatnak a lakópark mögött erre a területre.

Balaicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Alpolgármester úr fog válaszolni. További kérdés a képviselőtestület részéről nincs.

35. Egyebek

Balaicz Zoltán polgármester:

Időközben Dr. Kocsis Gyula képviselő úr és Galbavy Zoltán képviselő úr pontosították nekem a díjazottakat, tehát szeretném jelezni, és ezúton is a képviselőtestület valamennyi tagja nevében gratulálni a Németh László díjhoz Király Györgynének, Forgács Ferencnek, Halász Istvánnak, Horváthné Sümegi Máriának, illetve Mikóné Kocsis Évának, akik Németh László díjban részesültek pedagógus munkájuk eredményeképpen Zalaegerszegről. Egy még magasabb elismerés, Apáczai díjban részesült a Ganz Szakközépiskolából Kóré József. Összinté szívvel gratulálunk és reméljük, hogy a következő időszakban ezt a pedagógus munkát hasonló színvonalon folytatják.

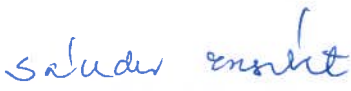
A közgyűlés következő rendes ülésére szeptember 17-én fog sor kerülni. Rendkívüli ülés egyenlőre nem tervezünk a nyárra, hiszen nem látunk olyan ügyet, ami miatt rendkívüli ülést kellene tartanunk. A következő időszakban július 13-19- között fog sor kerülni a Sörfesztiválra, tehát a „B Vitamin Napok a sör jegyében” című rendezvényünkre. Mindenkit szeretettel várunk az Egerszeg Búcsúra. Szeretettel várunk minden képviselőtársunkat majd augusztus 19-én és augusztus 20-án a hagyományos Szent István napi rendezvényeinkre, illetve szeptember 4-5-6-án kerül majd sor a régi Szüreti fesztiválra, amely megújult formában, Zalaegerszegi Vadpörkölt és Borfesztivál néven fog meghirdetésre kerülni.

Még egyszer köszönöm képviselőtársaim munkáját és mindenkinek jó pihenést, feltöltődést kívánok nyárra.


Balaicz Zoltán
polgármester

K.m.f.




Dr. Sándor Erzsébet
aljegyző


Bajsz Szabina
jegyzőkönyvvezető