

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. Ajánlatkérő: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.)

II. Tárgy:

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási Szerződés a „Boldogasszony kápolna építése a Gébárti-tónál” tárgyú munkára.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási Szerződés a „Boldogasszony kápolna építése a Gébárti-tónál” tárgyú munkára.

A nyertes ajánlattevő feladata az eljárás I. részében:

„A Boldogasszony kápolna megépítése a Gébárti-tónál” az alábbiak szerint:

Meglévő állapot bemutatása:

A tervezett kápolna Zalaegerszeg területén – az Andrásida, Ságod és Neszele városrészek közt elhelyezkedő mesterséges tó, a Gébárti-tó partján kerül megépítésre. A Gébárti-tó két patak /Ságod-patak és a Szent Márton-patak/ felduzzasztásával jött létre és az 1976-ban megkezdett munkálatokat követően, 1979. augusztus 20-án adták át a nagyközönségnek a városi összefogással épült tározót. A tó parkosított környezete kellemes kikapcsolódási lehetőséget kínál, ahol sétautak szelik át az út és a tó közötti területet. A tó mellett található park keleti részén, lombos fák övezte tisztáson, a terület közel legmagasabb pontján került kijelölésre az építendő kápolna helye.

A tervezett építmény bemutatása:

A közel 68 m² nettó alapterületű, új épület szabadon álló tömege egy ovális alaprajzon nyugvó, dongaboltozatra emlékeztető forma, ami a két végén függőlegesen lemetzésre került. A főbejárat fölött egy erősen sudarasodó, nyújtott hatszög alaprajzú torony emelkedik 17,0 m magasságba.

A kápolnába a nyugati oldalon lévő kapun léphetünk be. A kápolna alaprajza egyterű, két végén egyenes záródású ovális forma. A torony alatt kissé összeszűkül a tér, majd újra fokozatosan tovább szélesedik, végül egy homokfúvott vagy savmárt üvegfal zárja a hajó és a szentély közös terét. Az épület metszete mutatja a jelenés nagyszerűségét, a forma dinamikusan jeleníti meg a leírt alakzat körvonalát.

Alapozás:

Az épület külső kontúrvonalának megfelelően, továbbá a torony alatt, 50 cm széles sávalapozás készítendő, legalább a teherhordó talajig. A sávalap fölött vasalt talpgerenda fogja össze az épületet.

Tartófalak, pillérek:

Az épület tartóváza íves vonalvezetésű, rétegelt ragasztott fa tartókból készül, a taréjnál íves szelemenhez csatlakoztatva. A ragasztott tartókhoz mindkét oldalon rétegelt lemezből kiszabott rátét kerül a megadott forma szerint.

A rétegelt ragasztott faszerkezet:

A rétegragasztott tartókat és a falemezeket lág, gomba és rovarvédelemmel kell ellátni, kültéri alapozóval és fedőlazúrral kell kezelni. A merevítést a faszerkezetre készített, nütolt, zsalusan rakott deszkaborítás segíti. A deszkázatot szintén lág, gomba és rovarvédelemmel kell ellátni, majd rusztikus dió páccal és kültéri alapozóval, valamint fedőlazúrral kell kezelni.

Födémek:

Az egy légtérű kápolnában nem készül födém.

Tetőszerkezet:

Az íves tartóváz egyúttal a tetőszerkezetet is jelenti.

Hőszigetelés:

A szarufák és a zsalusan rakott belső deszkázat felett 10 cm ásványgyapot hőszigetelés készül, a nyári hőléghállapot megfelelő biztosítására a hőszigetelés fölé méretezett, átszellőztetett légréteget terveztünk be. Az épület idényjellegű használata miatt más hőszigetelés nem készül.

Héjazat:

A tartószerkezet és a hőszigetelés fölött átszellőztetett légrést képező ellenlécekkal lefogatva, 1 réteg páraáteresztő alátéthéjazat készül, teljes felületen hézagmentesen ragasztva a szélzárás biztosítására. Az ellenlécen hézagokkal rakott teljes felületű deszkázat készül. A héjazat faanyagainak lág, rovar és gombavédelemmel ellátottnak kell lenniük. A deszkázatra természetes palafedés kerül, a palafedés tarójánál biztosítani kell az átszellőztetett légrés kiszellőztését. A palafedés alatti beszellőztőt és a kiszellőztést is rovar és rágcsálók elleni védőhálósval kell ellátni. A torony tetején vörösréz bádogozás készül, mely alatt a hézagokkal rakott deszkafelületre kőcpaplan szellőző szőnyeg kerül.

Vízszigetelés:

A talajjal érintkező rétegrendben 1 réteg hegeszthető SBS modifikált bitumenes vastaglemez vízszigetelés készül.

Aljzatok:

A vízszigetelés alatt 15 cm vastagságú vasalt aljzatbeton készül, vasalva. A padlóburkolat 4,5 cm vastagságú klinker térburkoló téglaburkolat.

Falburkolatok:

A kápolna tartószerkezetét alkotó ragasztott fa tartókat borító rétegelt lemez jelenti a falburkolatot, illetve a közte látható zsalusan rakott deszkaburkolat.

Nyílászárók:

A bejáratú kapu I. osztályú tölgyből készítendő, részben üvegezett kivitelben, színminta szerinti lazúrozással. Az oltár mögötti nyílásba savmaratott felületű, 4 rétegű biztonsági üvegezés kerül.

Lábazat:

A 40/30 cm-es vasbeton alapfej gerenda képezi a lábazatot, külső oldalon kent szigeteléssel ellátva.

Vízelveztetés:

A tetőről érkező csapadékvíz nem ereszcatornával kerül elvezetésre, hanem az épület körüli Coullé kavics szivárgóval, mely a kertészeti tervek szerint diszkréten kerül kivezetésre a felszínre és elszikkasztásra.

Térkövezés:

Az épület körül 1,2 méter széles, akadálymentes használatra alkalmas járda épül, anyaga 10/10 cm bazalt kiskocka. A kápolna bejáratától induló, a környezet felé kiszélesedő lépcsőkar aljától az épületet megközelítő út felé 15x15 cm-es nagykockakő burkolatú gyalogút tervezett gyephézagosan, az út fele fokozatosan elfogyasztva.

Lépcső:

Az épület előtti lépcső az épülettől független szerkezetként kerül kialakításra. A lépcső vasbeton kialakítású felszínére a helyszínen készített 5 cm vastag (függőlegesen 3 cm vastag) szürkés színű műkő kerül. Mellvédjei zsalukőben rakott 25 cm vastagságú falak, a mellvéd tetejére a kiviteli terv műkő konszignációja szerinti korláttal egyesített záróelem kerül.

Elektromos energia hálózat:

A kiépítésre kerülő elektromos energia hálózat biztosítja a harangvezérlést, riasztórendszer- és a világítás (általános, kijáratmutató fények, homlokzat) működését. Az épület az OTSZ rendelet előírásainak megfelelő villámvédelmi berendezéssel kerül ellátásra, az MSZ EN 62305 szabvány alkalmazásával. A villámvédelmi rendszer tervezésénél szempont volt az épület esztétikai megjelenítése, a rendszer tervezésekor a tervezők törekedtek arra, hogy az esztétikai szint ne sérüljön.

Tűzjelző rendszer:

Az OTSZ előírásainak megfelelően automatikus tűzjelző rendszert nem szükséges tervezni, ennek megfelelően erre vonatkozó terv nem készült. A tűz jelzése mobiltelefonon keresztül lehetséges, illetve a tervezett riasztó rendszer optikai füstérzékelővel kerül felszerelésre. Az épületben ~~épületgépészetet~~ érintő megoldások nincsenek.

Az épületben égéstermék elvezetésére nincs szükség, ezért égéstermék elvezetőt nem is létesítünk. Az épület időszakos használati jelleggel működik majd, ezért ivóvíz és fűtési igény nincs.

Csapadékvíz elvezetés:

A tervezett kápolna K-i homlokzatának magasabban fekvő, gyepes-fás környezete felől érkező csapadékvizet, az ide építendő részsű körömvonalához illeszkedő ~1 m széles, gyeppel fedett, dréncsövezett, kavicsos drénszivárgó vezeti majd el a kápolna épületének közvetlen közeléből.

Zöldfelület kialakítása:

A kápolna épülete körüli fás-gyepes zöldfelület megmarad jelenlegi állapotában. Az építkezés során fakivágás nem történik, a gyepfelület kerül csupán megbontásra a beavatkozással érintett részekben. A tervezett növényesítés az épület körüli zöldfelületek gyepesítéséből és a K-i üveghomlokzat felőli, valamint a bejárat felőli rózsaujtetésből áll majd. A hátsó növényfolt célja, hogy az üveghomlokzatot ne lehessen megközelíteni. A növényválasztás Boldogasszony növényszimbólumai szerint történt.

Tűzvíz ellátás:

A tervezett építmény oltóvíz-ellátása a Gébárti-tó délkeleti öblére, a kápolnától mintegy 150 méterre telepített vízkivételi mű – tűzoltóvíz szívócsövezeték – kiépítésével tervezett.

Figyelembe kell venni, hogy a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály által ZA-05D/EU/1185-8/2016. ügyiratszámom kiadott építési engedély feltételeként megjelölt, az építkezésekkel összefüggő földmunkák (alapok kiásása, tereprendezési munkák) csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők.

A nyertes ajánlattevő feladata az eljárás II. részében:

„A Boldogasszony kápolnához vezető, tűzoltó felvonulásra is alkalmas megközelítő út megépítése.” az alábbiak szerint:

Meglévő állapot:

A tervezési területen jelenleg is használatban lévő, gyalogosok és gépjárművek által használt közlekedési útvonalak nem rendelkeznek pályaszerkezettel, egyszerű földutak. Nyertes Ajánlattevő feladata a meglévő nyomvonalak műszaki előírásokhoz igazodó vízszintes és magassági nyomvonalának korrekciója, szerkezetének stabilizációja.

Helyszínrajzi kialakítás:

A Gébárti tó és környezetének közúti feltárása a 7406. számú Zalaegerszeg – Andrásida összekötőútról történik. Az utat keresztezi a tó leeresztő csatornája, melynek mindkét oldalán található aszfalt felületű kiépített útcsatlakozás.

A K-i oldalon (2+683 km) kiépített útcsatlakozástól jelenleg földút vezet a tóig, amelynek kiszabályozása tervünk részét képezi. A **329 m hosszúságú U1 jelű út** biztosítja a tervezett kápolna (0+202,44 km) és a végszelvényben a tervezett tűzivíz vételezés helyét.

A pályaszerkezet, keresztmetszet kialakítása:

Az U1 jelű gépjárművek által is használt útszakasz 4,00 m-es burkolatszélességgel és 6,5 m-es koronaszélességgel épül, 329 m hosszúságban.

Az út pályaszerkezete:

- 20 cm M50 mechanikai stabilizáció
- 20 cm Homokos kavics
- Földmű ($E_2 = 40 \text{ MN/m}^2$)

A Boldogasszony kápolnához vezető, tűzoltó felvonulásra is alkalmas megközelítő út a tervdokumentációban **U1 jelű útként** került megjelölésre és szabályozásra.

A fenti feladatok részletesen, a Közbeszerzési dokumentumok részeként kiadásra kerülő Műszaki leírásban, és Árazatlan költségvetésben kerültek részenként meghatározásra.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a Boldogasszony kápolna megépítése **(I. rész) engedélyköteles tevékenység** – Ajánlatkérő rendelkezik építési engedéllyel.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a Boldogasszony kápolnához vezető út megépítése **(II. rész) nem engedélyköteles tevékenység**.

IV. Eljárás:

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti, hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalásos nemzeti közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

Az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére 2018. március 13. napján közvetlenül kerültek megküldésre.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Rész száma: 1

Elnevezés: Vállalkozási Szerződés a „Boldogasszony kápolna építése a Gébárti-tónál” tárgyú munkára – I. rész: „A Boldogasszony kápolna megépítése a Gébárti-tónál”

A szerződés száma: 1

Rész száma: 2

Elnevezés: Vállalkozási Szerződés a „Boldogasszony kápolna építése a Gébárti-tónál” tárgyú munkára – II. rész: „A Boldogasszony kápolnához vezető, tűzoltó felvonulásra is alkalmas megközelítő út megépítése.”

Az eljárás eredményes volt:

I és II. rész tekintetében: igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett végleges ajánlatok száma:

Az eljárás **I. rész** tekintetében: 3 db

Az eljárás **II. rész** tekintetében: 3 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az eljárás **I. része** tekintetében:

Ajánlattevő neve:	Scheiber-Építő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8983 Nagylengyel, Dózsa út 16.
Ajánlattevő adószáma:	23886971-2-20
Ajánlattevő a szerződés teljesítését az alábbiak szerint vállalja:	
1. Nettó ajánlati ár (nettó, forint)	78 652 117 Ft + Áfa
2. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása (Szakmai ajánlat)	36 hónap
3. Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása	110.000.000,- (a referenciamunka ellenértéke)

Ajánlattevő neve:	Homeland Építőipari, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Besenő u. 32/a
Ajánlattevő adószáma:	13773177-2-20
Ajánlattevő a szerződés teljesítését az alábbiak szerint vállalja:	
1. Nettó ajánlati ár (nettó, forint)	75 334 448 Ft + Áfa
2. A szerződés teljesítésében résztvevő	36 hónap

szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása (Szakmai ajánlat)	
3. Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása	661.837.163,- (a referenciamunka ellenértéke)

Indoklás: ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek, tekintettel arra, hogy ajánlataik megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevőkkel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

Az eljárás II. része tekintetében:

Ajánlattevő neve:	Fitotron-System Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.
Ajánlattevő adószáma:	11355256-2-20
Ajánlattevő a szerződés teljesítését az alábbiak szerint vállalja:	
1. Nettó ajánlati ár (nettó, forint)	12.208.470,- Ft + Áfa
2. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása (Szakmai ajánlat)	42 hónap
3. Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása	149.861.351,- (a referenciamunka ellenértéke)

Indoklás: ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek, és ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően, a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontrendszer” elve szerint bírálta el az érvényes ajánlatot.

Az eljárás I. része vonatkozásában:

1. számú ajánlat:

Értékelési szempont	Súlyszám	Scheiber-Építő Kft.
---------------------	----------	---------------------

		Megajánlott érték	Érték pontokban	Súlyszámmal megszorzott érték
1. Nettó ajánlati ár (nettó, forint)	70	78 652 117 Ft + Áfa	9,62	673,43
2. A szerződés teljesítésében résztevő szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása (Szakmai ajánlat)	15	36 hónap	10,00	150,00
3. Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása	15	110.000.000,- (a referenciamunka ellenértéke)	10,00	150,00
Összesen:				973,43

2. számú ajánlat:

Értékelési szempont	Súlyszám	Homeland Építőipari, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft.		
		Megajánlott érték	Érték pontokban	Súlyszámmal megszorzott érték
1. Nettó ajánlati ár (nettó, forint)	70	75 334 448 Ft + Áfa	10,00	700,00
2. A szerződés teljesítésében résztevő szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása (Szakmai ajánlat)	15	36 hónap	10,00	150,00
3. Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása	15	661.837.163,- (a referenciamunka ellenértéke)	10,00	150,00
Összesen:				1000,00

Az eljárás II. része vonatkozásában:

1. számú ajánlat:

Értékelési szempont	Súlyszám	Fitotron-System Kft.		
		Megajánlott érték	Érték pontokban	Súlyszámmal megszorított érték
1. Nettó ajánlati ár (nettó, forint)	70	12.208.470,- Ft + Áfa	10,00	700,00
2. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása (Szakmai ajánlat)	15	42 hónap	10,00	150,00
3. Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása	15	149.861.351,- (a referenciamunka ellenértéke)	10,00	150,00
Összesen:				1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték elve alapján értékeli az alábbiak szerint:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (nettó, forint)	70
2. A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása (Szakmai ajánlat)	15
3. Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása	15

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult, de nem köteles közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

A legjobb ár-érték elve értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

Pontszámok kiszámításának módja:

Az 1. értékelési részszerzőpont [Nettó ajánlati ár (nettó, forint) – súlyszám: 70] esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerinti fordított arányosítás módszere.

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az 1. értékelési részszerzőpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete az eljárás valamennyi része vonatkozásában:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa 10

P_{min}: a pontskála alsó határa 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben adott részszerzőpontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi a részszerzőpontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

A 2. értékelési részszerzőpont [A szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek szakmai tapasztalatának bemutatása – súlyszám: 15] esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerinti pontozás módszere:

Az eljárás I. része vonatkozásában a szakemberek bemutatása tekintetében a pontkiosztás az alábbiak szerint történik.

1. Az alábbi szakember bemutatása esetén ajánlattevő a **minimális (1 pont) pontszámot kapja.**

Ajánlattevőknek rendelkeznie kell:

- legalább 1 fő felelős műszaki vezetői (MV-É) jogosultsággal rendelkező szakemberrel, aki rendelkezik legalább **12 hónap** szakmai tapasztalattal épület építése és/ vagy felújítása tekintetében (tehát összesen kell 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkeznie e szakembernek).
- 2. Az alábbi szakember bemutatása esetén ajánlattevő az **5 pont pontszámot kapja (opcionális):**
 - Az 1. pontban megjelölt szakember rendelkezik legalább **24 hónap** szakmai tapasztalattal épület építése és/ vagy felújítása tekintetében (tehát összesen kell 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkeznie e szakembernek).

3. Amennyiben az 1. pontban bemutatott szakember **36 hónap, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalattal** rendelkezik, ajánlattevő az adott szemponthoz tartozó **maximális (10 pont) pontszámot** kapja.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek szakmai tapasztalata vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Több részre történő ajánlattétel esetén, a szakemberek közötti átjárhatóság megengedett, tehát több részre történő ajánlattétel esetén egy szakember több részben is bemutatatható.

A 2. értékelési szempont bemutatása az eljárás I. része vonatkozásában az alábbiak szerint történjen:

- a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése **cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában** szükséges csatolni;
- az adott szakember szakmai tapasztalatának ismertetése a szakember **saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzával** (az önéletrajznak a szakmai tapasztalat idejét **(kezdő-befejező)** legalább naptári év, hónap szerinti időtartamok megjelölésével kell tartalmaznia, illetve a jogosultságának ellenőrzésére szolgáltató nyilvántartás elérhetőségének útvonalát szükséges feltüntetni);
- csatolni kell a szakemberek **képzettségét igazoló dokumentumokat, illetve a jogosultságok igazolását** (egyszerű másolatban);
- csatolni kell a szakember által saját kezűleg aláírt **rendelkezésre állási nyilatkozatát**.

Amennyiben ajánlattevő nem mutat be legalább 1 fő MV-É felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakembert, aki rendelkezik legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal épület építése és/vagy felújítása tekintetében, úgy ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége állapítható meg a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Amennyiben ajánlattevő több szakembert kíván bemutatni, Ajánlatkérő az ajánlatban elsőként bemutatott szakember esetében végzi el az értékelést, és végzi el a pontkiosztást. Több szakember bemutatása többletpontot nem jelent, a minimális elvárás az 1 fő szakember bemutatása.

Az eljárás II. része vonatkozásában a szakemberek bemutatása tekintetében a pontkiosztás az alábbiak szerint történik.

1. Az alábbi szakember bemutatása esetén ajánlattevő a **minimális (1 pont) pontszámot** kapja.

Ajánlattevőnek rendelkeznie kell:

- legalább 1 fő felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultsággal rendelkező szakemberrel, aki rendelkezik legalább **12 hónap** szakmai tapasztalattal utépítés tekintetében (tehát összesen kell 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkeznie e szakembernek).
- 2. Az alábbi szakember bemutatása esetén ajánlattevő az **5 pont pontszámot** kapja (opcionális):

- Az 1. pontban megjelölt szakember rendelkezik legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal útépités tekintetében (tehát összesen kell 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkeznie e szakembernek).
3. Amennyiben az 1. pontban bemutatott szakember 36 hónap, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalattal rendelkezik, ajánlattevő az adott szemponthoz tartozó maximális (10 pont) pontszámot kapja.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek szakmai tapasztalata vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába

Több részre történő ajánlattétel esetén, a szakemberek közötti átjárhatóság megengedett, tehát több részre történő ajánlattétel esetén egy szakember több részben is bemutatatható.

A 2. értékelési szempont bemutatása az eljárás II. része vonatkozásában az alábbiak szerint történjen:

- a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában szükséges csatolni;
- az adott szakember szakmai tapasztalatának ismertetése a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzának csatolásával (az önéletrajznak a szakmai tapasztalat idejét (kezdő-befejező) legalább naptári év, hónap szerinti időtartamok megjelölésével kell tartalmaznia, illetve a jogosultságának ellenőrzésére szolgáltató nyilvántartás elérhetőségének útvonalát szükséges feltüntetni);
- csatolni kell a szakemberek képzettségét igazoló dokumentumokat, illetve a jogosultságok igazolását (egyszerű másolatban);
- csatolni kell a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben ajánlattevő nem mutat be legalább 1 fő MV-KÉ felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakembert, aki rendelkezik legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal útépités tekintetében, úgy ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége állapítható meg a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Amennyiben ajánlattevő több szakembert kíván bemutatni, Ajánlatkérő az ajánlatban elsőként bemutatott szakember esetében végzi el az értékelést, és végzi el a pontkiosztást. Több szakember bemutatása többpontot nem jelent, a minimális elvárás az 1 fő szakember bemutatása.

A 3. értékelési részszerzőpont [Ajánlattevő szakmai tapasztalatának bemutatása – súlyszám: 15] esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerinti pontozás módszere:

Az eljárás I. része vonatkozásában a referenciák bemutatása tekintetében a pontkiosztás az alábbiak szerint történik.

2. Az alábbi – kötelezően bemutatandó – referenciák bemutatása esetén ajánlattevő a minimális (1 pont) pontszámot kapja.
- Ajánlattevőnek rendelkeznie kell az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 évben befejezett (műszaki- átadás átvétellel lezárult), szerződészerűen teljesített, összesen

nettó 48 Milliő Ft ellenértékű, épületépítési és/vagy felújítási munkákra vonatkozó referenciával (referenciákkal).

3. Amennyiben az 1. pontban megadott referencián felül ajánlattevő az alábbi referenciá(ka)t is bemutatja, az **5 pont pontszámot kapja**:

- Ajánlattevőnek rendelkeznie kell az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 évben befejezett (műszaki- átadás átvétellel lezárult), szerződésszerűen teljesített, **összesen nettó 75 Milliő Ft** ellenértékű, épületépítési és/vagy felújítási munkákra vonatkozó referenciával (referenciákkal).

4. Amennyiben az 1. pontban megadott referencián felül ajánlattevő az alábbi referenciá(ka)t is bemutatja, a maximális **10 pont pontszámot kapja**:

- Ajánlattevőnek rendelkeznie kell az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 évben befejezett (műszaki- átadás átvétellel lezárult), szerződésszerűen teljesített, **összesen nettó 100 Milliő Ft** ellenértékű, épületépítési és/vagy felújítási munkákra vonatkozó referenciával (referenciákkal).

A referencia ellenértékére vonatkozó követelménynek való megfelelés több referencia bemutatása révén is lehetséges.

A 3. értékelési szempont bemutatása az eljárás I. része vonatkozásában az alábbiak szerint történjen:

- az ajánlattevő által cégszerűen aláírt **nyilatkozattal**, amelyben rögzítésre kerül:
 - szerződést kötő másik fél neve, székhelye,
 - a szerződés tárgya,
 - az ellenszolgáltatás összege,
 - a teljesítés ideje (kezdés és befejezés év/hónap/nap bontásban) és helye,
 - továbbá ajánlattevőnek nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Amennyiben ajánlattevő nem mutat be legalább az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 évben befejezett (műszaki- átadás átvétellel lezárult), szerződésszerűen teljesített, összesen nettó 48 Milliő Ft ellenértékű, épületépítési és/vagy felújítási munkákra vonatkozó referenciát (referenciákat), úgy ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége állapítható meg a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Az eljárás II. része vonatkozásában a referenciák bemutatása tekintetében a pontkiosztás az alábbiak szerint történik.

1. Az alábbi – kötelezően bemutatandó – referenciák bemutatása esetén ajánlattevő a minimális (1 pont) pontszámot kapja.

- Ajánlattevőnek rendelkeznie kell az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 évben befejezett (műszaki- átadás átvétellel lezárult), szerződésszerűen teljesített, **összesen nettó 5 Milliő Ft** ellenértékű, útépítési munkákra vonatkozó referenciával (referenciákkal).

1. Amennyiben az 1. pontban megadott referencián felül ajánlattevő az alábbi referenciá(ka)t is bemutatja, az **5 pont pontszámot kapja**:

- Ajánlattevőnek rendelkeznie kell az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 évben befejezett (műszaki- átadás átvétellel lezárult), szerződészerűen teljesített, **összesen nettó 15 Milliő Ft** ellenértékű, útépitési munkákra vonatkozó referenciával (referenciákkal).

2. Amennyiben az 1. pontban megadott referencián felül ajánlattevő az alábbi referenciá(ka)t is bemutatja, a maximális **10 pont pontszámot kapja**:

- Ajánlattevőnek rendelkeznie kell az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 évben befejezett (műszaki- átadás átvétellel lezárult), szerződészerűen teljesített, **összesen nettó 20 Milliő Ft** ellenértékű, útépitési munkákra vonatkozó referenciával (referenciákkal).

A referencia ellenértékére vonatkozó követelménynek való megfelelés több referencia bemutatása révén is lehetséges.

A 3. értékelési szempont bemutatása az eljárás II. része vonatkozásában az alábbiak szerint történjen:

- az ajánlattevő által cégszerűen aláírt **nyilatkozattal**, amelyben rögzítésre kerül:
 - szerződést kötő másik fél neve, székhelye,
 - a szerződés tárgya,
 - az ellenszolgáltatás összege,
 - a teljesítés ideje (kezdés és befejezés év/hónap/nap bontásban) és helye,
 - továbbá ajánlattevőnek nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Amennyiben ajánlattevő nem mutat be legalább az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 évben befejezett (műszaki- átadás átvétellel lezárult), szerződészerűen teljesített, összesen nettó 5 Milliő Ft ellenértékű, útépitési munkákra vonatkozó referenciát (referenciákat), úgy ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége állapítható meg a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása:

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerzőpontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás I. része tekintetében:

A nyertes ajánlattevő neve: **Homeland Építőipari, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Besenyő u. 32/a

Adószáma: 13773177-2-20

Ajánlati ár (nettó Ft): **75.334.448,- Ft**

Összpontszám: **1000**

Indoklás: a nyertes ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek, és nyertes ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

Az eljárás II. része tekintetében:

A nyertes ajánlattevő neve: **Fitotron-System Kft.**

Székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.

Adószáma: 11355256-2-20

Ajánlati ár (nettó Ft): **12.208.470,- Ft**

Összpontszám: **1000**

Indoklás: a nyertes ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek, és nyertes ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Az eljárás I része tekintetében:

- alapréteg készítése
- föld elszállítása

Az eljárás II. része tekintetében: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az eljárás I. része tekintetében:

Alvállalkozó neve: Szakály Kft.

Adószáma: 11535771-2-20

Az eljárás II. része tekintetében: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az eljárás I. része vonatkozásában:

1.) Fitotron-System Kft.

8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.

11355256-2-20

A Fitotron-System Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indokolás: A Kbt. 89. § a) pontja szerinti bírálat alapján Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek nem megfelelő ajánlatot nyújtott be.

Ajánlatkérő a 2018. április 10. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérdésben (2. pont) az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 12. pontjában, az eljárás I. része vonatkozásában irányadó 2. értékelési szempont tekintetében az alábbiakat írta elő:

„Az eljárás I. része vonatkozásában a szakemberek bemutatása tekintetében a pontkiosztás az alábbiak szerint történik.

- 1. Az alábbi szakember bemutatása esetén ajánlattevő a minimális (1 pont) pontszámot kapja.*

Ajánlattevőnek rendelkeznie kell:

- legalább 1 fő felelős műszaki vezetői (MV-É) jogosultsággal rendelkező szakemberrel, aki rendelkezik legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal épület építése és/ vagy felújítása tekintetében (tehát összesen kell 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkeznie e szakembernek).*
- 2. Az alábbi szakember bemutatása esetén ajánlattevő az 5 pont pontszámot kapja (opcionális):*
 - Az 1. pontban megjelölt szakember rendelkezik legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal épület építése és/vagy felújítása tekintetében (tehát összesen kell 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkeznie e szakembernek).*
 - 3. Amennyiben az 1. pontban bemutatott szakember 36 hónap, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalattal rendelkezik, ajánlattevő az adott szemponthoz tartozó maximális (10 pont) pontszámot kapja.*

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek szakmai tapasztalata vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Több részre történő ajánlattétel esetén, a szakemberek közötti átjárhatóság megengedett, tehát több részre történő ajánlattétel esetén egy szakember több részben is bemutatatható.

A 2. értékelési szempont bemutatása az eljárás I. része vonatkozásában az alábbiak szerint történjen:

- *a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában szükséges csatolni;*
- *az adott szakember szakmai tapasztalatának ismertetése a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzával (az önéletrajznak a szakmai tapasztalat idejét (kezdő-befejező) legalább naptári év, hónap szerinti időtartamok megjelölésével kell tartalmaznia, illetve a jogosultságának ellenőrzésére szolgáló nyilvántartás elérhetőségének útvonaltól szükséges feltüntetni);*
- *csatolni kell a szakemberek képzettségét igazoló dokumentumokat, illetve a jogosultságok igazolását (egyszerű másolatban);*
- *csatolni kell a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.*

Amennyiben ajánlattevő nem mutat be legalább 1 fő MV-É felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakembert, aki rendelkezik legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal épület építése és/vagy felújítása tekintetében, úgy ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége állapítható meg a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Amennyiben ajánlattevő több szakembert kíván bemutatni, Ajánlatkérő az ajánlatban elsőként bemutatott szakember esetében végzi el az értékelést, és végzi el a pontkiosztást. Több szakember bemutatása többletpontot nem jelent, a minimális elvárás az 1 fő szakember bemutatása.”

Ajánlattevő ajánlatának 49. oldalán csatolta be nyilatkozatát az eljárás I. része vonatkozásában megajánlani kívánt szakember szakmai tapasztalatának bemutatására, melyben V. T. szakembert jelölte meg, mint a szerződés teljesítésében részt vevő szakembert.

E szakember tekintetében a saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz az ajánlat 50-51. oldalain került csatolásra, amely dokumentumok ellentmondást tartalmaznak az alábbiakra figyelemmel.

...

- *A 2. értékelési részszerzőpont körében megajánlott V. T. szakember, sem a benyújtott cégszerűen aláírt nyilatkozat alapján, sem az ajánlat további oldalain csatolt szakmai önéletrajz alapján, sem a jogosultság ellenőrzésére megadott nyilvántartás szerint nem rendelkezik MV-É felelős műszaki vezetői jogosultsággal.*

A Magyar Mérnöki Kamara névjegyzéke szerint V. T. szakember kizárólag MV-ÉP/B jogosultsággal rendelkezik.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő számára nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a szerződés teljesítésében részt vevő szakember rendelkezik az ajánlattételi felhívásban előírt MV-É felelős műszaki vezetői, vagy azszal egyenértékű jogosultsággal.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy a fenti ellentmondást hiánypótlás keretében feloldani szíveskedjen, valamint ehhez nyújtsa be jogosultságának igazolását.”

Ajánlattevő az ajánlattevők szakmai ajánlatának részeként bemutatott dokumentumokkal kapcsolatos hiányok pótlására, felvilágosítások megadására előírt hiánypótlási határidő lejártáig benyújtotta hiánypótlását, abban azonban nem igazolta, hogy az eljárás I. részében megajánlott V.T. szakember rendelkezik az előírt MV-É felelős műszaki vezetői jogosultsággal.

Az ajánlattételi felhívás 12. pontjában Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő:

„...Amennyiben ajánlattevő nem mutat be legalább 1 fő MV-É felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakembert, aki rendelkezik legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal épület építése és/vagy felújítása tekintetében, úgy ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége állapítható meg a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Amennyiben ajánlattevő több szakembert kíván bemutatni, Ajánlatkérő az ajánlatban elsőként bemutatott szakember esetében végzi el az értékelést, és végzi el a pontkiosztást. Több szakember bemutatása többletpontot nem jelent, a minimális elvárás az 1 fő szakember bemutatása.”

A Kbt. 89. § a) pontja szerint:

„Az ajánlatot a tárgyalások megkezdését megelőzően akkor kell érvénytelenné nyilvánítani, ha az ajánlat olyan okból érvénytelen, amellyel kapcsolatban a tárgyalások során vagy hiánypótlás keretében nincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére. A tárgyalások megkezdését megelőzően csak akkor lehet az ajánlat érvénytelenségét a szakmai ajánlat nem megfelelő volta miatt megállapítani, ha a **szakmai ajánlat nem felel meg az ajánlatkérő által meghatározott minimumkövetelményeknek.**”

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő által az eljárás I. része vonatkozásában bemutatott V.T. szakember MV-É felelős műszaki vezetői jogosultsága **nem került igazolásra** a hiánypótlás során és tekintve, hogy V.T. szakembert mutatta be Ajánlattevő **elsőként az ajánlatban** (annak ellenére, hogy *Ajánlatkérő az ajánlatban elsőként bemutatott szakember esetében végzi el az értékelést*), így a hiánypótlás keretében bemutatott B.J. szakember nem vehető figyelembe az értékelés során.

Az értékelés körében bemutatásra kerülő szakemberek **személye egyébiránt kizárólag a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglalt esetekben változhat**, azonban ajánlattevő nem egyenértékű szakembert cserélt, hanem egy második szakembert jelölt meg az ajánlatban, akiknek a képzettsége pedig többlettapasztalatot jelent.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Fitotron-System Kft. (8360 Keszthely, Erzsébet királyné útja 60.) ajánlata érvénytelen.

Az eljárás II. része vonatkozásában:

1.) Scheiber-Építő Kft.

8983 Nagylengyel, Dózsa út 16.
23886971-2-20

A Scheiber-Építő Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indokolás: A Kbt. 89. § a) pontja szerinti bírálat alapján Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek nem megfelelő ajánlatot nyújtott be.

Ajánlatkérő a 2018. április 10. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérdésben (4. pont) az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 12. pontjában, az eljárás II. része vonatkozásában irányadó 2. értékelési szempont tekintetében az alábbiakat írta elő:

„Az eljárás II. része vonatkozásában a szakemberek bemutatása tekintetében a pontkiosztás az alábbiak szerint történik.

1. Az alábbi szakember bemutatása esetén ajánlattevő a minimális (1 pont) pontszámot kapja.

Ajánlattevőnek rendelkeznie kell:

- legalább 1 fő felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultsággal rendelkező szakemberrel, aki rendelkezik legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal útépités tekintetében (tehát összesen kell 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkeznie e szakembernek).*
- 2. Az alábbi szakember bemutatása esetén ajánlattevő az 5 pont pontszámot kapja (opcionális):*
 - Az 1. pontban megjelölt szakember rendelkezik legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal útépités tekintetében (tehát összesen kell 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkeznie e szakembernek).*
- 3. Amennyiben az 1. pontban bemutatott szakember 36 hónap, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalattal rendelkezik, ajánlattevő az adott szemponthoz tartozó maximális (10 pont) pontszámot kapja.*

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek szakmai tapasztalata vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába

Több részre történő ajánlattétel esetén, a szakemberek közötti átjárhatóság megengedett, tehát több részre történő ajánlattétel esetén egy szakember több részben is bemutatatható.

A 2. értékelési szempont bemutatása az eljárás II. része vonatkozásában az alábbiak szerint történjen:

- a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában szükséges csatolni;
- az adott szakember szakmai tapasztalatának ismertetése a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzában csatolásával (az önéletrajznak a szakmai tapasztalat idejét (kezdő-befejező) legalább naptári év, hónap szerinti időtartamok megjelölésével kell tartalmaznia, illetve a jogosultságának ellenőrzésére szolgáltató nyilvántartás elérhetőségének útvonalát szükséges feltüntetni);
- csatolni kell a szakemberek képzettségét igazoló dokumentumokat, illetve a jogosultságok igazolását (egyszerű másolatban);
- csatolni kell a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben ajánlattevő nem mutat be legalább 1 fő MV-KE felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakembert, aki rendelkezik legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal útépítés tekintetében, úgy ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége állapítható meg a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Amennyiben ajánlattevő több szakembert kíván bemutatni, Ajánlatkérő az ajánlatban elsőként bemutatott szakember esetében végzi el az értékelést, és végzi el a pontkiosztást. Több szakember bemutatása többletpontot nem jelent, a minimális elvárás az 1 fő szakember bemutatása.”

Ajánlattevő ajánlatának 53. oldalán csatolta be nyilatkozatát az eljárás II. része vonatkozásában megajánlani kívánt szakember szakmai tapasztalatának bemutatására, melyben Sz. Z. szakembert jelölte meg, mint a szerződés teljesítésében részt vevő szakembert. E szakember tekintetében a saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz az ajánlat 54-56. oldalain került csatolásra, amely dokumentumok ellentmondást tartalmaznak az alábbiakra figyelemmel.

- Sz. Z. szakember szakmai tapasztalataként az ajánlattevő nyilatkozatában rögzített 36 hónap megajánlás ellentmond a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzában foglaltakkal, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő számára 59 hónap szakmai tapasztalat állapítható meg az utóbbi dokumentumból, ellentétben az értékelési alapra megajánlott 36 hónappal szemben.

A fenti dokumentumok között tehát ellentmondás áll fenn, Ajánlatkérő számára így nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a 2. értékelési szempont tekintetében ajánlattevő összesen hány hónap szakmai tapasztalatot kíván bemutatni.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy a fenti ellentmondást hiánypótlás keretében feloldani szíveskedjen akként, hogy a bemutatni kívánt szakember önéletrajzát és „a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése” tárgyú, cégszerűen aláírt nyilatkozatot egymással tartalmi összhangban nyújtja be.

- Az Sz. Z. szakember vonatkozásában benyújtott cégszerűen aláírt nyilatkozat nem tartalmazza a jogosultságának ellenőrzésére szolgáltató nyilvántartás elérhetőségének útvonalát.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismétellen nyújtja be „a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése” tárgyú, cégszerűen aláírt nyilatkozatát akként, hogy feltünteti a szakember jogosultságának ellenőrzésére szolgáltató nyilvántartás elérhetőségének útvonalát.

- Sz. Z. szakember vonatkozásában sem a benyújtott cégszerűen aláírt nyilatkozat alapján, sem az ajánlat további oldalain csatolt szakmai önéletrajz alapján, sem a szakmai önéletrajzban jogosultság

ellenőrzésére megadott nyilvántartás alapján nem állapítható meg, hogy rendelkezik MV-KÉ felelős műszaki vezetői jogosultsággal.

Sz. Z. szakember MV-KÉ felelős műszaki vezetői jogosultságát Ajánlatkérő ellenőrizte a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében, mely szerint a nevezett szakember kizárólag ME-KÉ/II.; MV-KÉ-R; ME-VZ és MV-VZ jogosultságokkal rendelkezik.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő számára nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a szerződés teljesítésében részt vevő szakember rendelkezik az ajánlattételi felhívásban előírt MV-KÉ felelős műszaki vezetői, vagy azszal egyenértékű jogosultsággal.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy a fenti ellentmondást hiánypótlás keretében feloldani szíveskedjen, valamint ehhez nyújtsa be jogosultságának igazolását.”

Ajánlattevő az ajánlattevők szakmai ajánlatának részeként bemutatott dokumentumokkal kapcsolatos hiányok pótlására, felvilágosítások megadására előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem teljesítette szakmai ajánlata hiányosságainak pótlását, hiánypótlást, felvilágosítást nem nyújtott be, és Ajánlatkérő a hiánypótlás teljesítése nélkül ajánlatának érvényességét megállapítani nem tudta.

A Kbt. 89. § a) pontja szerint:

*„Az ajánlatot a tárgyalások megkezdését megelőzően akkor kell érvénytelenné nyilvánítani, ha az ajánlat olyan okból érvénytelen, amellyel kapcsolatban a tárgyalások során vagy hiánypótlás keretében nincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére. A tárgyalások megkezdését megelőzően csak akkor lehet az ajánlat érvénytelenségét a szakmai ajánlat nem megfelelő volta miatt megállapítani, ha a **szakmai ajánlat nem felel meg az ajánlatkérő által meghatározott minimumkövetelményeknek.**”*

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Scheiber-Építő Kft. (8983 Nagylengyel, Dózsa út 16.) ajánlata érvénytelen.

2) Homeland Építőipari, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft.

8900 Zalaegerszeg, Besenyő u. 32/a

13773177-2-20

A Homeland Építőipari, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indokolás: A Kbt. 89. § a) pontja szerinti bírálat alapján Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek nem megfelelő ajánlatot nyújtott be.

Ajánlatkérő a 2018. április 10. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérdésben (3. pont) az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 12. pontjában, az eljárás II. része vonatkozásában irányadó 2. értékelési részszempont tekintetében az alábbiakat írta elő:

„Az eljárás II. része vonatkozásában a szakemberek bemutatása tekintetében a pontkiosztás az alábbiak szerint történik.

1. Az alábbi szakember bemutatása esetén ajánlattevő a minimális (1 pont) pontszámot kapja.

Ajánlattevőnek rendelkeznie kell:

- legalább 1 fő felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultsággal rendelkező szakemberrel, aki rendelkezik legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal útépités tekintetében (tehát összesen kell 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkeznie e szakembernek).

2. Az alábbi szakember bemutatása esetén ajánlattevő az 5 pont pontszámot kapja (opcionális):

- Az 1. pontban megjelölt szakember rendelkezik legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal útépités tekintetében (tehát összesen kell 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkeznie e szakembernek).

3. Amennyiben az 1. pontban bemutatott szakember 36 hónap, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalattal rendelkezik, ajánlattevő az adott szemponthoz tartozó maximális (10 pont) pontszámot kapja.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek szakmai tapasztalata vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába

Több részre történő ajánlattétel esetén, a szakemberek közötti átjárhatóság megengedett, tehát több részre történő ajánlattétel esetén egy szakember több részben is bemutatatható.

A 2. értékelési szempont bemutatása az eljárás II. része vonatkozásában az alábbiak szerint történjen:

- a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában szükséges csatolni;
- az adott szakember szakmai tapasztalatának ismertetése a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzával (az önéletrajznak a szakmai tapasztalat idejét (kezdő-befejező) legalább naptári év, hónap szerinti időtartamok megjelölésével kell tartalmaznia, illetve a jogosultságának ellenőrzésére szolgáltató nyilvántartás elérhetőségének útvonalát szükséges feltüntetni);
- csatolni kell a szakemberek képzettségét igazoló dokumentumokat, illetve a jogosultságok igazolását (egyszerű másolatban);
- csatolni kell a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben ajánlattevő nem mutat be legalább 1 fő MV-KÉ felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakembert, aki rendelkezik legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal útépités tekintetében, úgy ajánlattevő ajánlatának érvénytelensége állapítható meg a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Amennyiben ajánlattevő több szakembert kíván bemutatni, Ajánlatkérő az ajánlatban elsőként bemutatott szakember esetében végzi el az értékelést, és végzi el a pontkiosztást. Több szakember bemutatása többletpontot nem jelent, a minimális elvárás az 1 fő szakember bemutatása.”

Ajánlattevő ajánlatának 55. oldalán csatolta be nyilatkozatát az eljárás II. része vonatkozásában megajánlani kívánt szakember szakmai tapasztalatának bemutatására, melyben Sz. Z. szakembert jelölte meg, mint a szerződés teljesítésében részt vevő szakembert. E szakember tekintetében a saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz az ajánlat 56-58. oldalain került csatolásra, amely dokumentumok ellentmondást tartalmaznak az alábbiakra figyelemmel.

- Sz. Z. szakember szakmai tapasztalataként az ajánlattevő nyilatkozatában rögzített 36 hónap megajánlás ellentmond a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzában foglaltakkal, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő számára 59 hónap szakmai tapasztalat állapítható meg az utóbbi dokumentumból, ellentétben az értékelési alapra megajánlott 36 hónappal szemben.

A fenti dokumentumok között tehát ellentmondás áll fenn, Ajánlatkérő számára így nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében ajánlattevő összesen hány hónap szakmai tapasztalatot kíván bemutatni.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy a fenti ellentmondást hiánypótlás keretében feloldani szíveskedjen akként, hogy a bemutatni kívánt szakember önéletrajzát és „a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése” tárgyú, cégszerűen aláírt nyilatkozatot egymással tartalmi összhangban nyújtja be.

- Sz. Z. szakember vonatkozásában sem a benyújtott cégszerűen aláírt nyilatkozat alapján, sem az ajánlat további oldalain csatolt szakmai önéletrajz alapján, sem a jogosultság ellenőrzésére megadott nyilvántartás alapján nem állapítható meg, hogy rendelkezik MV-KÉ felelős műszaki vezetői jogosultsággal.

Sz. Z. szakember MV-KÉ felelős műszaki vezetői jogosultságát Ajánlatkérő ellenőrizte a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében, mely szerint a nevezett szakember kizárólag ME-KÉ/II.; MV-KÉ-R; ME-VZ és MV-VZ jogosultságokkal rendelkezik.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő számára nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a szerződés teljesítésében részt vevő szakember rendelkezik az ajánlattételi felhívásban előírt MV-KÉ felelős műszaki vezetői, vagy azszal egyenértékű jogosultsággal.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy a fenti ellentmondást hiánypótlás keretében feloldani szíveskedjen, valamint ehhez nyújtsa be jogosultságának igazolását.”

Ajánlattevő az ajánlattevők szakmai ajánlatának részeként bemutatott dokumentumokkal kapcsolatos hiányok pótlására, felvilágosítások megadására előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem teljesítette szakmai ajánlata hiányosságainak pótlását, hiánypótlást, felvilágosítást nem nyújtott be – a benyújtott hiánypótlás a szakmai ajánlat hiányosságainak pótlására megadott határidő (2018. április 16. napján 11:00 óra) lejártá után, 2018. április 17. napján 13 óra 52 perckor került benyújtásra, és Ajánlatkérő a hiánypótlás teljesítése nélkül ajánlatának érvényességét megállapítani nem tudta.

A Kbt. 89. § a) pontja szerint:

*„Az ajánlatot a tárgyalások megkezdését megelőzően akkor kell érvénytelenné nyilvánítani, ha az ajánlat olyan okból érvénytelen, amellyel kapcsolatban a tárgyalások során vagy bíránypótlás keretében nincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére. A tárgyalások megkezdését megelőzően csak akkor lehet az ajánlat érvénytelenségét a szakmai ajánlat nem megfelelő volta miatt megállapítani, ha a **szakmai ajánlat nem felel meg az ajánlatkérő által meghatározott minimumkövetelményeknek.**”*

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Homeland Építőipari, Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. (8900 Zalaegerszeg, Besenyő u. 32/a) ajánlata érvénytelen.

V.2.11) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

Kezdetre: 2018. május 18.

Lejárt: 2018. május 22.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. május 17.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. május 17.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk: -

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.

1051 Budapest, Andrássy út 17. 2. em. 9.

Adószám: 14969205-2-42

Bankszámlaszám:

100126-49575052-53551002

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város

Önkormányzata

képviselője

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt